

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név:	Egervár Község Önkormányzata		
Postai cím:	Vár utca 2.		
Város:	Egervár	Postai irányítószám:	8913

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Kisgyermek nevelési intézményfejlesztés Egerváron

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A beruházás keretében a helyi óvoda épületében Mini bölcsődei ellátás kerül kialakításra 92,42 m²-en, 7 db bölcsődei férőhellyel, a jelenlegi óvodai bejáraton keresztül történő bejutással. Az óvodai nevelés keretében 30,76 m² tornaszoba és 8,67 m²-en sószoza megvalósítása történik, valamint megújításra kerül az óvoda játszóudvara is, illetve átalakítással a mini bölcsődei ellátáshoz szükséges játszóudvar is kialakításra kerül. A magastető elbontása után 127,05 m² felületen új tetőszerkezet készül. A Mini bölcsődei és tornaszobát érintő részen a homlokzat 288,88 m²-en 10 cm vtg. hőszigetelést kap, illetve a födém alsó síkjába 18 cm vtg. hőszigetelés kerül 131,85 m²-en.

Az átalakítással érintett új terekben radiátoros fűtés készül a meglévő kondenzációs gázkazánra csatlakoztatva. Víz-, szennyvíz- és villamos hálózat az érintett részekben teljes egészében felújításra kerül.

A beruházásra vonatkozó részletes adatokat a műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	harmadik rész XVII. fejezet
---	-----------------------------

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (2) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalás nélküli eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1	Rész száma: 1	Elnevezés: Kisgyermek nevelési intézményfejlesztés Egerváron
Az eljárás eredményes volt [<input checked="" type="checkbox"/>] igen [<input type="checkbox"/>] nem		

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ:**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka:**

<input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
<input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:

igen [] nem.

V.2 Az eljárás eredménye:**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk:**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők:

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Név:	Nívodom Kft.
Cím:	8900 Zalaegerszeg, Bíró M. u. 26.
Adószám:	11535434-2-20
Alkalmasság indoklása:	Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentum előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes, továbbá nem áll a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.
	Ajánlati ár NETTÓ: 35.578.773,-Ft A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján): az M/1. alkalmassági követelmény alapján megajánlott szakember – az M/1. alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlettapasztalata (max.: 36 hónap) 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az	Nívodom Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján): az M/1. alkalmassági követelmény alapján megajánlott szakember – az M/1. alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlettapasztalata (max.: 36 hónap)	30,00	100,00	3000,00
Ajánlati ár	70,00	100,00	7000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000,00
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Egyösszegű vállalkozási díj (nettó, HUF) részszempont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban. Az értékelési szemponton belül az ajánlatkérő a nettó ajánlati árakat veti össze. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszempontra vonatkozó pontszáma.

Pmax: A pontskála felső határa.

Pmin: A pontskála alsó határa.

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az árat ajánlattevőknek a felolvasólapon nettó összegben kell megadni, azzal, hogy az így meghatározott egységár az ajánlattevő valamennyi a szerződés teljesítésével kapcsolatos költségét fedezi, további költség elszámolására nem jogosult. A fentiek szerinti árak tartalmaznia kell minden, a műszaki dokumentációban megadott feltétel teljesítését, a technika mai állásának megfelelő minőségben történő kivitelezésének teljes költségét.

Szakmai ajánlat (a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján) részszempont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, legmagasabb összesített érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az ajánlatkérő a jelen értékelési szempont esetében 36 hónapban határozta meg azt a legkedvezőbb szintet, melyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad, figyelemmel a Kbt. 77. § (1) bekezdésére.

Az ajánlatok összehasonlításának alapját a szerződés teljesítésében részt vevő, a jelen felhívás III.1.3) M/1 pont vonatkozásában megjelölt, teljesítésbe bevonni kívánt szakembernek a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli felelős műszaki vezetői és/vagy építésvezetői, és/vagy építésirányítói feladatkörben szerzett, egész hónapban kifejezett szakmai tapasztalatának összesített időtartama képezi.

Ajánlatkérő előírja, hogy a jelen értékelési részszempont keretében ismertetett szakember bemutatásához ajánlattevőnek a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzot kell csatolnia az ajánlatában. A névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalat számát a felolvasólapon, a teljes, névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati idővel együtt bemutatott szakmai tapasztalat ismertetését pedig a szakmai önéletrajzban kell feltüntetni.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az időben párhuzamosan végzett tevékenységek vonatkozásában szerzett gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe.

A szakember tekintetében bemutatott hónapok számát a kötelezően előírt gyakorlati időn felül összesíteni kell, mely számot kéri ajánlatkérő a felolvasólapon feltüntetni, amely szám képezi a jelen részszempont értékelésének alapját. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Amely képletben szereplő megjelölések a következők:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Amennyiben a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme a fent meghatározott 36 hónapot meghaladja, úgy a pontszámok meghatározásakor a legelőnyösebb ajánlat esetében a 36 hónap kerül figyelembe vételre, nem pedig a megajánlás szerinti időtartam.

Az így kapott pontszámok az értékelési szempont súlyszámával felszorozásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név:	Nívodom Kft.
Cím:	8900 Zalaegerszeg, Bíró M. u. 26.
Adószám:	11535434-2-20
Ellenszolgáltatás összege:	35578773,00 Forint
Kiválasztás indoka a nyertes ajánlat esetén:	A Nívodom Kft. adta az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztása <u>birálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.</u>

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név:	
Cím:	
Adószám:	
Ellenszolgáltatás összege:	
Kiválasztás indoka a második legkedvezőbb ajánlat esetén:	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: igen nem.

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
--

Név:	LÉSZ Kft.
Cím:	8900 Zalaegerszeg, Kert u. 39.
Adószám:	10711732-2-20
Eredménytelenség indoka:	Ajánlattevő az előírt határidőig nem tett eleget a hiánypótlási/felvilágosítás adási felhívásban foglaltaknak, így Ajánlattevő nem csatolta a teljesítésbe bevonni kívánt szakember(ek) rendelkezésre állására vonatkozó nyilatkozatát, továbbá nem csatolta a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzot, mely alapján az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.


V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

--

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre: 2018.04.03	Lejárata: 2018.04.09
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2018.04.03
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2018.04.03
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	


Felsőfokú akkreditált közbeszerzési szakintézmény
dr. Kovács
Éva
00852