

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név:	Egervár Község Önkormányzata		
Postai cím:	Vár utca 2.		
Város:	Egervár	Postai irányítószám:	8913

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Egészségház fejlesztése Egerváron

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Jellege: Egészségház, melyben Orvosi-, Fogorvosi rendelő és Orvoslakás van. Utóbbi állapota olyan mértékben leromlott, hogy az csak időszakosan lakható. Vizesblokkjai, konyhája a használhatatlanhoz közelít. Válaszfalai megsüllyedtek, falazatai vizesednek a vizesblokkok tönkremenetele miatt. Egyes falait vissza kell bontani és újra kell építeni. Elsődleges Önkormányzati igény, az épületben egy Fiók-gyógyszertár kialakítása, mely az Orvoslakás átalakításával, valamint az utcafrontról történő megnyitásával megoldható. Az orvoslakás az udvar felé bővíthető, ezért az ott lévő kazánház lapostetős tetőszerkezete visszabontásra kerül és bővítésével új bejárat és szoba létesül. Az Orvosi rendelő pár éve pályázati pénzből fel lett újítva, ezért azt a jelenlegi felújítás nem érinti. A Fogorvosi rendelőben a belső nyílászárók cserélve lesznek, valamint a vizesblokkok kerülnek teljes felújításra. Az új Gyógyszertár az utcafrontról lesz megközelíthető, benne az előírásoknak megfelelő min. 25 m²-es gyógyszertár, gazdasági bejárat, vizesblokk, tárolók kerültek kialakításra. Az Orvoslakásban nappali-étkező-konyha, egy szoba, fürdő, wc, szélfogó és előtér lett tervezve. Az épület teljes külső homlokzata megújul: kémények elbontásra kerülnek földépig, mivel azok már most is használaton kívüliek. Tetőszerkezet ácsszerkezete szükség szerint lesz megerősítve, ezeket kivitelezés előtt pontosítani szükséges. Tetőzet új héjalást kap, homlokzatra 15 cm vtg. EPS, lábazatra 12 cm XPS, földépig 2x10 cm hőszigetelés kerül. Nyílászárók az Orvosi rendelő részen már korábban ki lettek cserélve, a többi homlokzati kapcsolt gerébtokos nyílászárók helyett új, korszerű, műanyag-szerkezetű nyílászárók lesznek beépítve. Épületgépezeti és épületvillamosági szempontból az Orvoslakás és Fiók-gyógyszertár teljes egészében, a Fogorvosi rendelőben a vizesblokkok kerülnek felújításra. Az egész épületben új központi fűtési rendszer kerül kialakításra, új kondenzációs átfolyós rendszerű használati melegvíz előállító kazánokkal. Igény egy fedett 5 férőhelyes kocsibeállóra, mely az udvar középső felében lesz elhelyezve. Ez tulajdon képpen egy északról deszkaburkolattal fedett lábonálló, cserépfedésű tető. A meglévő tárolókat és beállót a hátsókertből a kivitelezéig az Önkormányzat elbontatja. Az akadálymentes közlekedés minden rendelőbe és a gyógyszertárba megoldásra kerül.

HELYISÉGLISTA:

01. Fedett terasz kerámia 8,19 m² 02. Szélfogó kerámia 3,71 m² 03. Akadálymentes WC kerámia 3,04 m² 04. Közlekedő kerámia 2,84 m² 05. WC kerámia 1,35 m² 06. Váró kerámia 14,88 m² 07. Orvosi rendelő kerámia 19,80 m² 08. Váró kerámia 10,79 m² 09. WC kerámia 1,44 m² 10. Védőnői rendelő kerámia 16,24 m² 11. Fektető PVC 17,02 m² Orvosi rendelő összesen: 99,30 m² 12. Közlekedő kerámia 2,52 m² 13. WC kerámia 1,84 m² 14. Fürdő kerámia 3,60 m² 15. Nappali kerámia 16,04 m² 16. Konyha kerámia 5,46 m² 17. Étkező kerámia 8,00 m² 18. Szoba lam. parketta 17,42 m² 19. Szélfogó kerámia 2,58 m² 20. Előtér kerámia 1,94 m² Orvoslakás összesen: 59,40 m² 21. Fedett terasz kerámia 10,48 m² 22. Előtér kerámia 12,98 m² 23. Váró kerámia 11,79 m² 24. Akadálymentes mosdó kerámia 5,24 m² 25. Öltöző kerámia 3,10 m² 26. WC kerámia 1,23 m² 27. Rendelő PVC 20,44 m² Fogorvosi rendelő: 65,26 m² 28. Gyógyszertár kerámia 25,35 m² 29. Előtér kerámia 2,72 m² 30. WC kerámia 1,12 m² 31. Gazd. Bejárat és tároló kerámia 5,07 m² 32. Előtér kerámia 7,72 m² Gyógyszertár összesen: 41,98 m² 33. Kocsibeálló térkő burkolat 70,48 m² Nettó alapterület mindösszesen: 336,42 m²

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	harmadik rész XVII. fejezet
---	-----------------------------

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (2) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalás nélküli eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.03.08

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1	Rész száma: 1	Elnevezés: Egészségház fejlesztése Egerváron
Az eljárás eredményes volt [<input checked="" type="checkbox"/>] igen [<input type="checkbox"/>] nem		

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ:**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka:**

<input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
<input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:

igen [] nem.

V.2 Az eljárás eredménye:**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk:**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők:

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Név:	ZALA-RUSZTIKA KFT.
Cím:	8913 Gősfá, Szent Márton út 24.
Adószám:	23462672-2-20
Alkalmasság indoklása:	Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentum előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes, továbbá nem áll a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.
	Ajánlati ár NETTÓ: 40.313.088,-Ft A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján): az M/1. alkalmassági követelmény alapján megajánlott szakember – az M/1. alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlettapasztalata (max.: 36 hónap) 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az	ZALA-RUSZTIKA KFT.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományt érintő többletvállalás (Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján): az M/1. alkalmassági követelmény alapján megajánlott szakember – az M/1. alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlettapasztalata (max.: 36 hónap)	30,00	100,00	3000,00
Egyösszegű vállalkozási díj	70,00	100,00	7000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000,00
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Egyösszegű vállalkozási díj (nettó, HUF) részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban. Az értékelési szemponton belül az ajánlatkérő a nettó ajánlati árakat veti össze. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

Pmax: A pontskála felső határa.

Pmin: A pontskála alsó határa.

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az árat ajánlattevőknek a felolvasólapon nettó összegben kell megadni, azzal, hogy az így meghatározott egységár az ajánlattevő valamennyi a szerződés teljesítésével kapcsolatos költségét fedezi, további költség elszámolására nem jogosult. A fentiek szerinti árak tartalmaznia kell minden, a műszaki dokumentációban megadott feltétel teljesítését, a technika mai állásának megfelelő minőségben történő kivitelezésének teljes költségét.

Szakmai ajánlat (a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján) részszerpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, legmagasabb összesített érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az ajánlatkérő a jelen értékelési szempont esetében 36 hónapban határozta meg azt a legkedvezőbb szintet, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad, figyelemmel a Kbt. 77. § (1) bekezdésére.

Az ajánlatok összehasonlításának alapját a szerződés teljesítésében részt vevő, a jelen felhívás III.1.3) M/1 pont vonatkozásában megjelölt, teljesítésbe bevonni kívánt szakembernek a névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli felelős műszaki vezetői és/vagy építésvezetői, és/vagy építésirányítói feladatkörben szerzett, egész hónapban kifejezett szakmai tapasztalatának összesített időtartama képezi.

Ajánlatkérő előírja, hogy a jelen értékelési részszerpont keretében ismertetett szakember bemutatásához ajánlattevőnek a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzot kell csatolnia az ajánlatában. A névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalat számát a felolvasólapon, a teljes, névjegyzékbe vételhez szükséges kötelezően előírt gyakorlati idővel együtt bemutatott szakmai tapasztalat ismertetését pedig a szakmai önéletrajzban kell feltüntetni.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az időben párhuzamosan végzett tevékenységek vonatkozásában szerzett gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe.

A szakember tekintetében bemutatott hónapok számát a kötelezően előírt gyakorlati időn felül összesíteni kell, mely számot kéri ajánlatkérő a felolvasólapon feltüntetni, amely szám képezi a jelen részszerpont értékelésének alapját. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Amely képletben szereplő megjelölések a következők:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Amennyiben a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme a fent meghatározott 36 hónapot meghaladja, úgy a pontszámok meghatározásakor a legelőnyösebb ajánlat esetében a 36 hónap kerül figyelembe vételre, nem pedig a megajánlás szerinti időtartam.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név:	ZALA-RUSZTIKA KFT.
Cím:	8913 Gösfa, Szent Márton út 24.
Adószám:	23462672-2-20
Ellenszolgáltatás összege:	40313088,00 Forint
Kiválasztás indoka a nyertes ajánlat esetén:	Ezen ajánlattevő adta az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztása bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név:	
Cím:	
Adószám:	
Ellenszolgáltatás összege:	
Kiválasztás indoka a második legkedvezőbb ajánlat esetén:	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: igen nem.

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván
ácsmunka, épületvillamossági munka, épületgépészeti munka, napelem rendszer építése, műszaki vezető
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Név:	Mátyás Gyula
Adószám:	63179956-2-40
Név:	Rutin-Tech Kft.
Adószám:	12917374-2-20
Név:	Göcsej-Elektro 2009 Kft.
Adószám:	14715886-2-20
Név:	Infrahőkép Kft.
Adószám:	14871371-2-20
Név:	Szakály László
Adószám:	54810356-2-40

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
Név:	Szakály László
Adószám:	54810356-2-40
Alkalmassági	M/1

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Név:	NÍVÓDOM Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Cím:	8900 Zalaegerszeg, Bíró M. u. 26.
Adószám:	11535434-2-20
Eredménytelenség indoka:	Ajánlattevő az előírt határidőig nem tett eleget a hiánypótlási/felvilágosítás adási felhívásban foglaltaknak, így Ajánlattevő nem megfelelően csatolta a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzot, mely alapján az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.


V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

--

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre: 2018.04.03	Lejárata: 2018.04.09
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2018.04.03
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2018.04.03
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	


dr. Kovács
Éva
00852
Felsőszékesrév Községi Képzésközpont