

**ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET  
EGERVÁR**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
2014. május 29.-én tartott**

**NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

**KÖZMEGHALLGATÁS**

**Határozatok:**

Sorszám	Kódja
44/2014.(V.29.)	A15
45/2014.(V.29.)	Z1
46/2014.(V.29.)	Z1
47/2014.(V.29.)	C2
48/2014.(V.29.)	C2
49/2014.(V.29.)	C2
50/2014.(V.29.)	B14

**Rendelet:**

Sorszám (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
6/2014.(VI.10.)	Államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló rendelet		Z0

## J e g y z ő k ö n y v

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2014. május 29. napján 18.00 órakor tartott nyilvános üléséről.

**Helye:** Egervári Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen voltak:** Szijártó József                      polgármester  
 Déri László    alpolgármester  
 Fücsök Imre    önkormányzati képviselő  
 Gyerkó Gábor                                         önkormányzati képviselő  
 Mátyás István                                        önkormányzati képviselő  
 Szermjagin Marianna                            önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra    jegyző

**Igazoltan távol volt:** Németh Attila                      önkormányzati képviselő

**Lakosság részéről megjelent:** 11 fő

A jegyzőkönyvet vezette: Komáromi Renáta titkársági, testületi asszisztens

**Szijártó József** polgármester tisztelettel köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket, valamint képviselőtársait. Megállapította, hogy az ülés 6 fővel határozatképes, azt megnyitotta.

Majd megkérdezte a képviselőtestület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?

**Déri László** képviselő javasolta, hogy a polgármester beszámolóját követően az Egyebek napirendi ponttal folytassák az ülést.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy egy régi kötelezettségnek is eleget kellene tenni, miszerint a Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek, és az etikai eljárás szabályait meg kell határozni, mert ezt a közel jövőben ellenőrizni fogják. Ezt a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény írja elő. Javasolta új, 10. napirendi pontként tárgysorra felvenni „*Egervári Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek, és az etikai eljárás szabályainak meghatározása*” című előterjesztést.

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, **Szijártó József** polgármester az elhangzott módosításokkal elfogadásra javasolta a testületi ülés napirendjét.

A képviselőtestület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

### **N A P I R E N D E K :**

1./ Közmeghallgatás

Előadó: polgármester

2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

3./ Egyebek

4./ Államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

5./ Természeti értékek helyi védelméről rendeletalkotás

Előadó: jegyző

6./ Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok ellátása 2014. július 01. napjától

Előadó: polgármester

7./ Beszámoló: 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Családsegítő és gyermekjóléti Szolgálat 2013. évi munkájáról

Előadó: jegyző

8./ Beszámoló a Szociális Kulturális és Sport Bizottság munkájáról

Előadó: Bizottság elnöke

9./ Beszámoló a Pénzügyi és Gazdasági bizottság munkájáról

Előadó: Bizottság elnöke

10./ Egervári Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek, és az etikai eljárás szabályainak meghatározása

Előadó: polgármester

11./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

## NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

### **1./ Közmeghallgatás**

**Előadó: polgármester**

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy fontosnak tartja az egyénekekkel való beszélgetést, ha tud akkor tesz is a cél érdekében. Folyamatosan igyekszik tartani a kapcsolatot a lakossággal.

A következőkben a teljesség igénye nélkül, tájékoztatta a megjelenteket a képviselőtestület eddigi tevékenységéről, a napi folyamatos munkáikról, illetve a jövőbeli elképzeléseikről.

Az erről készült írásos beszámolót a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Majd miután megtartotta éves lakossági tájékoztatását, kérte, hogy akinek van kérdése, az tegye fel.

**Viszket József** egervári lakos elmondta, hogy két észrevétele van a közlekedéssel kapcsolatosan. A kocsma és az orvosi rendelő közötti útszakaszon a táblák nem jól vannak kihelyezve, főleg Győrvár irányából közlekedve okozhat ez gondot. A háza elé ki van téve, árokparton belül a járda mellé, egy 40 km-es sebességkorlátozó tábla és az iskolát előjelző figyelem felhívó tábla. Az utca túl oldalán van az óvoda. A közelben lévő kisboltnál benn áll

a boltosnak az autója a saját hídján, valamint az orvosi rendelő előtti parkolóba benn állnak az autók, aki Győrvár irányából közlekedik valószínűleg nem látja a táblát, mert takarásban áll. Véleménye szerint, ahol az orvosi rendelő előtti parkolónak vége van, oda kellene a táblát áthelyeztetni. Ott hely is van, és jól látható lenne a tábla. Ahol jelenleg van a tábla ott körülbelül 25-30 cm-el lejjebb van az útszinttől. Ott a legmagasabb a járda és az úttest közötti szintkülönbség. Amíg valami nagyobb baj nincs át kellene tenni azt a táblát.

A másik dolog pedig, hogy a KTSZ utcájának a torkolatánál többször látta, hogy nagy kamionok fordulnak be, kicsi a ráfordulási lehetőség, de nem ez a nagy baj, mert így is széttapossák az árokpartot, hanem van ott egy csatorna, egy akna, ha azt onnan kiszakítják és nagy esély van rá, mivel a három tengelyes pótkocsik pont ott fordulnak el fölötte. Ezzel kellene valamit kezdeni. Ebben a kereszteződésben van egy elsőbbségadás tábla kifelé jövet. Azt hol kidöntik, hol hetekig oda van lefektetve az út szélére. Ha egy idegen jár arra, és kifelé jön az utcából nem látja a táblát, akkor azt gondolja, hogy jobb-kéz szabály van, mert nincs tábla.

**Szijártó József** polgármester az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy a 40 km sebességkorlátozó tábla áthelyezése teljesen elfogadható, ezzel kapcsolatosan felkeresi a Magyar Közútkezelő Zrt., mert a 74-es fő közlekedési útvonal nem egervári belterület. Egy rehabilitációt mindenképpen érdemes lenne velük végig csináltatni, mert van a településen több más probléma is. Az iskolai oldalon, ha Győrvár irányába közlekedünk, akkor látható, hogy van egy megállni tilos tábla és sokan azt gondolják, hogy a kanyar után az nincs hatályba, de az a József A. utcai kereszteződésig, a Postáig hatályba van. Ezért a megállni tilos táblát, egy várakozni tilos táblával fel lehetne oldani. Egyeztet a Magyar Közútkezelővel, összehívna egy bejárást és megnézik a lehetőségeket. Ugyanez vonatkozik az említett kereszteződésre is, mert azz is egy közösen kell a közútkezelővel megoldani.

**Gorza Ferencné** egervári lakos ezzel kapcsolatosan elmondta, hogy többször felvetették, hogy Bános Éváék kertjében lévő zöld növényzet miatt a Temető utcából kifelé jövet nem lehet látni semmit. A növényzetet nem lehetne levágnia, mert nagyon veszélyes?

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy ez esetben fel kell szólítani az érintettet, hogy ami a kerítésen kívül nyúlik növényzet, azt le kell vágnia.

**Vassné Várkövi Klára** egervári lakos elmondta, hogy sok helyen van élő zöld sövény, ami mellett nem lehet elmenni, mert a járdára lóg. A főúton kell közlekedni, hogy az ember ne legyen hajnalban, párás időben vizes. Ez főként a dénesfai utcában jellemző. Tavaly is kérte és ismételten kéri a képviselőtestületet, hogy ami Szőke Istvánéktól jön fel út, ott van olyan növény, ami mostanra már az egész járdát elfoglalja. Reggel a gyerekek és mindenki a főúton közlekedik, történt már ott baleset is. Ugyanez a helyzet a hóval, valószínűleg sok helyen probléma ez a faluban. A dénesfai utcában lévő két buszmegállónál egy, maximum kétszer van elszórva a hó és amíg el nem olvad addig fél méteres hóba kell felszállni a buszra. Biztosan van frekvenciáltabb hely, de az is buszmegálló. Sok helyen nincs megoldva a hó ellapátolása. Nem lehetne a tulajdonosnak jelezni ezt? Tehát ha hó van, akkor is a főúton közlekedünk, ha nyár van, akkor pedig a sövény miatt.

Valamint elmondta, hogy a házuk előtt van egy nagy vízelvezető akna, tudható, hogy a Kaiser cég felszámolás alatt áll, de az ott nem megoldott. Míndig betörik az aszfalt és olyan zuhanása van, hogy a fürdőbe érzik az út rázkódását.

Valamint elmondta, hogy a Dózsa György utca végén nyáron derékig érő parlagfű van, valamint a szomszédjában is sok a parlagfű, tavaly ki is jött a műszaki ügyintéző, de semmi nem lett belőle.

Továbbá elmondta, hogy tény, hogy egy faluban akkor van kulturális élet, ha van faluház. Gondolt-e arra az önkormányzat, hogy mellette temető van? Hangoskodnak, és miegyebet csinálnak majd az oda látogatók, hogy tudjuk így a temetőt ettől megóvni? Láta, hogy a foci pályánál lóg egy vezeték és arra gyerekek is vannak. Ezzel lehet-e valamit kezdeni? Továbbá megkérdezte még, hogy több mindent lehet hallani a faluban rendben, hogy a várkastély felújítása nem került semmibe az önkormányzatnak, de mi van akkor, ha az üzemeltetést végző gazdasági társaság nem úgy működik, ahogy eltervezte. Tehát a falura milyen költségeket és terheket róna, ha kedvezőtlenül alakulnának a dolgok? Ez ki lett-e számolva? Mibe kerül a falunak a vár, hogyha az üzemeltetőnek gondjai vannak.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy a zöld növényzet járdára lógásával kapcsolatban amióta nincs szabálysértési jogköre az önkormányzatnak, azóta nagyon sok lehetőség nincs. Ez esetben az önkormányzat felszólítja az érintett tulajdonost, hogy a sövény járdára lógó részét távolítsa el. Csak parlafű esetében van lehetőség közigazgatási bírság kiszabására. Ezzel kapcsolatban kérte a megjelent lakosokat, hogy ilyen esetben jelezzék az önkormányzatnak, ha ilyet tapasztalnak.

**Vassné Várkövi Klára** egervári lakos megkérdezte, hogy olyan lehetőség nincs, amikor már a felszólításnak sem tesz eleget valaki, hogy akkor az önkormányzat lekaszálja és utólag a költséget kiróni a tulajdonosra?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy van ilyen megoldás, és ha kell, akkor ezzel élünk is. Van arra lehetőség, hogy kényszerkaszálást végeztessünk rendőr közreműködésével, ilyenkor azonban figyelni kell arra is, hogy a kényszerkaszálás díját az önkormányzatnak ki kell fizetnie, melynek megtérítésére kötelezni lehet az érintett ingatlantulajdonost.

**Szijártó József** polgármester elmondta továbbá, hogy hó eltakarítási kérdéssel kapcsolatban a téli közfoglalkoztatottaknak lett volna a feladatuk, hogy a havat eltakarítsák. Valamint a vízelnyelő akna rendbetétele a Hydrocomp Kft. feladata lenne, de sajnos a Kft. alvállalkozói tönkrementek, ezért a csatorna használati díj megtakarítási pénzből kell majd ezeket a javításokat megcsináltatni.

Kultúrházzal kapcsolatosan elmondta, hogy már 50 évvel ezelőtt is ott volt a temető mellett, és mindig tudták tisztességgel kezelni. Valamint nem arra kell gondolni, hogy táncos mulatságok, bálok lesznek ott rendezve, mert a kultúrház nem azért van. Ha valaki bulizni akar, arra ott van a Pincedomb. A kultúrházat felújítás után fenn kell tartani, működtetni, üzemeltetni kell. Elsősorban olyan rendezvényekre gondolunk, mint egy óvodai mikulás ünnepség, ballagás, illetve a népi táncosok és az énekkar ott tudna próbálni.

A temetőnél lógó kábelben nincs áram, azzal nem kell foglalkozni, mert amint a kerítés újra lesz húzva, azok a vezetékek le lesznek szedve.

A Várkastéllyal kapcsolatos kérdés megválaszolását átadta a jelen lévő üzemeltetőnek.

**Németh-Gotthárd József** a várkastély üzemeltetője röviden elmondta, hogy a vár az a magyar állam tulajdona, kiemelten védett műemlék, országosan egyedülálló. Van több olyan település Magyarországon, ahol örülnének, ha a területükön állna a vár. Ők nem így gondolkodnak, mint akik így beszélnek róla. Úgy látja, hogy sajnálatosan az egervári lakosság egy részének gondot okoz. Ahol ilyen érték van, ott költ rá az önkormányzat lehetőségeihez mérten. Ha gondot jelentene az önkormányzatnak a vár vagyonkezelői joga, mert nincs üzemeltető, aki ezt fenn tudja tartani, akkor visszaadja az államnak, tehát nincs teher a falun.

**Vassné Várkövi Klára** egervári lakos elmondta, hogy nem a várral van gond összességében, hanem, hogy egyáltalán mi lesz a falu terhe és mi lesz az üzemeltetőé, illetve ha az üzemeltetőnek van haszna, akkor abból a falunak is lesz-e. Továbbá munkahelyteremtés megvalósult-e.

**Németh-Gotthárd József** a várkastély üzemeltetője elmondta, hogy ehhez idő kell és kevesebb ilyen gondolat, ami azt gátolja, hogy egyáltalán valami kibontakozzon. Nemrég az Egervári Estékért, Hagyományokért és Kultúráért Alapítvánnyal együttműködve az önkormányzat beadott egy pályázatot, Vidéki örökség megőrzése címmel. Ennek keretében, ha nyer a pályázat, akkor készülni fog egy tanulmány, ami az egervári vidéki örökségről, természeti értékeiről és az épített történelmi értékekről szól. Így, amit mi ismerünk és látunk, mint Várkastély, Barokk Istálló, gótikus templom, Széchenyi pince, hegyi kápolna, ezeken kívül Egervárnak több mint 40 történelmi emlékhelye van, zöme a föld alatt.

**Vassné Várkövi Klára** egervári lakos elmondta, hogy a negatív gondolkodás abból is adódhat, hogy eddig erről a falu nem volt teljes mértékben tájékoztatva. Csak azt látták, hogy vagy egy pályázat és 100 millió Ft önerő van a falu nyakába, eddig nem volt ez ilyen szinten letisztázva.

**Szijártó József** polgármester előadta, hogy ha eljöttek volna az emberek minden évben a közmeghallgatásra, akkor tudtak volna erről tájékozódni, valamint a testület minden egyes ülése nyílt, minden egyes döntés olvasható a honlapon. Ha nem lett volna senki, aki a várkastély üzemeltetését vállalta volna, akkor nagy valószínűséggel egy ekkora önkormányzat nem lett volna képes arra, hogy ekkora vagyont üzemeltessen.

**Horváth László** egervári lakos előadta, javaslatát, hogy havonta egy alkalommal, egy A/4-es terjedelmű szórólappal lehetne a lakosságot tájékoztatni. Nagyon sok információ elférne egy ilyen lapon. Annál is inkább, mert egyre több házon lehet látni műholdvevő antennát, ami azt jelenti, hogy az Egervár tv-t nagyon sokan nem látják. Ha az emberek nem jönnek ide, akkor az információkat kell eljuttatni hozzájuk és akkor talán egyre többen látják, hogy milyen munka zajlik ebben a faluban.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy korábban már elhatározta, hogy ha a közmeghallgatáson kevesen jelennek meg, akkor a mai ülésen elhangzottakról készít egy kivonatot és kiküldi a lakásokhoz valamint a Kistérségi újságból is lehetne látni, hogy mennyi minden történik a faluban.

**Cseszkó Zoltán** egervári lakos előadta, hogy a jegyző felé lenne egy javaslata, hogy ha bejárnák a falut a műszaki ügyintézővel és megnéznék hol van parlafű és kilógó sövény, akkor megindíthatnák a szükséges eljárást.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző reagálva az elhangzottakra elmondta, hogy nem az a cél, hogy feljelentsük az embereket, és büntessünk. A parlafű esetében ha a felhívásra a tulajdonos nem kaszálja le, kényszerkaszálást el lehet rendelni, valamint közigazgatási bírság kiszabására is van lehetősége a hivatalnak. Ha a lakosság betartaná a környezetvédelmi rendeletben írtakat akkor ilyen gondok nem merülnének fel. A műszaki ügyintéző a polgármester Úrral szokta végig járni a települést évente két alkalommal. Olyankor megnézik az árkokat, átereszeket, növényzetet és ezt követően szoktunk felszólításokat küldeni, ha szükséges. Az ingatlanok mögött húzódó hátsó kerteket nem látjuk, ezért kéri a lakosságot, hogy aki gyomos, gazos, elhanyagolt területet lát, az jelentse be a hivatalnak.

**Szijártó József** polgármester hozzátette, hogy ezzel kapcsolatosan egyébként minden évben küldünk ki felhívást a lakosságnak.

**Gorza Ferencné** egervári lakos előadta, hogy naponta jár a temetőbe és a konténer mindig tele van. Oda kellene figyelni arra, hogy ne háztartási szemét kerüljön a konténerbe, mert sajnos ezzel is találkozott már.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy a konténer rendszeresen ürítve van. A szelektív hulladékgyűjtőnél amióta kamera lett felszerelve, azóta jobban odafigyelnek az emberek a személtlerakásra, úgyhogy ebben az esetben is lehet, hogy ezt a megoldást kellene alkalmazni. De nyilván még mindig jobb, mintha az erdőbe vinnék a szemetet.

Egyéb nem hangzott el, a polgármester megköszönte a település lakóinak részvételét, majd a közmeghallgatást bezárta.

A közmeghallgatáson résztvevő lakosság ezt követően elhagyta az üléstermet.

## **2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról**

**Előadó: polgármester**

---

**Szijártó József** polgármester a két ülés között végzett munkával kapcsolatosan a közmeghallgatás keretében számolt be, az erről készült írásos beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ezt követően ismertette a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Kérdés, vélemény nem volt, a képviselőtestület egyhangúan egyetértett az elhangzottakkal.

## **3./ Egyebek**

---

### **♦ „Megújulnak Köztereink!” című térkövezési pályázat benyújtása**

**Szijártó József** polgármester előadta, hogy korábbi ülésen már esett szó a Leier Kft.-hez beadható térkövezési pályázat benyújtásáról. Mivel a határidő rövid időn belül lejár, a testületnek döntést kell hoznia, hogy a pályázatot benyújtja-e.

Ezt követően átadta a szót Németh-Gotthárd Józsefnek a várkastély üzemeltetőjének.

**Németh-Gotthárd József** a várkastély üzemeltetője előadta, hogy a Leier Kft. honlapján megtalálható ez a pályázati felhívás. A lényege, hogy önkormányzatok pályázhatnak köztereik térkövezésére a Leier Kft.-hez. Nem olyan pályázati konstrukció ez, mint a korábbiak, hanem a cég saját maga írta ki. A kft.-nek ez reklám lenne, amihez hozzá kell járulni, hogy ezeket megjelenítse. Fontos kritérium az is, hogy vállalni kell, hogy az alépítmény kivitelezését az önkormányzat megcsinálja, tehát a kft. csak a térkövezést vállalja, ami alatta van azt nem finanszírozza. A pályázat benyújtásához szükséges egy testületi határozat, látványterv, valamint nyilatkozni kell arról, hogy ezeket a kritériumokat elfogadja az önkormányzat.

A pályázat összeállítása fél napos munkát venne igénybe, viszont csak annyi idő van rá, mert május 31.-ig be kell adni a pályázatot.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy ha beadjuk a pályázatot, akkor azt elő kell készíteni.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző megjegyezte, hogy a határozatba szerepelnie kell a terület nagyságának és a helyrajzi számnak is.

**Németh-Gotthárd József** a várkastély üzemeltetője előadta, hogy a pályázatot az önkormányzat tulajdonában álló egervári 2086/6 hrsz.-ú 3600 m<sup>2</sup> nagyságú parkoló térkövezésére kellene benyújtani.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb hozzászólásra nem került sor, **Szijártó József** polgármester szavazásra bocsátotta a Leier Hungária Kft. és a LAFARGE Cement Magyarország Kft. által kiírt „Megújulnak Köztereink!” című térkövezésre irányuló pályázat benyújtását, mely az önkormányzat tulajdonát képező egervári 2086/6 hrsz.-ú ingatlanon lévő 3600 m<sup>2</sup> nagyságú parkoló térkövezésére irányulna.

A szavazást követően a képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
44/2014.(V.29.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be a Leier Hungária Kft. és a LAFARGE Cement Magyarország Kft. által kiírt „Megújulnak köztereink” című pályázati kiírásra.**

**A pályázatot az önkormányzat tulajdonában álló egervári 2086/6 hrsz.-ú 3600 m<sup>2</sup> nagyságú parkoló térkövezésének megvalósítása céljából nyújtja be.**

**A képviselőtestület felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására.**

**Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. május 31.**

◆ **Orvosi rendelő felújítás**

**Fücsök Imre** képviselő előadta, hogy az orvosi rendelő felújítási munkái nem fejeződnek be határidőre és átcsúszik a következő hétre, akkor ugyanúgy vinni kell az embereket továbbra is.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy továbbra is szállítani kell a betegeket, és erről a lakosságot is értesíteni kell.



A felújítási munkák befejezésével kapcsolatosan megkérdezi a vállalkozót, hogy mikor adja át a területet, mert előtte le kell ellenőrizni. Meg kell nézni az esetleges kifogásokat, amik felmerülhetnek, mert ha van, akkor a takarítás során azt lehet jelezni.

**Fücsök Imre** képviselő ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a műszaki ügyintéző menjen át a rendelőbe és nézzen körül.

**Szijártó József** polgármester előadta, hogy ezt már korábban megbeszélte az ügyintézővel. Majd kérte a képviselőket, hogy ettől függetlenül nekik is le kellene ellenőrizniük a munkát. Takarítani, pedig azt követen lehet.

**Fücsök Imre** képviselő elmondta, hogy a takarításhoz szükséges eszközöket is be kell szerezni, mint például felmosó vödör, rongy, mosószer.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy az összes bútor nem lesz most visszatéve, csak a működéshez legfontosabbak, mert párat előbb-utóbb le kell cserélni. A váróba lévő székeket is cserélni kellene, de egyelőre a régi székek kerülnek vissza, amíg nincs lehetőség újak vásárlására.

**Fücsök Imre** képviselő megkérdezte, hogy nem lehetne addig műanyag székeket áthozni a Helytörténeti klubból, amíg másik széket nem vesz az önkormányzat?

**Szijártó József** polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy ő is ezt javasolja. Valamint fontos, hogy a váróba műanyag székek legyenek vásárolva, amit le lehet fertőtleníteni.

**Gyerkó Gábor** képviselő javasolta, hogy átmenetileg vigyék oda a műanyag székeket és későbbiekben keressenek rá más megoldást.

**Szijártó József** polgármester előadta, hogy a felújítás során jelentkeztek többletkiadások, amik a munkák során keletkeztek. Továbbá a bejárati ajtónál lévő fal, ami javítva lett, azt le kellene festeni.

**Gyerkó Gábor** képviselő elmondta, hogy panaszkodtak többen is, hogy a felújítás úgy van közölve, hogy Egervár önerőből megcsinált mindent, miközben évek óta a többi település ad át pénzt az önkormányzatnak. Ez nincs említve sehol sem.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy csak töredéke az a pénz a felújítás összegéhez képest. Az átadott pénzek az éves működési költségre lettek felhasználva.

**Dr. Ürmösiné Kómvés Eleonóra** jegyző hozzátette, hogy nem csak a felújításhoz adták át azt az összeget. Továbbá Gősfá és Vasboldogasszony még mindig nem fizetette ki a hivatali dolgozók decemberi bérét. Ezt le lehet tisztázni, hogy ezt a felújítást ki mennyivel támogatta.

Egyéb kérdés hozzászólás nem volt, a képviselők tudomásul vették az elhangzottakat.

◆ **Közfoglalkoztatottakról tájékoztatás**

**Szijártó József** polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy ismét lesznek közmunkások foglalkoztatva a településen.

**Szermjagin Marianna** képviselő megkérdezte, hogyha Béresné Dormán Ibolyának a foglalkoztatása lejár, akkor továbbiakban mi lesz?

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy ha lesz pénze az önkormányzatnak, akkor tovább foglalkoztatja.

Továbbá elmondta, hogy érkezett egy levél ezzel kapcsolatosan, hogy előreláthatóan júliustól indul be ismét a kulturális közfoglalkoztatási lehetőség.

**Fücsök Imre** képviselő előadta, hogy az említett személy vonatkozásában a könyvtárral mi fog történni, mert ha nem lesz, akkor nem lesz nyitva? Illetve a Pincedombbal kapcsolatos teendőket is ő intézte. Ha ő nem dolgozik, akkor ez a két feladat ellátatlan marad?

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy ha úgy gondolja a testület, hogy továbbra is foglalkoztatná Béresné Dormán Ibolyát, akkor ez esetben ezt le kell tisztázni.

**Szermjagin Marianna** képviselő hozzátette, hogy mindenképpen beszélni kell vele, mert tudnia kell, hogy ha most lejár a szerződése, akkor szükség van-e továbbra is a munkájára. Az sem jó megoldás, hogy a könyvtár mindig más kézbe kerül.

**Szijártó József** polgármester előadta, hogyha a kultúrház elkészül, azt fenn kell tartani. A könyvtár is átkerül oda, tehát legalább 4 órába kell majd valakit foglalkoztatni.

Továbbá a temető felújításával kapcsolatban a következőt mondta el, jövő hét szerdától a műszaki ügyintéző a közmunkásokkal a nyomvonalat megcsináltatja, valamint a szegélyköveket szétszedeti és kirakattja, ha ez megtörtént, akkor a Prenor Kft.-vel és a Tűzéppel megbeszéli, hogy hozzák a betont.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt.

#### ◆ **Veszélyes fák kivágása**

**Szijártó József** polgármester előadta, hogy a Vár utcában lévő veszélyes fák kivágásra kerülnek. A kivágott fa anyag elvitelére lehet jelentkezni szociális rászorultság alapján, akár jelképes összegért, de elég az is hogyha felvágják és elviszik.

**Déri László** képviselő elmondta, hogy korábban esett szó arról is, hogy egy részét értékesíti az önkormányzat, hogy a fakitermelés árának bizonyos százalékát visszakapja.

**Szijártó József** polgármester az előbbiekre reagálva elmondta, hogy ez úgy hangzott el, hogy nem az egész adtuk ki az embereknek, hanem egy részével az önkormányzat rendelkezik és valamennyit az iskolának is átadhatnánk belőle. Fontos, hogy nem az önkormányzat fogja a fát feldarabolni.

**Déri László** képviselő megkérdezte, hogy mennyibe fog kerülni a fák kitermelése?

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy a fák kitermelésére 450 e Ft-os árajánlat érkezett. 15 fa kivágását tartalmazza, ami nagyon kedvező.

Továbbá a helytörténeti klub előtt lévő fa nem szerepel a kitermelésben, azzal kapcsolatosan későbbiek során kell egyeztetni a vállalkozóval.

**Fücsök Imre** képviselő előadta, hogy az a fenyő nem lesz szét osztva csak a gesztenyefák. Illetve a fenyő úgy legyen kivágva, hogy azt hasznosítani lehessen, mert sok fenyő deszkát lehetne belőle csinálni.

**Déri László** képviselő a kiosztással kapcsolatban megkérdezte, a kitermelésnek mekkora részét szeretnék értékesíteni. Mennyit lehetne ebből kiárulni?

**Szijártó József** polgármester javasolta, hogy a fele mennyiséget értékesítse az önkormányzat.

**Gyerkó Gábor** képviselő megjegyezte, hogy azt tudni kellene, hogy ha az egészet eladnánk, azért mennyi pénzt kapna az önkormányzat.

**Déri László** képviselő elmondta, hogy az önkormányzat költségét ki kellene termelni és a többi, pedig fel lehet ajánlani a szociálisan rászorultak részére.

**Szijártó József** polgármester előadta, hogy ez egy gesztus az önkormányzattól, mert minden télen megkeresnek bennünk, hogy szociális rászorultság alapján adjunk fát. De az önkormányzatnak pénzbe került volna a szállítási költség miatt, mert a fát azt ingyen adják, de a szállítási költség az önkormányzatot terhelte volna. Hogyha csak 3 ember kap ebből a fából, az önkormányzat akkor sem mondott mást, mert nem azt ígérte, hogy mindenkinek mindent oda ad, hanem lehet rá jelentkezni és rászorultság arányában fog a testület dönteni.

**Gyerkó Gábor** képviselő hozzátette, hogy meg lehetne nézni, hogy kik a legrászorultabbak és ha nem is jelentkeznek meg kellene keresni őket.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

#### ♦ **Molnár Lajos zalaegerszegi lakos területvásárlási ügye**

**Gyerkó Gábor** képviselő előadta, hogy a testület korábban már hozott határozatot, hogy a falu végén lévő 02104/2 és a 02104/4-es hrsz.-ú ipari területeket eladja, Molnár Lajos számára. A vállalkozó jelezte, hogy erről kellene neki papír, hogy az övé a terület, mert pályázathoz szüksége volna rá. Ipari fejlesztést szeretne végre hajtani.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy erről már valóban hozott a testület egy határozatot, melyet egy félreértés miatt ezen a testületi ülésen módosítani kell, mert kiderült, hogy a hektáronkénti ár és a tényleges ár között dupla különbség van. Tehát irreális lett volna azaz ár, amit múltkor a képviselőtestület megállapított.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Szijártó József** polgármester ezt követően kérte a képviselőtestületet, hogy ismételt döntson Molnár Lajos részére történő terület eladásról, a 02104/2. hrsz.-ú ingatlan vételárát

786 000 Ft-os, a 02104/4. hrsz-ú ingatlan vételárát 714 000 Ft-os ár meghatározás mellett, mely a helyben kialakult szokásos vételárat tükrözi.

A szavazást követően a képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 45/2014.(V.29.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete a 26/2014.(III.27.) számú határozatát visszavonja.**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az önkormányzat tulajdonában álló egervári 02104/2 hrsz-alatt felvett, 9181 m<sup>2</sup> nagyságú szántó, legelő és gazdasági épület, járási mintatér megnevezésű -ingatlan, valamint az egervári 02104/4 hrsz. -alatt felvett, 8309 m<sup>2</sup> nagyságú szántó, fásított terület megnevezésű- ingatlan 1/1 arányban eladja Molnár Lajos 8900 Zalaegerszeg Martinovics u. 1. szám alatti lakos részére.**

**A 02104/2 hrsz-ú ingatlan vételárát 786 000 Ft-ban azaz hétszáznyolcvanhatezer forintban, a 02104/4 hrsz-ú ingatlan vételárát 714 000 Ft-ban azaz hétszáztizennégyezer forintban állapítja meg.**

**Az ingatlan vevője a megvásárolt ingatlanokat a község szabályozási tervében írt övezeti besorolásnak megfelelően, ipari, gazdasági területként hasznosíthatja.**

**Az ipari terület kialakítása vevő feladata, s vevő viseli az ezzel kapcsolatosan felmerülő összes kiadást.**

**A képviselőtestület hozzájárul ahhoz, hogy a vételár megfizetését követően az ingatlanok tulajdonjoga vétel jogcímén Molnár Lajos zalaegerszegi lakos részére az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.**

**Az adás-vétellel kapcsolatosan felmerülő mindennemű költség a vevőt terheli.**

**A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről Molnár Lajost tájékoztassa, s intézkedjen a szerződésnek önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztése ügyében.**

**Felelős: Szijártó József polgármester**

**Határidő: 2014. június 10.**

◆ **Rendőr főkapitányság számára Notebook vásárlása és használatba adása**

**Dr. Ürmösiné Kómi Éva Eleonóra** jegyző előadta, hogy tavalyi évben a környező 6 önkormányzat Lakhegy, Gósfá, Nagypáli, Kispáli, Vasboldolasszony és Egervár közösen vásárolt egy notebookot a körzeti rendőr számára, ami át is lett adva részére. 2013. márciusában készült egy használatbaadási szerződés, ami megküldésre került a társtulajdonos önkormányzatoknak, de senki nem reagált rá.

A rendőrségnek szüksége van a döntésről hozott képviselőtestületi határozatra. A szerződés használatba adásról szól, s Egervár könyveibe szerepelne a notebook értéke, s ha nullára leíródik, akkor az önkormányzat könyveiből véglegesen kivezeti, s a tulajdonjog az eszközt

használó rendőrségre szállna át. Ez annak idején így volt megbeszélve, csak elmaradt ennek dokumentálása.

A többi önkormányzattal idomulni kell egymáshoz, ha ők másként döntenek, akkor ez problémát fog jelenteni. Ha senki nem csinál semmit ez ügyben, akkor ez soha nem lesz rendben.

Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy mondják el véleményüket az elhangzottakkal kapcsolatban.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Szijártó József** polgármester szavazásra bocsátotta az Asus X55U-SX003V-Win 7 HP típusú notebook, Zala megyei rendőr-főkapitányság részére történő használatra átadását, az amortizációs idő lejártával pedig annak a használó rendőrkapitányság tulajdonába kerülését.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
46/2014. (V.29.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete úgy határoz, hogy Lakhegytel, Gósfával, Nagypálival, Kispálival, Vasboldogasszonnyal közösen vásárolt Asus X55U-SX003V-Win 7 HP (gyári száma: C7N0BC557495308) típusú notebookot, melyet Egervár község önkormányzata tart nyilván térítésmentesen a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság használatába, majd az amortizációs idő lejártát követően tulajdonában adja.**

**A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy fentiekről a rendőr-főkapitányságot tájékoztassa.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

**4./ Államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló rendelet megalkotása**

**Előadó: polgármester**

**Szijártó József** polgármester felkérte a jegyzőt, hogy a napirenddel kapcsolatosan ismertesse a készített előterjesztést.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy az MötV értelmében alkotni kell egy rendeletet az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről. Az önkormányzatnak volt a civil szervezetek támogatására rendelete, ami megfelelő lett volna, de az csak a civil szervezetekre vonatkozott. Ez utóbbi rendelet kibővítésre került, így nemcsak a civilek, hanem természetes személyek, gazdasági társaságok, gazdálkodó szervezetek és mindenki fordulhat az önkormányzathoz támogatásért. Ezért célszerű a civil szervezetekkel kapcsolatos rendeletet hatályon kívül helyezni, melynek helyébe ez a rendelet lépne. A már kialakult szokásokat kellett a rendelet megfogalmazásánál figyelembe venni. Tapasztalta szerint nem jó az, ha be van korlátozva a kérelem benyújtásának az időpontja, ezért a rendeletben nincs

határidő megszabva, tehát bármikor az év során be lehet nyújtani támogatás iránti kérelmet. A költségvetési rendeletbe mindenképpen meg kell határozni egy bizonyos összeget, hogy mi az az összeg továbbra is, ami ilyen célokra elkölthető. Az Európai Unió szabályokra figyelni kell, tehát egy civilnek nyújtott támogatás is lehet de minimis támogatás, akkor hogyha az a civil szervezet bevételszerző tevékenységet végez üzlet szerűen. Továbbá a másik rendelethez képest új, hogy a támogatás visszatérítendő és vissza nem térítendő lehet. Visszatérítendő támogatást eddig az önkormányzat nem nyújtott. Ez azért került be a rendeletbe, mert sokszor ad az önkormányzat civileknek pályázati célok megvalósításához támogatást megelőző pénzeszközöket, ami ugyanúgy államháztartáson kívüli pénzeszközjuttatás.

Ha a rendelet alkalmazásával kapcsolatosan probléma merülne fel, akkor szabályait lehet módosítani, viszont minden módosításkor a rendeletet véleményezés céljából még a módosítás előtt meg kell küldeni a Támogatásokat Vizsgáló Irodának.

A rendelet tehát utat nyit a gazdálkodó szervezetek támogatásának.

Ezt követően ismerteti az írásos előterjesztést, valamint a Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményét.

**Szijártó József** polgármester hozzátette, hogy óvatosnak kell lenni, hogy nehogy több támogatást adjon az önkormányzat, mint amennyit lehet.

Majd javasolta, hogy a képviselőtestület hogy a tervezettel megegyező módon fogadja el a rendeletet.

Ezt követően kérte a képviselőtestület véleményét a tervezettel kapcsolatosan.

Kérdés, vélemény nem hangzott el, **Szijártó József** polgármester indítványozta az Államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló rendelettervezetnek az elfogadását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület egyhangú, 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta az Államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló tervezettel azonos tartalmú alábbi rendeletét:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének 6/2014.(VI.10.) önkormányzati rendelete az Államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**5./ Természeti értékek helyi védelméről rendeletalkotás**

**Előadó: jegyző**

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy a természeti értékek helyi védelméről szóló rendelet alkotását tavaly a képviselőtestület levette napirendi pontról, mivel drágának találta a rendelet elkészítéséhez szükséges felmérésre érkezett árajánlatot, ami közel 500 e Ft volt. A rendelet megújításához szakember által elkészített rehabilitációs tervek kellene, amit csak megfelelő környezetvédelmi mérnöki végzettséggel rendelkező személy tud megcsinálni. A természeti értékekről, védett növényekről van ebben az esetben szó. Eredeti elgondolás az volt, hogy lehet, hogy nem is kell ilyen rendelet, viszont ha nem kell ilyen rendelet, ahhoz is kell ilyen terv, mert csak akkor lehet a rendeletet hatályon kívül helyezni.

Jelenleg 250 e Ft +áfa összegben érkezett árajánlat.

A rendeletet az önkormányzati választásokig mindenképpen felül kell vizsgálni, ezt a feladatot nem kellene a következő ciklusra hagyni, mert ez egy befejezetlen dolog.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy továbbra is soknak tűnik a 250 e Ft. Javasolta, hogy Zala-Depo Kft.-nél is meg kellene érdeklődni, illetve a Környezetvédelmi Vízügyi Igazgatóságot is meg kellene keresni, hogy nincs-e valaki olyan szakértőjük, aki esetleg ebben tudna segíteni.

Egyéb kérdés, vélemény nem volt, a képviselők egyetértettek az elhangzottakkal, s felkérték a polgármestert, hogy tájékozódjon ez ügyben.

## **6./ Hulladékgyűjtési közszolgáltatási feladatok ellátása 2014. július 01. napjától**

### **Előadó: polgármester**

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy július 1. napjától, a Zala-Depo Kft. nem végezhet közszolgáltatást a törvény értelmében, mert csak non profit cég láthat el ilyen feladatot. Erre reagálva Zalaegerszeg önkormányzata, mivel a Zala-Depo Kft. az ő cége, létrehozott a Zala-Depo Kft. mellett egy másik non profit céget, aki ajánlja a szolgáltatásait. Az új cég alvállalkozója lesz a Zala-Depo Kft. Problémát jelent viszont az, hogy az önkormányzat a Zala-Depo társulásnak is tagja, s elviekben neki kellene a közszolgáltatást ellátnia. Az új non-profit céggel nem köthetne az önkormányzat július 1.-től szerződést, mert el van kötelezve a Zala-Depo felé, mivel a hulladékkezelési közszolgáltatással kapcsolatos feladatkörét átruházta a Zala-Depo társulásra. Elmondta, hogy ezzel kapcsolatosan jelzett a Kormányhivatal Egervári területfelelőse felé, és kérte, hogy vizsgálják meg annak a jogi lehetőségét, hogy az önkormányzatok bízhatnak-e meg más vállalkozást a kötelező hulladékkezelési közszolgáltatási feladatainak ellátásával.

Ha az önkormányzat másik közszolgáltatót bíz meg a feladat ellátásával, akkor problémát fog felvetni, hogy mi történik a Zala-Depo fele fizetendő amortizációval, amit most a Zala-Depo Kft. ad át a Zala-Depónak, amit tulajdonképpen a lakosság fizet, mert bele lett építve a szemétdíjba. Továbbá van bizonyos lerakási díj, vannak a gyűjtőszigetek, valamint az azon elhelyezett konténerek, ezek nem a Zala-Depo Kft. tulajdona, hanem a Zala-Depóé.

Ha senki nem reagál semmit az ügyben, akkor a jogszabályi előírásoknak megfelelően várható, hogy kényszerrel jelölnek ki esetünkben, mivel a jelenlegi közszolgáltató ez év július 1-től nem láthatja el ezen feladatot.

Egyébként megkereste az önkormányzatot az újonnan létrehozott non-profit cég, adott is ajánlatot arra, hogy ellátná az önkormányzatnak ezt a feladatot.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy két értekezleten is részt vett ezzel kapcsolatosan. Fel is szólalt az ülésen és megkérdezte, hogy a polgármestereknek mi a dolga, mit teygenek, de nem kapott rá választ.

A Zala-Depo azért alakult, hogy ezeket a hulladék elhelyezési helyeket kialakítsák, de nem működik megfelelően. Ezt követően jött létre a Zala-Depo Zrt., amely a lerakó helyeket üzemelteti. Ki a közszolgáltató? Ez továbbra is megoldatlan kérdés.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző hozzátette, hogy amennyiben lenne lehetőség a Zala-Depó kívüli non profit szervezet megbízására akkor is kellene legalább 3 ajánlat, illetve számításokat kellene arra végezni, hogy nem éri-e el a közbeszerzési értékhatárt, mert akkor közbeszerzési eljárással kellene a közszolgáltatót kiválasztani

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselők tudomásul vették az elhangzottakat, és felkérték a polgármestert, hogy az ügyben történt fejleményekről a képviselőtestületet folyamatosan tájékoztassa.

**7./ Beszámoló: 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról  
Családsegítő és gyermekjóléti Szolgálat 2013. évi munkájáról**

**Előadó: jegyző**

---

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző ismertette a napirenddel kapcsolatos írásos előterjesztést, amit a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz. Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket a napirenddel kapcsolatosan.

Az elhangzottakkal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester a 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, valamint a Családsegítő és gyermekjóléti Szolgálat 2013. évi munkájáról szóló beszámolókat elfogadásra javasolta.

Ezt követően **Szijártó József** polgármester javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a napirend tárgyában egyhangú 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
47/2014.(V. 29.) számú határozata:**

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete a 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékeléséről szóló tájékoztatót, továbbá a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának (Zalaegerszeg, Kossuth u. 45-49.) Egervár községben végzett 2013. évi munkájáról szóló beszámolót - az írásos előterjesztésben foglaltak szerint – e l f o g a d j a .

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a beszámolóknak a Zala Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére történő megküldéséről.

**Határidő: 2014.május 31.**

**Felelős: jegyző**

**8./ Beszámoló a Szociális Kulturális és Sport Bizottság munkájáról**

**Előadó: Bizottság elnöke**

---

**Szermjagin Marianna** a bizottság elnöke ismertette a napirenddel kapcsolatosan készült írásos előterjesztést, amit a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket a napirenddel kapcsolatosan.



Az elhangzottakkal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester a Szociális Kulturális és Sport Bizottság munkájáról szóló beszámolót elfogadásra javasolja.

Ezt követően **Szijártó József** polgármester javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a napirend tárgyában egyhangú 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
48/2014.(V. 29.) számú határozata:**

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete a Szociális Kulturális és Sport Bizottság 2013. évi munkájáról szóló beszámolót - az írásos előterjesztésben foglaltak szerint – e l f o g a d j a.

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy a bizottság elnökét tájékoztassa.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: jegyző**

**9./ Beszámoló a Pénzügyi és Gazdasági bizottság munkájáról**

**Előadó: Bizottság elnöke**

---

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző ismertette a napirenddel kapcsolatosan készült írásos előterjesztést, amit a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket a napirenddel kapcsolatosan.

Az elhangzottakkal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester a Pénzügyi és Gazdasági bizottság munkájáról szóló beszámolót elfogadásra javasolja.

Ezt követően **Szijártó József** polgármester javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a napirend tárgyában egyhangú 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
49/2014.(V. 29.) számú határozata:**

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete a Pénzügyi és Gazdasági bizottság munkájáról szóló beszámolót - az írásos előterjesztésben foglaltak szerint – e l f o g a d j a.

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy a bizottság

elnökét tájékoztassa.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: jegyző**

**10./ Egervári Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek, és az etikai eljárás szabályainak meghatározása**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy a Hivatal hivatásetikai alapelveit az etikai eljárás szabályait a képviselőtestületnek kell meghatároznia. Szerencsésebb lett volna ezt együttes ülésen tárgyalni a többi önkormányzattal együtt, mert ez őket is érinti, de mivel sürgős ennek az elfogadása ezért javasolja külön ülésen elfogadni. A hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak meghatározását a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény írja elő. Ez a szabályzat előírja, hogy a hivatali dolgozók milyen magatartást kötelesek tanúsítani, milyen etikai elvek alapján kötelesek a munkájukat ellátni. Ha ezeket az etikai szabályokat megszegi, akkor etikai vétséget követ el. Súlyosabb esetben fegyelmi eljárást kell lefolytatni, ami nem etikai eljárás. Ha a vezető azt látja, hogy etikai szabályt szeg a köztisztviselő, akkor figyelmeztetést vagy megrovást adhat.

Ezt követően ismerteti az elkészített előterjesztést, amit a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz. Majd kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Szijártó József** polgármester indítványozta az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek, és az etikai eljárás szabályainak meghatározásáról készített előterjesztés jóváhagyását, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület a napirend tárgyában egyhangú 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**50/2014. (V.29.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelveket és etikai eljárás szabályait az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.**

**A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy a mellékletben írtakról a hivatal dolgozóit tájékoztassa, és gondoskodjon a mellékletnek a hivatal hirdetőtábláján történő közzétételéről.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2014. június 10.**

## 11./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

**Fücsök Imre** képviselő megkérdezte, hogy a Szabadság utcai önkormányzati telekkel kapcsolatban történt-e már valami?

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy el van indítva a folyamat, melyről Tulok Péter vállalkozó értesítve lett.

Továbbá elmondta, hogy a telken lévő házra volt bontási engedély, viszont a földhivatali nyilvántartás nem lett e tekintetben módosítva, abban még mindig szerepel a ház. Valamint a megosztott telekrész be lett jegyeztetve játszótérnek és a rendezési terven is úgy szerepel, amit vissza kell vonatni, mert így nem leehet értékesíteni. A területet már így is átadhattuk volna, viszont akkor a vevőnek kellett volna ezt a módosítási procedúrát megcsinálni, ami az önkormányzat feladata.

Valamint elmondta, hogy a területet pontosan ki kellene méretni, mire adásvételre sor kerülne, hogy hivatalosan elvitethesse onnan a területre pakolt dolgokat. Fel kell szólítani a szomszéd tulajdonost és meg kell neki mutatni pontosan, hogy hova pakolhat.

Továbbá tájékoztatta a képviselőket, hogy Csatórral közösen beadott útfelújítási pályázattal kapcsolatosan vannak és lesznek is problémák. A helyszíni bejárás Gps-el történt bemérés során kiderült, hogy az út egy kicsivel odébb van, mint ahol egyébként a térkép szerint kéne lennie. A Dénesfa utcai temetőnél, illetve a Hegyalja utcánál elég széles a nyomvonal 3 méter csúszás befelé.

A hivatal melletti út esetében lesz egy kis gond, mert pontosan az épület mellett kellene kezdődnie az útnak, a rézsút viszont nem vehetjük le. A másik probléma pedig az iskolánál van, mert ahol most a kerítés van az a hivatalos út és ebből még adódhatnak problémák.

**Gyerkó Gábor** képviselő a Posta előtt lévő aszfaltozás kapcsán előadta, hogy belátni az aszfalt alá, valószínűleg kimosta az eső. Rá kellene egy délutánt szánni, hogy végig menjünk a falun és kijelöljük, hogy hol van nagyon kritikus 3 éven belül megjavítandó útburkolat.


A képviselőtestület egyet értett az elhangzottakkal.


Egyéb interpellációs bejelentés nem hangzott el.

\*\*\*\*\*


A polgármester megállapította, hogy az elfogadott napirendeket megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e közérdeket érintő kérdés, bejelentés.

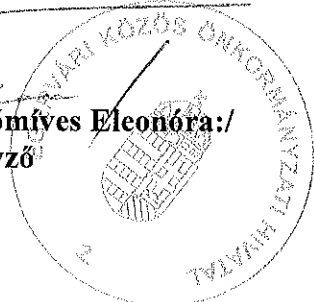
Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a képviselők részvételét és az ülést 22 óra 15 perckor bezárta.

  
 /:Szijártó József :/  
 polgármester



k.m.f.t.

  
 /:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra :/  
 jegyző





## Közmeghallgatás

Egervár  
2014.05.29.



Tisztelettel köszöntöm Egervár megjelent lakosait, jegyző asszonyt, képviselő társaimat, minden érdeklődőt.

Előírás, de anélkül is fontos – közmeghallgatás

- Lakossággal történő találkozás
- Lakosság is tartsa fontosnak a rendszeres napi találkozás ellenére (hivatalban, utcán, szervezetek összejövetelein rendezvényeken)
- A lakosság problémáinak folyamatos figyelése, megoldások keresése

A legnagyobb igyekezet ellenére sem lehet minden problémát megoldani, főleg nem azonnal.



A következőkben szeretném önöket tájékoztatni az eddigi tevékenységünkről, a napi folyamatos munkáinkról, gondjainkról, illetve a jövőbeli elképzeléseinkről.

- Helyzet értékelés
- Jelenlegi feladataink
- pályázatok
- további elképzeléseink



**Mi történt 2013-ban, milyen fő tevékenységeink voltak, mik az önkormányzatunk napi gondjai?**

A testületünk működése zavartalan, rendszeresek az testületi üléseken kívüli találkozások is, ahol átbeszéljük feladatainkat, és igyekszünk előre megvitatni, hogy mire a testületi ülés lesz, arra kiforrott elképzeléseink legyenek, ennek ellenére a döntéseink nem lettek sokkal könnyebbek.

Az elmúlt évben nagy átalakulások voltak, melyek erre az évre nagy kihatásokkal bírtak, ilyen volt a hivatal átalakulása, az iskola átadása.



**Közmunka program:**

A 2012-es évhez képest, több lehetőséget, azért igyekszünk olyan dolgozókat választani, akikkel mentünk is valamire.

Sokan voltak munka nélkül, de próbálunk úgy választani, hogy mindenki jusson egy kis lehetőséghez.

Folyamatosan 3-4 főt tudtunk szinte egész évben foglalkoztatni, az év végén 7 fő, a téli közfoglalkoztatás példaértékű volt Egerváron.

- oktatás, majd munka, de 100 %-os támogatás
- ez év eleji folytatás
- Rengeteg adminisztrációs munka




**Folyamatos napi munkák**  
kistérségek, társulások (Zeg; É-ny Z)

Folyamatos üzemeltetés –  
közvilágítás – tender – MVM 900.000,- Ft  
megtakarítás/ év  
intézmények felügyelete  
napi operatív munka,  
Tárgyalások a polgármesterekkel – közös  
gondok megoldásának átvállalása  
Iskola – Klebelsberg – gondok maradtak  
Önkormányzati társulások TÖOSZ, MÖSZ  
ZALAISPA



**Egervár település költségvetése 2013**  
**Fő számok:**  
 - teljes költségvetési bevételi összeg: 592.042 eFt  
 Tartalmazta az intézmények működési bevételeit is

- hivatal
- Óvoda
- saját működés
- Várkastély
- pályázatok




**Takarékos gazdálkodás,**

- kiadásainkban nincs pazarlás
- Pályázatok nagy része önrő nélküli Támogatás megelégoezések

- Óvoda – 31.205 eFt
- Hivatal – 35.755 eFt

**Civil szervezetek támogatása:**  
 Sport; 479 eFt  
 EHKE; 50 eFt  
 Polg.őrség, 153 eFt  
 Nyugdíjas klub - önkormányzati számlára  
 Szabadegyetemisták klubja – önk. Számlára




**Takarékos gazdálkodás – néhány kiadás**

**Dologi kiadások: 44.071 eFt**


- Fenntartásra üzemanyag – 1.000 eFt
- Gázdíj – 1.054 eFt
- Villamos energia – 4.039 eFt
- víz, csatorna – 1.101 eFt
- karbantartás – 1.388 eFt
- ÁFA – 6.530 eFt

**Központi orvosi ügyelet: 496 eFt**  
**Tankönyv támogatás: 833 eFt**  
**Rendszeres szociális segély: 805 eFt**  
 Interneten megtekinthető a teljes kts. vetés




**Hivatal-működése**

- 2013-ban Gősa, Vba. Kilépett
- belépett CSATÁR
- dolgozói létszám csökkenés, Önkormányzati teher csökkent, de a hivatal és dolgozói sok plusz munkát végeztek, dolgozó biztosítása közmunkában,
- Jegyző munkája megnőtt
- Új szabályzatok, rendeletek tömkelege
- Elvégzett feladatok – pályázatok készítése, utógondozása, stb.
- Maximális segítség az ügyek intézésében
- Alapvetően jó munkavégzés folyt, ügyek intézése nem maradt el, rugalmasan gyorsan dolgoztak.



**Rendezvények:**  
 Finanszírozás segítése pályázatokon keresztül  
**TÁMOP**  
 Borverseny,  
 Kistérségi vásár  
 Anyák napja  
 Szabadegyetemisták kirándulása  
 Falunap  
 Solymosy nap – szüreti felvonulás  
 Nyugdíjasok köszöntése  
 Óvodai Alapítványi bál;  
 Adventi vásár



**Várkastély – egy határozat kell - VIZUGY**  
 Kezelői feladatok az MNV Zrt-től – napi folyamatos kapcsolattartás az szerződésben foglaltak végrehajtása miatt.

- Avatás megtörtént
- Üzemeltető munkája

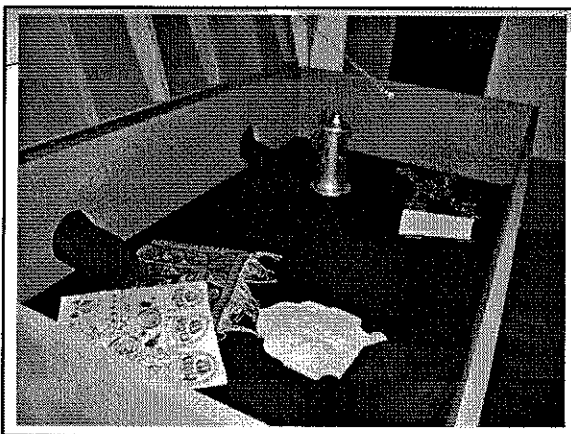
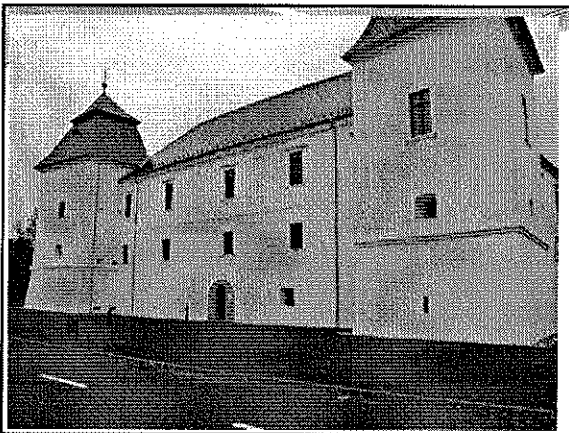
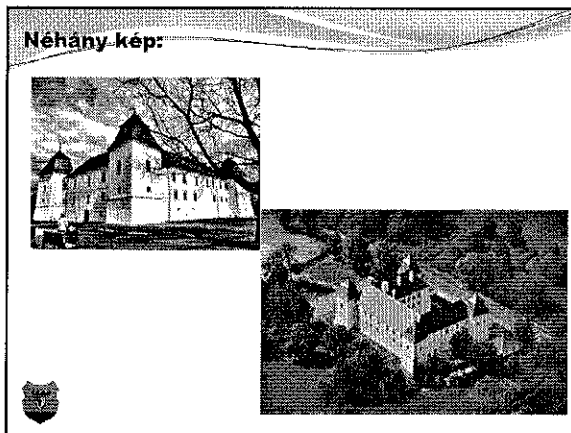

**Teljes bekerülés: 638.588.640,- Ft**  
**Támogatás: 531.114.173,-**  
**Önrő: 107.474.467,- Ft**




**Legnagyobb gondot okozta az Önrész előteremtése**

- elképzelés: kölcsön
- üzemeltetési bevételből pályázat alapján szerződés -üzemeltető
- Önerő alap pályázat (63 mFt + 12 mFT = 75 mFt)
- Hítel felvétellel kapcsolatos problémák! - MFB December 31.-én megoldódott 21 mFt hitel - Az állam kiegyenlítette


**Önkormányzat költsége:**  
11 mFt + egyéb nem elszámolható kts.  
Kb: 20 mFt, melyet az üzemeltető bérleti díjként meg fog fizetni - szóbeszéd



**Iskola:**  
**Klebelsberg Intézmény Fenntartó Központ**

- Folyamatos kapcsolat tartás
- feladatok vannak
- Közös projektek
- üzemeltetői szerződés

**Tornaterem felújítás**  
BM pályázat - 15 mFt Egervár önerőt tett hozzá




**Óvoda:**

**Intézmény átalakulás:**


- Iskola után önálló lett,
- gyermek megtartásért tenni kell
- minden adott a működéshez
- Önálló költségvetés
- finanszírozás

**Csökkenő gyermeklétszám!**




**Pályázni csak arra lehet, amire kiírják a lehetőséget!**  
**Megnyert pályázatok:**

- KEOP – elektromos áram termelésre
- Faluközpont EHKE – (20 mFt)
- Adventi vásár – önkormányzat
- Tavaszli vásár – polgárórség (500 eFt)
- Kultúrház (34,6 mFt)
- Kis busz - Polgárőr autó (12,7 mFt)
- Polgárórség működésre – Leader 300eFt
- Sport öltöző felújítás (7mFt)
- Temető felújítás (2 mFt)
- Útépités – Csatárral együtt
- TÁMOP – egészségmegőrzés
- Tornaterem – (15 mFt)



**TEMETŐ:**


Temető szépítése – pályázati pénzből, új típus – Társadalmi munka – lehet segíteni  
Régebben kellett volna, több pénz volt rá!  
Egészség ügy: jogszabály, kerítés  
Sétány készítés, kavicsos, később pénz esetén tovább fejlesztés  
működtetési rend kialakítása



**Település fenntartás:**  
saját dolgozók –nagy területtel, sok feladattal,  
Csúsznak néha a munkák  
- közmunka program (váltások)  
- buszmegállók - vigyázni kellene a rendre  
- pincedomb

**KÖSZÖNET!**

- EHKE
- Polgárőr Egyesület
- Iskolai Alapítvány
- szabadegyetem – új elnevezés EEE
- nyugdíjas klub



**Üzemeltetési problémáink:**

**régi öröklött gondok**


- víz elvezetés
- csatorna – leszakadás

**Új gondok**

- Vihar kár – fakivágás
- Környezet rendbe tartás


**Rendezési terv módosítás**

- félreértések a KTSZ mögött



**2014 legfontosabb feladatai, melyekről majd a következő évi közmeghallgatáson tudunk beszámolni:**

- Csökkentett költségvetési lehetőségek
- adó elvétel (iparüzési, súly adó)
- Település üzemeltetése
- Testületi feladatok
- Ez évi rendezvények – kevés pénz
- óvoda üzemeltetés – gyermek szám
- pályázatok sikeres befejezése
- az elkészült projektek működtetése





Visszatérő probléma, hogy a polgármester és a képviselők feladatával nincsenek tisztába az emberek.

**Napi feladatok:**

- munkaidő 8,00 – 16,30 hivatalos
- értekezletek délután és este
- futó pályázatok lebonyolításában segítség a civileknek
- Pályázatiakkal kapcsolattartás
- hatóságokkal kapcsolattartás – soron kívüli elbírálások
- közben mindenkinek a saját gondja a legfontosabb
- pihenési idő nincs, az otthoni munkák elmaradnak, szabadság töredéke a rendelkezésre álló lehetőségnek,
- számonkérés amiről nem tehetnek stb.



**Beszámoló egy nappal: (tipikus, bármelyik lehetne)**

- 7,30 Részlet – pályázati papírok előkészítése
- 7,55 Orvosi rendelő ell.
- 8,20 Iskola – pályázati aláírások Zalaegerszeg
- 8,45 NAV – adó igazolás ügyintézés (Alapítvány)
- 9,00 ZALVÍZ ZRT közgyűlés
- 9,45 Törvényszék cégkivonat (Polgárország)
- 10,20 ZALVÍZ ZRT közgyűlés
- 11,10 OTP banki kivonat (EHKE)
- 11,45 Polgárország banki papírok intézése (Vass J.)
- 12,15 Pályázati ügyintézés – (EHKE) Egervár
- 13,05 Hivatal – Jegyző, Csátár polgármestere megbeszélés
- 13,50 Számlák, utalások ellenőrzése
- 14,10 Közmeghallgatásra felkészülés
- Közben telefonok, aláírások, megbeszélések



A nehézségek ellenére is azt gondolom, hogy képviselő társaimmal együtt, a hivatal dolgozóival együtt – akiknek itt is köszönöm a munkáját – mindent megtettünk és megteszünk azért, hogy élhető, virágzó település legyen Egervár.

Köszönöm, hogy meghallgattak, várom a hozzászólásaikat.

Szijaártó József  
polgármester





# EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETE

## Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

### Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 36/2014.(IV.29.) számú határozata:

Fogászati gép beszerzésének támogatása.

Tett intézkedés:

Dr. Thököly Gabriella fogorvos tájékoztatva lett, illetve a támogatásról szóló megállapodás aláírása megtörtént, a támogatás összege átutalásra került.

### Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 37/2014.(IV.29.) számú határozata:

Kultúrház felújítási pályázathoz való hitelfelvétel támogatásának ügye.

Tett intézkedés:

A képviselőtestület döntéséről az alapítvány tájékoztatása megtörtént.

### Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 40/2014.(IV.29.) számú határozata:

Orvosi rendelő, védőnői helyiség felújításának ügye.

Tett intézkedés:

Bende József egyéni vállalkozó megbízása megtörtént, valamint a vállalkozói szerződés aláírásra került.

### Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 41/2014.(IV.29.) számú határozata:

Horváth Károly hivatali dolgozó jutalom kifizetése.

Tett intézkedés:

Munkavállaló értesítése, illetve a megbízási szerződés aláírása megtörtént.

Egervár, 2014. május 28.

Szijaártó József s.k.  
polgármester







### **Az érvényes jelentkezés minimális tartalma**

- Önkormányzat nyilatkozata, hogy a területrendezési, illetve általa kialakítását saját hatáskörben és pénzügyi keretből, egyéb lehetőségeiből (pl. közmunka) oldja meg.
- a támogatott település rövid bemutatása, mely tartalmazza a földrajzi területét,
- egyéb településsel kapcsolatos fontos, érdekes tudnivalót, a helyszínről készült kialakítási tervet illetve fotókat.

### **A programra való jelentkezés hiánytalan benyújtásának határideje**

2014. május 31. (szombat)

### **A beérkező igények elbírálása**

A kiírásnak megfelelő, érvényes jelentkezések között a program kiírói egy bíráló bizottság felállítását követően saját hatáskörében döntenek. A cél a leginkább támogatásra szoruló települések segítése, annak érdekében, hogy a program társadalmi hasznosságát maximalizálja.

### **Értesítés**

A Kiírók nyertesség esetén elektronikus úton, a jelentkezés benyújtásakor megadott e-mail címre küldenek értesítést a pályázónak. A Kedvezményezettek listáját a cégek weboldalán ([www.leier.hu](http://www.leier.hu); [www.lafarge.hu](http://www.lafarge.hu)) is közzéteszik. A nyertesek a térköveket 3 hónapon belül megkapják, amelyeket legkésőbb 2014.08.31-ig be is kell, hogy építsenek.

### **Egyéb rendelkezések**

A programra való regisztrációval a jelentkező települési önkormányzat

- hozzájárul ahhoz, hogy az adomány átadásához kapcsolódó médiaeseményen a Kiírók valamely székhelyén vagy más, később megjelölendő helyszínen részt vesz, és hogy a pályázat eredményeinek kommunikációjában nevét a Kiírók felhasználhatják;
- vállalja, hogy amennyiben van saját honlapja, azon legalább 12 hónap időtartamig a Leier és a Lafarge logót feltünteti;
- elismeri, hogy a programra való regisztráció szabályait, a jelentkezés részleteit megismerte és az elbírálás gyakorlatával egyetért;
- hozzájárul ahhoz, hogy a kiírók referencialhelyszíneként használhatják a kialakított közterületet;
- előzetes egyeztetés alapján engedélyt ad a kiírók logóinak közterületen történő elhelyezésére.



## „Megújulnak közttereink!” térkövezés pályázat *Részletes specifikáció*

### **A pályázat leírása**

A Leier Hungária Kft. és a LAFARGE Cement Magyarország Kft. (továbbiakban: Kiírók) térkövezési programot hirdetnek kistelepülések részére annak érdekében, hogy azok terei, főutcái korszerű, esztétikus térkövekkel újuljanak meg, így biztosítva modern, letisztult megjelenést hosszú évekre. A térkövezési program keretében olyan 3000 főnél kisebb lélekszámú településeknek kívánnak segítséget nyújtani, amelyek csak nagyon nehezen képesek előteremteni a felújításhoz, építkezéshez szükséges forrásokat.

### **A pályázat célja**

3000 főnél kisebb állandó lélekszámú települések (továbbiakban: Kedvezményezett(ek)) főtereinek, főutcáinak modern, esztétikus, gazdaságos építőanyaggal történő modernizálása.

### **A támogatás formája**

A Kiírók által gyártott térkövek ingyenes biztosítása, emellett szakmai támogatás nyújtása. A pályázati kiírásban három település nyerheti meg az általuk igényelt térkő mennyiséget. A nyerteseket a pályázat kiírói választják ki 2014. június hónapban.

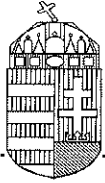
### **A program jelentkezőivel szemben támasztott feltételek**

A jelentkezés érdemi elbíráláshoz a jelentkező településeknek minimálisan az alábbi feltételeknek kell megfelelnie:

- maximum 3000 állandó lakos
- rendezési, építési terv (grafika) a pályázott területről
- a terület közösségben betöltött szerepének leírása
- fotós dokumentáció
- nyilatkozat, hogy a területrendezési, illetve általa kialakítását saját hatáskörben és pénzügyi keretből, egyéb lehetőségeiből (pl. közmunka) oldja meg

### **A jelentkezés benyújtásának módja**

A kiírók a pályázatokat postán a 9024 Győr, Baross Gábor u. 42., vagy a 7940 Szentlőrinc, Pf.: 54. postai címre, illetve e-mail-en a [pr@leier.hu](mailto:pr@leier.hu) vagy a [cementhungary@lafarge.com](mailto:cementhungary@lafarge.com) címekre várják.



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal

✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎ /fax: 92/564-013, 564-014, 30 8214561

E-mail: [korjegyzoseg@egervar.hu](mailto:korjegyzoseg@egervar.hu)

1. napirendi pont anyaga

## ELŐTERJESZTÉS

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
2014. május 29-én tartandó ülésére

**Tárgy:** Államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló  
rendelet megalkotása

**Előterjesztő:** Szijártó József polgármester

**Készítette:** Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

### Tisztelt Képviselőtestület !

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) módosításáról szóló 2013. évi LXXXV. törvény 2013. június 22. napjával az alábbi (9) bekezdéssel egészítette ki az Möt. 41. §-át:

„(9) A helyi önkormányzat képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezéseket rendeletben szabályozza.”

Az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló önkormányzati rendelet megalkotását tehát magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés indokolja és kötelezővé teszi.

Ezzel egyidejűleg módosult az Möt. 42. § 4. pontja, melynek értelmében az alapítványi forrás átadása és átvétele kivételével már nincs az államháztartáson kívüli forrás átadására, átvételére vonatkozóan hatáskör átruházási tilalom.

Az Möt. 41. § (4) bekezdése értelmében a képviselő-testület a törvényben meghatározott kivételekkel hatásköreit a polgármesterre, a bizottságára a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.

Az önkormányzat 2007. évben rendeletet alkotott az önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjére vonatkozóan. A civil szervezetek részére nyújtott pénzeszközátadások államháztartáson kívüli pénzeszközátadásnak minősülnek.

Javasoljuk, hogy az államháztartáson kívülre történő pénzeszközátadás rendjét egy rendelet szabályozza, amelynek hatálya kiterjed nemcsak a civil szervezetekre, hanem minden államháztartáson kívüli szervezetre.

Javasoljuk továbbá, hogy függetlenül attól, hogy már nincs hatáskör-átruházási tilalom, az önkormányzati támogatás iránti kérelmekről, a támogatás mértékéről továbbra is a képviselőtestület döntsön, s a képviselőtestület fogadja el a támogatások felhasználásáról szóló elszámolásokat is.

A szabályozásnál több jogszabály rendelkezéseire is figyelemmel kellett lennünk, ezért a magasabb szintű jogszabályokban írtak végrehajtására a rendeletet a tervezetben írt mellékletekkel javasoljuk elfogadni.

### **A rendelettervezet részletes indokolása**

A tervezet 1.§-hoz: A rendelet személyi, és tárgyi hatályáról rendelkezik, illetve meghatározza, hogy a rendelet hatálya mely önkormányzati ellátásokra nem terjed ki.

Mivel a rendelet személyi hatálya kiterjed korlátozás nélkül a természetes személyekre, az államháztartás körébe nem tartozó jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre egyaránt, ezért elviekben támogatás iránti igény benyújtása esetén akár vállalkozást, gazdálkodó szervezetet is támogathat az önkormányzat, az alábbiakban írtak figyelembevételével.

Az Európai Unió működéséről szóló Szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 107. cikk (1) bekezdése főszabályként megtilt minden olyan támogatást, amely a hatálya alá tartozik, annak érdekében, hogy a belső piacon a versenytorzítás lehetőségét csökkentse.

Ennek megfelelően az EUMSZ. 107. cikk (1) bekezdés kimondja, hogy: *„Ha a Szerződések másként nem rendelkeznek, a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott támogatás, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.”*

A fenti tilalom azonban nem abszolút érvényű. A főszabály alóli kivételeket az EUMSZ 107. cikk (2) és (3) bekezdése határozza meg. E bekezdések az Unió más politikáiban kitűzött célokkal (pl.: kohézió, környezetvédelem, foglalkoztatás stb.) összhangban – meghatározott feltételek betartása mellett – engedélyezik állami támogatások nyújtását.

Akkor beszélhetünk az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdésének hatálya alá tartozó állami támogatásról, ha az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:

**A kedvezményezett vállalkozás:** A vállalkozás fogalmába nemcsak a jogi személyiséggel vagy azzal nem rendelkező gazdasági társaságok tartoznak, hanem minden olyan piaci szereplő, amely tényleges gazdasági tevékenységet fejt ki a belső piacon, függetlenül annak jogi státuszától. Az Európai Unió Bírósága értelmezése szerint állami támogatási értelemben vállalkozásnak minősül „minden gazdasági tevékenységet végző személy, függetlenül jogi helyzetétől és finanszírozási formájától.” Az állandó ítélkezési gyakorlat alapján gazdasági tevékenység „bármely, egy adott piacon termékek és szolgáltatások nyújtásával járó tevékenység, amely feltételezi az ellenszolgáltatásért vállalt kockázatot. Állami támogatási szempontból mindig azt kell vizsgálni, hogy ki a támogatás végső kedvezményezettje, akinél a gazdasági előny felmerül. Ez nem minden esetben azonos azzal, aki részére a támogatás kifizetésre kerül.

**Állami forrás:** A támogatásnak állami forrásból kell származnia, amely forrásba többek között beletartoznak: a központi költségvetés, az elkülönített állami pénzalapok, a társadalombiztosítási



alapok, a helyi és kisebbségi önkormányzatok, illetve azok az Európai Unió forrásaiból származó pénzek is, amelyekre a hazai kormányzatnak befolyása van.

**Előny:** Az állami támogatásnak olyan előnyt kell jelentenie a kedvezményezett számára, amelyet azonos finanszírozási viszonyok mellett a piacon egyébként nem érhetne el. Az előny nem csak kifizetés formájában jelentkezhet, hanem államháztartási bevételkiesés formájában is, mint például adókedvezmények. Az előny a vállalkozás normál költségei alóli mentesítést jelenti. Normál költségnek a kedvezményezett vállalkozás gazdasági tevékenységének költségei minősülnek.

**Szelektivitás:** Az intézkedés nem terjed ki a gazdaság minden szereplőjére, csak egy régióra, egy gazdasági ágazatra vagy adott vállalatokra. Amennyiben egy intézkedést minden korlátozás – pl. ágazati, földrajzi vagy a vállalat mérete szerinti különbségtétel – nélkül alkalmaznak a tagállam területén letelepedett bármely vállalkozásra, akkor az általános intézkedésnek, és nem állami támogatásnak minősül.

**Versenytorzító hatás:** Az érintett vállalkozásnak olyan piacon kell tevékenykednie, amelyen a vállalkozások között verseny van (vagy lehetne), mert ellenkező esetben az intézkedés nem tartozik az EUMSZ 107. cikkének hatálya alá. (Ezen feltétel meglétét az Európai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) általában vélelmezi, ellenkezőjét a tagállamnak kell bizonyítania.) **Állami támogatásnak nem minősülő intézkedések:** Az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése értelmében nem minősülnek állami támogatásnak az olyan intézkedések, amelyek esetében a fenti feltételek közül valamelyik **nem teljesül**.

Ha egy intézkedés nem minősül az uniós értelemben vett állami támogatásnak, akkor azt az állam/önkormányzat akár 100 százalékos mértékben is finanszírozhatja.

Nem minősül továbbá állami támogatásnak a támogatás nyújtása, ha a kedvezményezett a támogatott cél tekintetében nem minősül vállalkozásnak, azaz az adott tevékenységet nem gazdasági tevékenységként végzi. Ez abban az esetben fordul elő például, ha a támogatást valamilyen közcélú tevékenység fejlesztésére fordítja.

A tervezet 2. §-hoz: A rendelet a pénzbeli államháztartáson kívüli forrás átadásán kívül tartalmazza az önkormányzat által államháztartáson kívülről történő pénzeszközátvételre vonatkozó szabályokat is.

A tervezet 3. §-hoz: Az önkormányzati támogatás éves összegét a mindenkori költségvetési rendelet határozza meg. A támogatás csak céljellegű lehet, mely lehet eseti és általános működési támogatás. A támogatás nyújtható visszatérítendő, és vissza nem térítendő támogatásként.

A tervezet 4. §-hoz: Az önkormányzati támogatás iránti kérelmet benyújtásának határidejét nem korlátoztuk le, arra bármikor az év során lehetőség van. A kérelmet az erre rendszeresített formanyomtatványon kell benyújtani, melyhez a tervezetben írtakat csatolni kell. A tervezet mellékleteinek csatolása a magasabb szintű jogszabályokban írtak betartása miatt szükséges.

A tervezet 5. §-hoz: A támogatás iránti kérelmet a polgármester döntésre előkészíti, a támogatás odaítéléséről a képviselőtestület hoz döntést.

A tervezet 6. §-hoz: Szabályozásra került, hogy mely esetekben nem fizethető ki a támogatás, illetve mikor kell a megítélt támogatás kifizetését felfüggeszteni.

A tervezet 7. §-hoz: z 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget. Csekély összegű (de minimis) támogatás csak abban az esetben nyújtható, ha a

támogatási aktus kifejezett utalást tartalmaz a jogalapot képező, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-ai 1407/2013/EU bizottsági rendeletre (HL L 352, 2013.12.24., 1. o), hivatkozva annak pontos címére és az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetésére, valamint meghatározza a támogatás pontos összegét bruttó támogatástartalomban kifejezve.

Csekély összegű támogatás esetén támogatás nyújtására csak abban az esetben kerülhet sor, ha a támogatást nyújtó előzetesen megbizonyosodott arról, hogy egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget.

Amennyiben egy vállalkozás közúti kereskedelmi árufuvarozást végez ellenszolgáltatás fejében és egyéb olyan tevékenységet is végez, amelyre a 200.000 eurónak megfelelő felső határ vonatkozik, a vállalkozásra a 200.000 eurónak megfelelő felső határ alkalmazandó, feltéve, hogy a támogatást nyújtó megfelelő eszközökkel – úgymint a tevékenységek szétválasztása vagy a költségek megkülönböztetése révén – biztosítja, hogy a közúti árufuvarozási tevékenységnek juttatott támogatás összege nem haladja meg a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget és hogy csekély összegű támogatást nem használnak fel teherszállító jármű vásárlására.

A támogatás nyújtójának továbbá kötelessége, hogy felhívja a kedvezményezett figyelmét arra, hogy a csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatáshoz kapcsolódó minden iratot az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén azokat köteles bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

A tervezet 8. §-hoz: A pénzügyi kötelezettségvállalás alapidokumentuma a támogatottal kötendő támogatási szerződés, amelynek alapvetően két formája van, egyik a természetes személyekre, civil szervezetekre, és uniós szempontból támogatásnak nem minősülő támogatás nyújtására vonatkozik (5.melléklet), a másik formát (6. melléklet) pedig azon támogatásokra kell alkalmazni amelyek csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősülnek.

A tervezet 9.§-hoz:Rögzíti az önkormányzat által nyújtott támogatások elszámolására vonatkozó szabályokat, az elszámoláshoz csatolandó dokumentumok körét.

A tervezet 10. §-hoz:Szabályozásra kerül az önkormányzat nyilvántartási és közzétételi kötelezettsége, melyekről magasabb szintű jogszabályok, illetve az EU-s joganyag rendelkezik.

A tervezet 11. §-hoz: Az önkormányzat által államháztartáson kívülről történő forrás átvételére vonatkozó szabályokról rendelkezik:

A tervezet 12. §-hoz: A rendeletet a kihirdetését követő napon javasoljuk hatályba léptetni. Hatálybalépése a korábban nyújtott támogatások elszámolását nem érinti.

A rendelet alkalmazásánál figyelemmel kell lenni a fent írtakon túlmenően az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Kormányrendeletben írtakra. A kormányrendelet 7. §-a értelmében minden új támogatási tervezetet **előzetesen be kell jelenteni** a Támogatásokat Vizsgáló Irodának. Ezen kötelezettségünknek eleget tettünk, a Támogatásokat Vizsgáló Irodának a tervezetet megküldtük, az Iroda javaslatait beépítettük a tervezetbe, s ismételten megküldtük részükre a javított tervezetet. Az Iroda állásfoglalása az anyaghoz csatolásra került.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §- a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza. Kérem a T. képviselőtestületet, a rendelettervezetet megtárgyalni szíveskedjenek.

Egervár, 2014. május 21.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.

Jegyző

**Előzetes hatásvizsgálat  
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján**

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének .../2014.(...) önkormányzati rendelet-tervezete az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről.

**A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:**

**1. Társadalmi-gazdasági hatása:**

Társadalmi hatása: Az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtandó támogatásokra vonatkozó szabályok rendelettel történő elfogadása által nyomon követhető a közpénzek célnak megfelelő felhasználása, elszámolása.

Gazdasági hatása: A támogatás elsődleges kedvezményezettjei a helyben tevékenykedő szervezetek. A pénzeszköz átadás a támogatott szerv gazdálkodását, illetve tevékenységét segíti.

**2. Költségvetési hatása:** Az államháztartáson kívüli forrás fedezetét, az átvett forrást a mindenkori költségvetési rendelet tartalmazza, annak költségvetési hatása számszakilag is mérhető.

**3. Környezeti, egészségi következményei:** rendeletnek közvetlen környezeti, hatása, egészségi következménye nincs.

**4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** A rendelet az adminisztrációs terheket a jelenlegihez képest számottevően nem növeli.

**5. Egyéb hatása:** Nincs.

**6. A rendelet megalkotásának szükségessége:** A rendeletalkotással tesz eleget az önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében írt felhatalmazásnak.

**7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** jogalkotási kötelezettség elmulasztása esetén várható szankció az illetékes kormányhivatal törvényességi felhívása.

**8. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:** A rendelet a meglévő szervezeti, személyi és tárgyi feltételekkel alkalmazható, további feltételek biztosítását nem igényli.





MINISZTERELNÖKSÉG

TÁMOGATÁSOKAT VIZSGÁLÓ IRODA

EGYENLETES KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL  
EGERVÁR, V. KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL  
MAGYAR KÖZTARSASAG  
2014. MÁJUS 21.  
KÖZLÉS  
KÖZLÉS  
KÖZLÉS

**Iktatószám:** PPF/2911/2 (2014)

**Ügyintéző:**

Mohay Ákos

**Telefon:**

7951-448

**E-mail:**

[akos.mohay@me.gov.hu](mailto:akos.mohay@me.gov.hu)

**dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra asszony**  
jegyző  
részére

**Egervári Közös Önkormányzati Hivatal**

Egervár  
Vár u.2.  
8913

**Tárgy:** Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének önkormányzati rendelet tervezete az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről

**Tisztelt Jegyző Asszony!**

Hivatkozva az először 2014. május 9-én, majd a szükséges egyeztetéseket követően végül május 20-án elektronikus úton érkezett levélre, tájékoztatom, hogy a Támogatásokat Vizsgáló Iroda (a továbbiakban: TVI) megvizsgálta a tárgybeli tervezetet az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján.

A TVI véleményét a TVI-3476/2014/DM/1/01. számú állásfoglalás tartalmazza.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a TVI által jóváhagyott tervezeten a támogatást nyújtó állami támogatási szempontból releváns változtatást hajt végre, arról a TVI-t haladéktalanul értesíteni szükséges.

Tájékoztatom, hogy a TVI a rendelkezésre álló információk alapján adta ki állásfoglalását, amely nem köti az Európai Bizottságot, így a Bizottság esetleges vizsgálata során a TVI véleményétől eltérő megállapítást tehet.

Budapest, 2014. május 21.

**Üdvözlettel:**

  
**dr. Mocsári-Gál Krisztina**  
főosztályvezető  
\* 16.\*

Melléklet: TVI-3476/2014/DM/1/01. sz. állásfoglalás





MINISZTERELNÖKSÉG

Támogatásokat Vizsgáló Iroda

TVI-3476/2014/DM/1/01

FPF/2911/2 (2014)

Támogatási kategória: D

Ügyintéző: Mohay Ákos

Telefon: 7951-448

E-mail: [akos.mohay@me.gov.hu](mailto:akos.mohay@me.gov.hu)

## **ÁLLÁSFOGLALÁS**

**Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 11. §-a értelmében**

**Tárgy:** Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének önkormányzati rendelet tervezete az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről

\* \* \*

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 107. cikkének (1) bekezdése értelmében – a Szerződések más rendelkezése hiányában – a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott olyan támogatás, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.

Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 7. §-ának (1) bekezdése értelmében minden új támogatási tervezetet – a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 18. §-ának hatálya alá nem tartozó létező támogatási programból nyújtott támogatások kivételével – előzetesen be kell jelenteni a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős tagjának (a továbbiakban: Kormány tagja). A Kormány tagja a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendeletben meghatározott feladatait a Támogatásokat Vizsgáló Iroda (a továbbiakban: TVI) mint az állami támogatások versenyszempontú vizsgálatáért felelős szervezet útján látja el.

A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendeletben meghatározottak alapján a TVI megvizsgálta az először 2014. május 9-én, majd a szükséges egyeztetéseket követően végül május 20-án elektronikus úton érkezett, Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének önkormányzati rendelet tervezetét (a továbbiakban: tervezet), és az alábbiakat állapította meg:

**A tervezet alapján nyújtott támogatás csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül és összeegyeztethető az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelettel.<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> HL L 352., 2013.12.24., 1.o.



MINISZTERELNÖKSÉG  
Támogatásokat Vizsgáló Iroda  
TVI-3476/2014/DM/1/01.

## INDOKLÁS

### 1. Az EUMSZ 107. cikkének hatálya

- 1.1 Az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése értelmében – a Szerződések más rendelkezése hiányában – a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott olyan támogatás, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.
- 1.2 A támogatást nyújtókra és a Kormány tagjának előzetesen bejelentett támogatási tervezetekkel kapcsolatos eljárására a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet szabályait kell alkalmazni.
- 1.3 A támogatást nyújtók által állami forrásból nyújtott támogatások esetében az uniós *acquis* állami támogatásokra vonatkozó rendelkezéseit kell figyelembe venni.
- 1.4 A tervezet alapján kizárólag *csekély összegű (de minimis) támogatás* nyújtható.

### 2. Az EUMSZ 107. cikkével való összeegyeztethetőség, illetve a mentesülés jogcímei

- 2.1 A tervezet alapján az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése értelmében állami támogatásnak minősülő támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, és összeegyeztethetőségének megítélésénél az *Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet), valamint a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet rendelkezéseit kell figyelembe venni.*
- 2.2 Csekély összegű támogatás csak abban az esetben nyújtható, ha a tervezet kifejezett utalást tartalmaz a jogalapot képező csoportmentességi rendeletre, valamint ha az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladja meg a 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forint összeget.
- 2.3 Ezen a jogcímen nem részesülhetnek támogatásban (a) a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatálya alá tartozó, halászati és akvakultúra ágazathoz kapcsolódó tevékenységet végző vállalkozásoknak; (b) a mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó vállalkozások; (c) a mezőgazdasági termékek feldolgozásában és forgalmazásában tevékenykedő vállalkozások, amennyiben a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy az érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre, vagy a támogatás az elsődleges termelőknek történő teljes vagy részleges továbbadástól függ; továbbá a támogatás nem vehető igénybe, ha (d) a harmadik országokba vagy tagállamokba irányuló exporttal kapcsolatos tevékenységekhez nyújtott támogatás, nevezetesen az exportált mennyiségekhez, az értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy az exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódó támogatás; (e) az importáruval szemben belföldi áru használatához kötött támogatás; f) a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében történő végző vállalkozások számára nyújtott támogatás teherszállító járművek megvásárlására. Amennyiben egy vállalkozás az (a)–(c) pontokban említett ágazatban, valamint az 1407/2013/EU bizottsági rendelet





MINISZTERELNÖKSÉG

Támogatásokat Vizsgáló Iroda

TVI-3476/2014/DM/1/01.

alkalmazásának hatálya alá tartozó ágazatokban egyaránt tevékenységet végez, az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályait csupán ez utóbbi ágazatra vagy tevékenységre tekintettel nyújtott támogatásokra kell alkalmazni – feltéve, hogy a támogatást nyújtó megfelelő eszközökkel biztosítja – úgymint a tevékenységek szétválasztása vagy a költségek megkülönböztetése –, hogy a rendelet hatálya alól kizárt ágazatokban végzett tevékenységek nem részesülnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatásban.

- 2.4 Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek 2 megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható. A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendeletben<sup>3</sup> (általános csoportmentességi rendelet) vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget.
- 2.5 A csekély összegű támogatást akkor kell odaítélni tekinteni, amikor a támogatás igénybevételének jogát a kedvezményezett vállalkozásra ruházzák, függetlenül a csekély összegű támogatás folyósításának időpontjától.
- 2.6 A 200.000/100.000 eurós felső határok a csekély összegű támogatás formájától és kitűzött céljától függetlenül alkalmazandók, tekintet nélkül arra, hogy a tagállam által biztosított támogatást teljesen vagy részben uniós forrásokból finanszírozzák-e. Amennyiben új csekély összegű támogatás nyújtása a 200.000/100.000 eurós felső határ túllépését eredményezné, úgy az új támogatás nem nyújtható az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás formájában.
- 2.7 A 200.000/100.000 eurós felső határok betartása érdekében a támogatást készpénzben nyújtott, vissza nem térítendő támogatásként kell kifejezni. Minden felhasznált számadatnak bruttó, azaz adózás vagy egyéb levonás előtti összegnek kell lennie. Ha a támogatást nem vissza nem térítendő támogatás formájában nyújtják, akkor a támogatás összege a bruttó támogatási egyenértékkel azonos.
- 2.8 Fúzió és felvásárlás esetén valamennyi, a korábbi vállalkozásoknak nyújtott csekély összegű támogatást figyelembe kell venni annak meghatározása érdekében, hogy bármely, akár az új, akár a megszerzendő vállalkozásnak nyújtandó új, csekély összegű támogatás meghaladja-e a vonatkozó felső határt. A fúziót vagy felvásárlást megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás ezt követően is jogszerű marad. Ha egy vállalkozás két vagy több külön vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő vállalkozásnak kell betudni, amely

<sup>2</sup> HL L 114., 2012.4.26., 8. o.

<sup>3</sup> HL L 214., 2008.8.9., 3. o.



MINISZTERELNÖKSÉG  
Támogatásokat Vizsgáló Iroda  
TVI-3476/2014/DM/1/01.

elvben azonos azzal a vállalkozással, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységeket átvállalta. Ha erre nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást saját tőkéjük – a szétválás tényleges időpontjában érvényes – könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani az új vállalkozások között.

2.9 A tervezet a csekély összegű támogatásokra vonatkozó szabályozás tekintetében összhangban van az 1407/2013/EU bizottsági rendelettel.

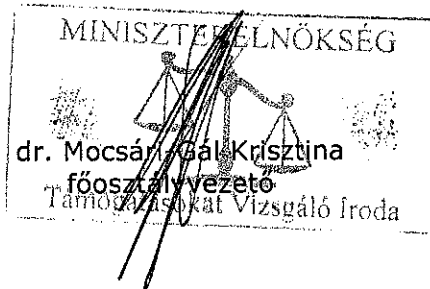
Csekély összegű támogatás esetén támogatás nyújtására csak abban az esetben kerülhet sor, ha a támogatást nyújtó előzetesen megbizonyosodott arról, hogy egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget. Amennyiben egy vállalkozás közúti kereskedelmi áruszállítást árufuvarozást végez ellenszolgáltatás fejében és egyéb olyan tevékenységet is végez, amelyre a 200.000 eurónak megfelelő felső határ vonatkozik, a vállalkozásra a 200.000 eurónak megfelelő felső határ alkalmazandó, feltéve, hogy a támogatást nyújtó megfelelő eszközökkel – úgymint a tevékenységek szétválasztása vagy a költségek megkülönböztetése révén – biztosítja, hogy a közúti árufuvarozási tevékenységnek juttatott támogatás összege nem haladja meg a 100.000 eurónak megfelelő forint összeget és hogy csekély összegű támogatást nem használnak fel teherszállító jármű vásárlására.

A támogatás nyújtójának továbbá kötelessége, hogy felhívja a kedvezményezett figyelmét arra, hogy csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatáshoz kapcsolódó minden iratot az odaítélést követő 10 pénzügyi évig meg kell őrizni és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a kedvezményezett azokat köteles bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a TVI által jóváhagyott tervezeten a támogatást nyújtó állami támogatási szempontból releváns változtatást hajt végre, arról a TVI-t haladéktalanul értesíteni szükséges a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet alapján.

Tájékoztatom továbbá, hogy a TVI a rendelkezésre álló információk alapján adta ki állásfoglalását, amely nem köti az Európai Bizottságot, így a Bizottság esetleges vizsgálata során a TVI véleményétől eltérő megállapítást tehet.

Budapest, 2014. május 20.



**EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK  
6/2014. (VI.10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**AZ ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLI FORRÁS ÁTADÁSÁRÓL ÉS  
ÁTVÉTELÉRŐL**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el

**1. A rendelet hatálya**

1. § (1) A rendelet személyi hatálya kiterjed a természetes személyekre, az államháztartás körébe nem tartozó jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre (a továbbiakban együtt: támogatott).

(2) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed minden, az államháztartáson kívüli forrás átvételére és – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott pénzbeli támogatásra.

(3) A rendelet tárgyi hatálya nem terjed ki a szociális ellátásokra, a szociálisan rászorultak részére megállapított pénzbeli támogatásokra, az ösztöndíjakra, a lakáscélú támogatásokra, valamint a közfeladat ellátására kötött megállapodás keretében átadott pénzeszközökre.

**2. Értelmező rendelkezések**

2. § Jelen rendelet alkalmazásában államháztartáson kívüli forrás a természetes személyek és az államháztartás körébe nem tartozó jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek (a továbbiakban együtt: szervezet) részére átadott, illetve tőlük kapott pénzeszköz.

**3. Államháztartáson kívüli forrás átadására vonatkozó szabályok**

3.§ (1) Az önkormányzat képviselőtestülete a költségvetésről szóló rendeletében meghatározott előirányzatai terhére céljelleggel támogatást nyújthat.

(2) A céljellegű támogatás lehet:

a) eseti jellegű támogatás, amely meghatározott működési vagy fejlesztési feladat ellátásához, cél megvalósításához nyújt anyagi hozzájárulást,

b) általános működési célú támogatás, ami a támogatott működéséhez biztosít pénzbeli támogatást.

(3) A támogatás formája:

a) visszatérítendő támogatás;

b) vissza nem térítendő támogatás.

4. § (1) Támogatásban részesülhet, aki az önkormányzathoz támogatás iránti kérelmet nyújt be.

(2) A céljellegű támogatás iránti kérelmet a rendelet 1. melléklete szerinti Önkormányzati támogatás iránti kérelem nyomtatványon kell benyújtani.

(3) A kérelemhez csatolni kell:

- a) a szervezet bíróság általi bejegyzéséről szóló végzést amennyiben ilyennel rendelkezik,
- b) a szervezet alapszabályát, vagy működésének egyéb alapidokumentumát,
- c) a rendelet 2. melléklete szerinti Nyilatkozatot a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (továbbiakban: Knyt.) 6. § (1) bekezdés eszerinti összeférhetetlenség, illetve ugyanezen törvény 8. § (1) bekezdése szerinti érintettség fennállásáról vagy hiányáról,
- d) a rendelet 3. melléklete szerinti Közzétételi kérelmet a Knyt. 8.§ (1) bekezdése szerinti érintettségről.
- e) a rendelet 4. melléklete szerinti Nyilatkozatot a megelőző két pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben kapott valamennyi csekély összegű (de minimis) támogatásról.

(4) A támogatással kapcsolatos adatok közérdekű adatnak minősülnek, melyre vonatkozóan az önkormányzatot az irányadó jogszabályokban előírt nyilvántartási és közzétételi kötelezettség terheli.

#### **4. A támogatás nyújtásának alapelvei, a támogatás odaítélése**

5.§ (1) A beérkezett támogatás iránti kérelmeket a polgármester megvizsgálja, s javaslatot tesz a képviselőtestületnek a támogatás odaítélésére, a támogatás formájára, illetve annak összegére. Amennyiben a kérelem benyújtása hiányosan történt, a kérelmezőt írásban felhívja a hiányosság pótlására.

(2) A vizsgálat különösen arra terjed ki, hogy:

- a) a támogatást igénylő tevékenysége mennyiben közérdekű, illetőleg a támogatásban részesítendő célkitűzés a köz javát mennyiben szolgálja, szakmai szempontból megvalósítható-e;
- b) a támogatást igénylő az előző évben kapott pénzügyi támogatással megfelelően elszámolt-e,
- c) a támogatásban részesítendő cél megvalósításához – a támogatás esetleges összegét is figyelembe véve- rendelkezik-e a megfelelő pénzügyi és egyéb feltételekkel,
- d) a támogatásban részesítendő cél megvalósítása pénzügyi támogatás helyett támogatható-e más, alkalmasabb módon.

(3) A támogatások odaítéléséről a tárgyévi költségvetési rendeletben foglaltak alapján a képviselőtestület hoz döntést a kérelem benyújtásától számított 60. napon belül. A támogatásra vonatkozó döntésnek tartalmaznia kell a támogatott nevét, a támogatás összegét, a támogatás célját, a támogatás kifizetésének módját.

(4) A képviselőtestület dönthet úgy, hogy a támogatás kifizetését meghatározott saját forrás, vagy egyéb forrásból juttatott támogatás meglétéhez köti. Ez esetben a támogatottnak a saját forrás vagy egyéb forrásból juttatott támogatás meglétét igazolnia kell, vagy meglétére vonatkozóan nyilatkoznia kell.

6.§ Nem fizethető ki támogatás, illetve a megítélt támogatás kifizetését fel kell függeszteni, ha

- a) a támogatott lejárt esedékességű, 60 napon túl meg nem fizetett köztartozással rendelkezik, a köztartozás megfizetéséig,
- b) ha a Támogatottal szemben csőd-, felszámolási, vagy végelszámolási eljárás van folyamatban,
- c) ha a támogatásban részesülő az előző évben kapott pénzügyi támogatással nem számolt el, vagy nem megfelelően számolt el.

**7.§ (1)** Amennyiben a pályázó európai uniós versenyjogi értelemben vett vállalkozásnak minősül, részére az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) hatálya alá tartozó csekély összegű (de minimis) támogatás az alábbi feltételekkel nyújtható :

- a) az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve a 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8)-(9) bekezdéseit is. (Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.)
- b) a csekély összegű támogatás odaítélésének feltétele, hogy a kedvezményezett nyilatkozik az előző három pénzügyi évben általa igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalmáról,
- c) a támogatott kijelenti, hogy – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – a támogatást nem használja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi árufuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására,
- d) az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható,
- e) a csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendeletben (általános csoportmentességi rendelet – HL L 214., 2008.8.9., 3. o.) vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget,

(2) Az 1407/2013/EU rendelet (de minimis) hatálya alá tartozó támogatás nem nyújtható:

- a) a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatálya alá tartozó, halászati és akvakultúra ágazathoz kapcsolódó tevékenységet végző vállalkozásoknak;
- b) a mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó vállalkozásoknak;
- c) a mezőgazdasági termékek feldolgozásával és forgalmazásával foglalkozó vállalkozásoknak, amennyiben:
  - ca) a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy az érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre, vagy
  - cb) a támogatás az elsődleges termelőknek való teljes vagy részleges továbbadásától függ;
- d) harmadik országokba vagy tagállamokba irányuló exporttal kapcsolatos tevékenységek támogatása, nevezetesen az exportált mennyiségekhez támogatás; értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódó támogatás;
- e) az import áruk helyett belföldi áru használatához kötött támogatás;
- f) a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében történő végző vállalkozások számára nyújtott támogatás teherszállító járművek megvásárlására [3. cikk (2) bekezdés 2. albekezdés].

(3) A kedvezményezett köteles a támogatással kapcsolatos iratokat és a támogatás felhasználását alátámasztó bizonylatokat teljes körűen 10 évig megőrizni, továbbá a támogató ilyen irányú felhívása esetén támogatott köteles azokat bemutatni.

## **5. A támogatási szerződés**

**8.§** (1) Az önkormányzat költségvetéséből céljelleggel juttatott támogatással összefüggő kötelezettségvállalás alapidokumentuma a támogatottal kötendő Támogatási szerződés, az alábbiak figyelembevételével:

- a) A rendelet 5. melléklete szerinti Támogatási szerződést olyan támogatások esetén kell alkalmazni amelyek az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikk (1) bekezdésének feltételeit nem teljesítik, ezért uniós értelemben állami támogatásnak nem minősülnek;
- b) A rendelet 6. melléklete szerinti támogatási megállapodást olyan támogatások esetén kell alkalmazni, amelyek Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) hatálya alá tartozó csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősülnek.

(2) A támogatott a kapott támogatási összeget kizárólag a támogatási szerződésben megjelölt célokra fordíthatja, és más személy vagy szervezet részére támogatásként tovább nem adhatja.

(3) A támogatási szerződést a jegyző készíti elő, annak aláírására a polgármester jogosult.

(4) A támogatást a támogatási szerződés mindkét fél általi aláírását követően kizárólag átutalással lehet teljesíteni.

(5) A támogatás célnak megfelelő felhasználását az önkormányzat jogosult a helyszínen ellenőrizni.

## **6. Az elszámolás**

**9. §** (1) A nyújtott támogatás célnak megfelelő, jogszerű felhasználásáról a támogatott köteles a támogatási szerződésben foglalt határidőig elszámolni.

(2) A támogatás felhasználásáról

- a) eseti jellegű támogatás esetén a cél megvalósulását követő 30 napon belül,
- b) általános célú működési támogatás esetén a tárgyévet követő év február 28. napjáig kell elszámolni.

(3) A Támogatott az elszámoláshoz az alábbi dokumentumokat köteles becsatolni:

- a) kitöltött 7. melléklet szerinti Elszámoló lapot,
- b) a Támogatott képviselője által hitelesített számlamásolatok. Az elszámolásban feltüntetett és csatolt bizonylatmásolatok eredeti példányain másolást megelőzően szükséges feltüntetni „Elszámolva Egervár Község Önkormányzata .....számú Támogatási szerződése terhére ..... Ft összegben”,
- c) a beszerzés megvalósítására megkötött szerződés, megrendelés vagy megállapodás 1-1 eredeti vagy a támogatott képviselője által hitelesített példánya,
- d) építési munkák esetén a beszerzés tárgyára vonatkozó tételes költségvetés, mint szerződéses melléklet,
- e) egyéb dokumentumok (pl. építési beruházás esetén a felelős kivitelezői nyilatkozat, műszaki átadási jegyzőkönyv, szolgáltatás megrendelése és árubeszerzés esetén teljesítésigazolás),
- f) a támogatási cél megvalósulásáról szóló szöveges beszámolót.

(4) Amennyiben a Támogatott részére önrész megléte is előírásra került, akkor a Támogatottnak a támogatással és az önrész összegével együttesen kell elszámolnia.

(5) A Támogatott különösen indokolt esetben kérheti az elszámolási határidő meghosszabbítását. A kérelmet írásban kell benyújtani, legkésőbb az elszámolási határidő lejártáig. A határidő meghosszabbításáról a képviselőtestület dönt.

**10.§ (1)** A Támogatott által benyújtott elszámolást a közös önkormányzati hivatal megbízott dolgozója ellenőrzi. Az ellenőrzés során meg kell győződni arról, hogy a támogatás felhasználása a célnak megfelelően és jogszerűen történt-e. A tartalmi és számszaki ellenőrzés tényét és annak elfogadását a benyújtott elszámoláson, illetve a beszámolón dokumentálni kell.

(2) Csak olyan költségek számolhatóak el amelyek a támogatási szerződésben rögzített megvalósítási időszakban merültek fel, közvetlenül kapcsolódnak a támogatott feladathoz, nélkülözhetetlenek annak elindításához, vagy végrehajtásához.

(3) Működési támogatás terhére azok a költségek számolhatóak el, amelyek a szervezet működését (létesítő okiratának megfelelő tevékenységét) szolgálják.

(4) Az elszámolás elfogadásáról a képviselőtestület hoz döntést.

(5) Ha a támogatott a megállapodásban foglalt elszámolási határidőig nem, vagy nem szabályos módon számol el a támogatás felhasználásáról úgy a támogatást a támogatottnak történő utalás időpontjától, a Ptk. szerinti késedelmi kamattal növelten kell visszafizetni.

(6) A fel nem használt támogatást a támogatott köteles az önkormányzat számlájára visszafizetni.

(7) Az elutasított, vagy a részben elutasított elszámolás esetén a Támogatott köteles a támogatási összeget, vagy a támogatási összegnek az elszámolás el nem fogadott részére eső összegét kamatával együtt az önkormányzat számlájára visszafizetni.

(8) Amennyiben támogatott a visszatérítendő támogatás összegét a megadott határidőig nem, vagy csak részben fizeti vissza, úgy a késedelmes időszakra késedelmi kamatot köteles fizetni. Amennyiben a késedelem a 90 napot meghaladja s a támogatott felszólítás ellenére

sem tesz eleget fizetési kötelezettségének, úgy támogató jogi úton érvényesíti követelését támogatottal szemben.

## 7. Nyilvántartás és közzététel

**11. § (1)** A támogatásokról és a számadási kötelezettség teljesítéséről az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal köteles a 8. melléklet szerinti nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a támogatott nevét, címét, a támogatott képviselőjének nevét, a támogatás összegét és célját, a támogatás formáját, az átutalás idejét, a támogatás célszerű felhasználása elszámolásának határidejét, az elszámolás időpontját, valamint az elszámolás és bizonylat fellelhetőségét, a bizonylat számát.

(2) A csekély összegű támogatások nyilvántartása esetén külön fel kell tüntetni, hogy a vállalkozás által a 4. § (3) bekezdés c) pontja alapján benyújtott nyilatkozatában szereplő támogatások összegével együtt mekkora összegű támogatásban részesült a kérelem benyújtását megelőző 3 évben (3x365 nap)

(3) Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései alapján az önkormányzat költségvetéséből nyújtott nem normatív, céljellegű, működési és fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat az erre szolgáló internetes honlapon, valamint a település honlapján közzé kell tenni.

## 8. Államháztartáson kívüli forrás átvételére vonatkozó szabályok

**12.§ (1)** Az államháztartáson kívüli forrás átvételénél vizsgálni kell az átvétel következményeként az önkormányzatnál esetlegesen felmerülő kiadásokat, a pénzeszközátvétel következményeit.

(2) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről

a) 100 000 Ft-ot meg nem haladó összeg esetén – az alapítványi forrás kivételével - a Polgármester dönt, melyről utólagosan tájékoztatja a képviselőtestületet.

b) 100 000 Ft-ot meghaladó összeg, valamint alapítványi forrás átvétele esetén a forrás átvételről a képviselőtestület hoz döntést.

(3) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló megállapodást a polgármester köti meg.

## 9. Záró rendelkezések

**13. § (1)** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Egervár község önkormányzati képviselőtestületének 3/2007.(III.1.) önkormányzati rendelete a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről.

Szijártó József  
Polgármester



Dr. Ürmösiné Kómvés Eleonóra  
jegyző



Záradék: A rendelet 2014. június 10-én kihirdetésre került.

Dr. Ürmösiné Kómvés Eleonóra  
jegyző





6/2014.(VI.10.) önkormányzati rendelet 1. melléklete

## Önkormányzati támogatás iránti k é r e l e m

*(A kérelmet nyomtatott betűvel, vagy géppel kérjük kitölteni)*

### 1) Támogatást igénylő adatai:

Név: .....  
 Cím: .....  
 Levelezési cím, telefon: .....  
 Adószám (adóazonosító jel): .....  
 Bankszámlaszám: .....

### 2) Kapcsolattartó személy adatai:

Név: .....  
 Cím: .....  
 Elérhetőségek (telefon, e-mail cím): .....

### 3) Támogatási cél rövid megnevezése:

.....  
 .....

### 4) Támogatás céljának rövid leírása:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

### 5) Támogatási cél megvalósításának tervezett időtartama:

.....napjától .....napjáig

### 6) A támogatás formája:

vissza nem térítendő támogatás / visszatérítendő támogatás<sup>1</sup>

### 7) A támogatási cél megvalósításának költségvetése:

A támogatás cél megvalósításának részletes költségvetése	
.....	..... Ft
.....	..... Ft
.....	..... Ft

<sup>1</sup> A megfelelőt alá kell húzni

	Ft
	Ft
	Ft
<b>Költségvetés teljes összege</b>	<b>Ft</b>
<b>A pályázott cél megvalósítására tervezett saját pénzüsszeg</b>	<b>Ft</b>
<b>Egyéb forrásból származó támogatások</b>	
	Ft
	Ft
	Ft
<b>A KÉRT TÁMOGATÁS ÖSSZEGE ÖSSZESEN:</b>	<b>Ft</b>

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, az azokban – a támogatás elszámolása előtt - bekövetkező változásokról az önkormányzatot haladéktalanul tájékoztatom.

Kijelentem, hogy lejárt esedékességű, 60 napon túli köztartozásom nem áll fenn, és hogy az általam képviselt szervezet nem áll csőd-felszámolási- vagy végelszámolási eljárás alatt.

Kötelezettséget vállalok arra, hogy a támogatást a vonatkozó önkormányzati rendeletben foglaltak szerint, rendeltetésszerűen használom fel, és a támogatás felhasználásáról a támogatási szerződésben foglaltak szerint elszámolok a támogatást nyújtó felé.

....., 20..... év ..... hó ..... nap

.....  
 Igénylő aláírása

6/2014.(VI.10.) önkormányzati rendelet 2. melléklete

**NYILATKOZAT**

**a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról**

A Pályázó neve:

Természetes személy lakcíme:

Születési helye, ideje:

Gazdasági társaság esetén székhelye:

Cégbiztosítási száma:

Adószáma:

Képviselőjének neve:

Egyéb szervezet esetén székhelye:

Képviselőjének neve:

Nyilvántartásba vételi okirat száma:

Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

Kijelentem, hogy személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló **2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.)**

– 6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetetlenség

1. nem áll fenn vagy

2. fennáll az ...pont alapján

– 8. § (1) bekezdése szerinti érintettség

1. nem áll fenn vagy

2. fennáll az ...pont alapján

Az összeférhetetlenség vagy az érintettség alapjául szolgáló körülmény leírása:

.....  
 .....  
 .....

**Kijelentem, hogy az összeférhetetlenség megszüntetésére az alábbiak szerint intézkedtem:**

.....  
 .....  
 .....

**Kijelentem, hogy az érintettség közzétételét külön űrlap csatolásával kezdeményeztem.**

Kelt:

Aláírás/Cégszerű aláírás

## KÖZZÉTÉTELI KÉRELEM

**a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény  
8. § (1) bekezdés szerinti érintettségéről**

A Pályázó neve:

Természetes személy lakcíme:

Születési helye, ideje:

Gazdasági társaság esetén székhelye:

Céjjegyzékszám:

Adószám:

Képviselőjének neve:

Egyéb szervezet esetén székhelye:

Képviselőjének neve:

Nyilvántartásba vételi okirat száma:

Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

Kijelentem, hogy a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 8. § (1) bekezdés szerinti érintettség személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben fennáll, mert

- a) A pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban állok, de a törvény értelmében nem minősülök döntés-előkészítőnek vagy döntéshozónak. (Kizárólag természetes személy pályázó esetén!).**

**Indoklás:**

Munkavégzésre irányuló jogviszonyban állok az alábbi szervezettel (a szervezet neve, székhelye beírandó):

.....  
.....

- b) Nem kizárt közjogi tisztségviselő vagyok (Kizárólag természetes személy pályázó esetén!).**

**Indoklás:**

Az alábbiakban felsorolt tisztségek valamelyikével rendelkezem (a kívánt rész aláhúzendő):

köztársasági elnök, Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester-helyettes, helyi önkormányzati képviselő, helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, központi államigazgatási szerv - a

Knyt. 2. § (1) bekezdés d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei, regionális fejlesztési tanács tagja

**c) Az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója vagyok (Kizárólag természetes személy pályázó esetén!)**

**Indoklás:**

- Közeli hozzátartozóm pályázati eljárásban döntés előkészítőként közreműködő, vagy döntéshozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll, de a törvény értelmében nem minősül döntés-előkészítőnek vagy döntéshozónak.
- Közeli hozzátartozóm nem kizárt közjogi tisztségviselő.  
(A kívánt rész aláhúzendő!)

A közeli hozzátartozói kapcsolat megjelölése (a kívánt rész aláhúzendő):

házastárs, egyeneságbeli rokon, örökbefogadott, mostoha- és neveltgyermek, örökbefogadó-, mostoha- és nevelőszülő, testvér

**d) A pályázóként megjelölt szervezet olyan gazdasági társaság, amely az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában áll (Kizárólag gazdasági társaság pályázó esetén!).**

**Indoklás:**

Az érintett tulajdonos. Szervezet megnevezése, amellyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll (a szervezet neve, székhelye beírandó):

.....

Közjogi tisztségének megjelölése (a tisztség beírandó):

.....

A közeli hozzátartozói kapcsolat megjelölése (a kívánt rész aláhúzendő):

házastárs, egyeneságbeli rokon, örökbefogadott, mostoha- és neveltgyermek, örökbefogadó-, mostoha- és nevelőszülő, testvér

**e) A pályázóként megjelölt gazdasági társaság, alapítvány, társadalmi szervezet, egyház, vagy szakszervezet tekintetében az érintettség fennáll, mert**

- vezető tisztségviselője
- az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője,
- vagy társadalmi szervezet ügyintéző, vagy képviseleti szervének tagja

**a pályázati eljárásban döntés előkészítőként közreműködő szervnél, vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy, nem kizárt közjogi tisztségviselő, vagy e személyek közeli hozzátartozója**

**Indokolás:**

Az érintettséget megalapozó személy társaságban betöltött pozíciója (a pozíció beírandó):

.....

A szervezet megnevezése, amellyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll (a szervezet neve, székhelye beírandó):

.....

Közjogi tisztség megjelölése (a kívánt rész aláhúzendő):

köztársasági elnök, Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, polgármester,

alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester-helyettes, helyi önkormányzati képviselő, helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, központi államigazgatási szerv - a 2. § (1) bekezdés d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei, regionális fejlesztési tanács tagja

A közeli hozzátartozói kapcsolat megjelölése *(a kívánt rész aláhúzendó)*:

házastárs, egyeneságbeli rokon, örökbefogadott, mostoha- és neveltgyermek, örökbefogadó-, mostoha- és nevelőszülő, testvér

Kijelentem, hogy a fenti nyilatkozat kitöltésével eleget tettem a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezéseinek az érintettségemet illetően. A nyilatkozatban szereplő adatok a valóságnak mindenben megfelelnek.

Kelt:

**Aláírás/Cégszerű aláírás**

## NYILATKOZAT

**Alulírott.....a.....**

**(támogatási kérelmet benyújtó szervezet) nevében és képviselőjében eljárva nyilatkozom, hogy a ..... (támogatási kérelmet benyújtó szervezet)**

20..... évben .....Ft,

20..... évben..... Ft,

20.....évben .....összesen

..... Ft csekély összegű (de minimis) támogatásban részesült, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás fogalmát.

Kelt.:

.....  
Név (képviselő olvasható neve, aláírása)

.....  
szervezet neve, bélyegzője (ha van)

\* A támogatás évében és a megelőző két pénzügyi évben kapott valamennyi csekély összegű (de minimis) támogatás.

6/2014.(VI.10.) önkormányzati rendelet 5. mellélete

**TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS**

Mely létrejött egyrészről **Egervár Község Önkormányzata** (törzskönyvi azonosító szám: 432656, képviseli: Szijártó József polgármester) Egervár, Vár u 2., mint **támogató**,  
 másrészről

**neve:**

címe:

képviselője:

közhasznu minősítése:

adóhatóságnak bejelentett pénzforgalmi jelzőszáma:

adóigazgatási azonosító száma:

telefonszáma, fax száma:

e-mail címe:

mint **támogatott** között

1. A képviselőtestület Támogatott ..... számon iktatott kérelmére ... 2014.(....) számú határozatával ..... Ft azaz .....forint összegű visszatérítendő/vissza nem térítendő önkormányzati\* támogatást hagyott jóvá Támogatott részére.

2. A támogatás kizárólag az alábbi célokra fordítható:

.....  
 .....  
 .....

A támogatási összeg az alábbi költségekre/kiadásokra használható fel:

.....  
 .....  
 .....

3. A támogatás kifizetése utalással történik a Támogatott

.....pénzintézetnél vezetett .....számú számlájára, melyet Támogató jelen megállapodás aláírását követő 8 napon belül folyósít.

4. A Támogatott kötelezi magát arra, hogy a rendelkezésre bocsátott összeget kizárólag a szerződésben megjelölt cél megvalósítása érdekében használja fel, amennyiben annak feltételei fennállnak a közbeszerzési tv. rendelkezéseinek alkalmazásával, a támogatás pénzügyi nyilvántartásokban történő elkülönítésével. Támogatott a támogatásból beszerzett tárgyi eszközöket a támogatás folyósításával számított 5 éven belül kizárólag támogató előzetes hozzájárulásával idegenítheti el.

5. Támogatott kötelezi magát arra, hogy a támogatással kapcsolatos iratokat, a támogatás felhasználását alátámasztó bizonylatokat 20.....-ig (legalább a tárgyidőszakot követő 8. évig) teljes körűen megőrzi, ezen időn belül támogató írásbeli felszólításra 15 napon belül bemutatja.



\* A megfelelő szövegrész aláhúzendő

6. Támogatott vállalja, hogy a kapott támogatással legkésőbb 20.....-ig elszámol a Támogató felé. Az elszámolás rendjét Egervár Község Önkormányzatának az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló .... 2014.(.....) önkormányzati rendelete tartalmazza.

A támogatott vállalja, hogy a kapott támogatást egy összegben ..... részletekben .....  
... év .....hó.... napjáig visszafizeti Támogató részére.\*

7. A támogatás a mindenkor hatályos közbeszerzési törvény, az ÁFA törvény, és az SZJA törvény szabályai szerint használható fel.

8. Támogatott súlyos szerződésszegése esetén Támogató jogosult a megállapodást azonnali hatállyal felmondani (rendkívüli felmondás).

Ebben az esetben a Támogatott köteles a támogatás teljes összegét (az átutalás napjától számított, Ptk.-ban meghatározott késedelmi kamattal növelten) Támogató bankszámlájára, a felmondást követő 8 napon belül visszafizetni. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen a támogatás összegének ezen szerződésben foglaltaktól eltérő felhasználása, a vállalt feladatok ellátásának azonnali, és indokolatlan megszüntetése, valótlan adatok, tények, körülmények közlése, az elszámolási kötelezettség megszegése, az ellenőrzés akadályoztatása, a jogszabályok, szakmai követelmények, nyilvántartási kötelezettségek elmulasztása. Támogatott szerződésszegése esetén legfeljebb öt évre kizárható az Önkormányzat által biztosított támogatási lehetőségekből.

9. Amennyiben Támogatott a támogatási összeget az elszámolási határidő utolsó napjáig nem vagy nem teljes körűen használta fel, a fel nem használt összeget az elszámolási határidő utolsó napját követő 15 napon belül egy összegben köteles Egervár Község Önkormányzatának az OTP Bank Zrt.-nél vezetett 11749008-15432656 számú számlájára visszafizetni.

Amennyiben a Támogatott a visszatérítendő támogatást a 6. pontban írt határidőig nem fizeti vissza, úgy a késedelmes időszakra a Ptk. szerinti kamatot köteles fizetni.

Amennyiben a késedelem meghaladja a 90 napot, s a Támogatott felszólítás ellenére sem tesz eleget visszafizetési kötelezettségének úgy Támogató jogi úton fogja érvényesíteni követelését Támogatottal szemben\*

10. Támogató jogosult a támogatás felhasználását, illetve az abból megvalósítani kívánt célt ellenőrizni, ennek során támogatottól az ellenőrzéshez szükséges adatokat, bizonylatokat bekérni, illetve a támogatottnál előre írásban egyeztetett időpontban és módon helyszíni ellenőrzést tartani.

11. Támogatott kötelezi magát, hogy a támogatás felhasználásának ellenőrzését a jogszabályok által feljogosított ellenőrző szervek részére biztosítja, lehetővé teszi a támogatás helyszíni ellenőrzését.

12. Támogatott tudomásul veszi, hogy a támogatás folyósításának feltétele a támogatott írásbeli nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy nincs adó (beleértve a helyi adót és gépjárműadót is), vám és társadalombiztosítási tartozása.

\*Ezen szövegrészt a szerződés csak visszatérítendő támogatás esetén tartalmazza

13. Támogatott jelen megállapodás aláírásával tudomásul veszi, hogy:

- az Állami Számvevőszék vizsgálhatja a támogatás felhasználását, jelen szerződést, és a támogatás felhasználása során keletkező további szerződéseket,
- Támogató a támogatás jelen szerződésben foglalt közérdekű adatait (támogatott neve, támogatás célja, összege, a támogatott program időpontja, helyszíne) nyilvánosságra hozza,
- amennyiben az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: törvény) hatálya alá tartozó civil szervezetnek minősül a támogatás folyósításának feltétele a támogatott írásbeli nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a törvényben, illetve a számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 224/2000.(XII.19.) Korm. rendeletben előírt beszámolási kötelezettségének eleget tett.

14. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell irányadónak tekinteni. Jogvita esetén a szerződő felek a pertárgy értékétől függően a Zalaegerszegi Járási Bíróság, vagy a Zalaegerszegi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

15. Jelen támogatási szerződés az aláírás napján lép hatályba.

16. A Felek a jelen megállapodásban foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat közösen értelmezték, és a megállapodást, mint akaratukkal mindenben egyezőt, cégszerűen jóváhagyólag aláírták

Egervár, 20.....

.....  
**támogatott**

.....  
**támogató**

6/2014.(VI.10.) önkormányzati rendelet 6. melléklete

**TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS**

Mely létrejött egyrészről **Egervár Község Önkormányzata (törzskönyvi azonosító szám:432 656, képviseli: Szijártó József polgármester)** Egervár, Vár u 2., mint támogató. másrészről

**neve:**  
**címe:**  
**képviselője:**  
**közhasznú minősítése:**  
**adóhatóságnak bejelentett pénzforgalmi jelzőszáma:**  
**adóigazgatási azonosító száma:**  
**telefonszáma, fax száma:**  
**e-mail címe:**  
 mint **támogatott** között

1. A képviselőtestület Támogatott ..... számon iktatott kérelmére ... 2014.(...) számú határozatával ..... Ft azaz .....forint összegű vissza nem térítendő önkormányzati támogatást hagyott jóvá Támogatott részére.

2. A támogatás kizárólag az alábbi célokra fordítható:

.....  
 .....  
 .....

A támogatási összeg az alábbi költségekre/kiadásokra használható fel:

.....  
 .....  
 .....

3. A támogatás kifizetése utalással történik a Támogatott

.....pénzintézetnél vezetett .....számú számlájára, melyet Támogató jelen megállapodás aláírását követő 8 napon belül folyósít.

4.1. Jelen szerződés alapján a kedvezményezett az EUMSZ 107. és 108. cikkének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-ai 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó csekély összegű támogatásban részesül. A támogatás támogatástartalma ..... forint.

4.2. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget.

4.3. A Támogatott kijelenti, hogy – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – a támogatást nem használja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi áru fuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

4.4. Jelen támogatási szerződés támogató részéről történő aláírásának feltétele, a támogatott jelen szerződés 4. melléklet szerinti nyilatkozata a megelőző két pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben kapott valamennyi csekély összegű (de minimis) támogatásról.

4.5. A támogatottnak a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a támogató ilyen irányú felhívása esetén köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

5. A Támogatott kötelezi magát arra, hogy a rendelkezésre bocsátott összeget kizárólag a szerződésben megjelölt cél megvalósítása érdekében használja fel, amennyiben annak feltételei fennállnak a közbeszerzési törvény rendelkezéseinek alkalmazásával, a támogatás pénzügyi nyilvántartásokban történő elkülönítésével. Támogatott a támogatásból beszerzett tárgyi eszközöket a támogatás folyósításával számított 5 éven belül kizárólag támogató előzetes hozzájárulásával idegenítheti el.

6. Támogatott vállalja, hogy a kapott támogatással legkésőbb 20.....-ig elszámol a Támogató felé. Az elszámolás rendjét Egervár Község Önkormányzatának az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló .... 2014.(.....) önkormányzati rendelete tartalmazza.

7. Támogatott súlyos szerződésszegése esetén Támogató jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani (rendkívüli felmondás).

Ebben az esetben a Támogatott köteles a támogatás teljes összegét (az átutalás napjától számított, Ptk.-ban meghatározott késedelmi kamattal növelten) Támogató bankszámlájára, a felmondást követő 8 napon belül visszafizetni. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen a támogatás összegének ezen szerződésben foglaltaktól eltérő felhasználása, a vállalt feladatok ellátásának azonnali, és indokolatlan megszüntetése, valótlan adatok, tények, körülmények közzétevése, az elszámolási kötelezettség megszegése, az ellenőrzés akadályoztatása, a jogszabályok, szakmai követelmények, nyilvántartási kötelezettségek elmulasztása. Támogatott szerződésszegése esetén legfeljebb öt évre kizárható az Önkormányzat által biztosított támogatási lehetőségekből.

8. Amennyiben támogatott a támogatási összeget az elszámolási határidő utolsó napjáig nem vagy nem teljes körűen használta fel, a fel nem használt összeget az elszámolási határidő utolsó napját követő 15 napon belül egy összegben köteles Egervár Község Önkormányzatának az OTP Bank Zrt.-nél vezetett 11749008-15432656 számú számlájára visszafizetni.

9. A támogatás a mindenkor hatályos közbeszerzési törvény, az ÁFA törvény, és az SZJA törvény szabályai szerint használható fel.

10. Támogató jogosult a támogatás felhasználását, illetve az abból megvalósítani kívánt célt ellenőrizni, ennek során támogatotttól az ellenőrzéshez szükséges adatokat, bizonylatokat

bekérni, illetve a támogatottnál előre írásban egyeztetett időpontban és módon helyszíni ellenőrzést tartani.

11. Támogatott kötelezi magát, hogy a támogatás felhasználásának ellenőrzését a jogszabályok által feljogosított ellenőrző szervek részére biztosítja, lehetővé teszi a támogatás helyszíni ellenőrzését.

12. Támogatott tudomásul veszi, hogy a támogatás folyósításának feltétele a támogatott írásbeli nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy nincs adó (beleértve a helyi adót és gépjárműadót is), vám és társadalombiztosítási tartozása.

13. Támogatott jelen megállapodás aláírásával tudomásul veszi, hogy:

- az Állami Számvevőszék vizsgálhatja a támogatás felhasználását, jelen szerződést, és a támogatás felhasználása során keletkező további szerződéseket ,
- Támogató a támogatás jelen szerződésben foglalt közérdekű adatait (támogatott neve, támogatás célja, összege, a támogatott program időpontja, helyszíne) nyilvánosságra hozza,

14. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az 1407/2013/EU bizottsági rendelet, valamint a tárgyhoz kapcsolódó egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései valamint a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell irányadónak tekinteni. Jogvita esetén a szerződő felek a pertárgy értékétől függően a Zalaegerszegi Járási Bíróság, vagy a Zalaegerszegi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

15. Jelen támogatási szerződés az aláírás napján lép hatályba.

16. A Felek a jelen megállapodásban foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat közösen értelmezték, és a megállapodást, mint akaratukkal mindenben egyezőt, cégszerűen jóváhagyólag aláírták

Egervár, 20.....

.....  
támogatott

.....  
támogató

***ELSZÁMOLÓ LAP*****Egervár Község Önkormányzata által nyújtott támogatás felhasználásáról**

Támogatást igénybe vevő megnevezése: .....

Támogatást igénybe vevő címe: .....

Támogatást igénybe vevő képviselője: .....

A képviselő elérhetősége:.....

A támogatás célja: .....

Mellékletek száma: ..... db. (A mellékleteket fénymásolatban kérjük becsatolni)

Sorszám	A bizonylat			A kifizetés	
	kiállítója	kelte	száma	jogcíme	Összege Ft-ban
<b>Összesen:</b>					

Kijelentem, hogy az elszámoláson szereplő adatok helyesek, valódiak, a kapott támogatást a Támogatóval kötött megállapodásban írt célokra használta fel a támogatott szervezet. Az elszámolásban feltüntetett és csatolt bizonylatmásolatok eredeti példányainak érvénytelenítése\* megtörtént.

*\*Érvénytelenítésként az eredeti bizonylaton szükséges feltüntetni „Elszámolva Egervár Község Önkormányzata .....számú Támogatási szerződése terhére ..... Ft összegben”*

Nyilatkozom továbbá, hogy az itt elszámolt tételeket más elszámolásban nem szerepeltetjük/  
szerepeltettük.

..... 20... év ..... hó.....nap

.....

**Támogatott cégszerű aláírása**

**ZÁRADÉK:**

1) Tartalmilag, és számszakilag a pénzügyi elszámolást ellenőrizte: .....

Megjegyzés:.....

.....

2) A pénzügyi elszámolást a képviselőtestület .....számú határozatával

ELFOGADTA

NEM FOGADTA EL\*\*

\*\*A megfelelő aláhúzendó

Megjegyzés:.....

.....

.....  
Támogató önkormányzat polgármestere





EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

8913. Egervár, Vár utca 2. Tel/fax: 06/92/564-013

tárgy: árajánlat

Tisztelt Önkormányzat!  
Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük megkeresését a feltételezhetően helyi védelem alatt álló területek állapotának felmérésére vonatkozóan.

Árajánlatunkat a következőkben adjuk meg:

**Ajánlatkérő adatai:**

**EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

8913. Egervár, Vár utca 2.

**Ajánlattevő adatai:**

Neve: Kakasmandikó Bt

Címe: 9923 Kemestaródfa, Fő. u. 36.

Adószáma: 20249647-1-18

Képviseli: Bodoncz Miklós ügyvezető

A megkeresésben szereplő tartalmú felmérés elkészítésének díja 250 000 Ft+áfa. (jelenleg áfamentes a cégünk).

Tisztelettel kérjük ajánlatunk elfogadását:

Kemestaródfa, 2014. május 20.

Bodoncz Miklós  
ügyvezető



127. 344-0/2014

EGERVÁRI KÖZSÉG ÖNKORM. ELNÖKSÉGE  
8943 EGERVÁR, VÁROSDARU

KÉTD. SZÁM: 2014. FEBR. 2. 5. 511. AM

SZÁM: 296-3

B  
E  
S  
Z  
Á  
M  
O  
L  
Ó

A GYERMEKJÓLETTES  
GYERMEK VÉDELMI FELADATOK  
ELLÁTÁSÁNAK ÉRTEKELÉSE

2013. évi

ADATAI ALAPJÁN

EGERVÁR

Készítette: Csizáné Keller Otília - családgondozó



A beszámoló a 149/1997. (IX.10.) Kormányrendelet 10. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelmények szerint készült, mely megfelel a helyi önkormányzatok számára a 1997. évi XXXI. törvény 96.§ (6) bekezdésében előírt átfogó értékelés elkészítéséhez

## A GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLTATÁS BIZTOSÍTÁSÁNAK MÓDJA

A gyermekjóléti szolgálat szervezeti kerete:

2013. 07. 01. –től a Tófeji Szociális Intézményfenntartó Társulás külön szakmai egységeként működteti a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézményt gyermekjóléti szolgáltatását és a szociális alapszolgáltatásokat.

Gyermekjóléti Szolgálat nyitva tartása:

- Központi intézményi iroda nyitva tartás /Tófej, Rákóczi u. 2. szám alatt:  
hétfőtől –csütörtökig : 7.30-16.00  
péntek: 7.30.-13.30.

Település	Rendszeresség	Időpont
Egervár	heti	minden hét hétfő 13 <sup>00</sup> -14 <sup>00</sup>
Lakhegy	heti	minden hét kedd 9 <sup>30</sup> -10 <sup>30</sup>
Vasböldogasszony	heti	minden hét kedd 11 <sup>00</sup> -12 <sup>00</sup>
Gósfá	heti	minden hét kedd 13 <sup>15</sup> -14 <sup>15</sup>
Kiskutas	két hetente	páratlan hét csütörtök 10 <sup>00</sup> -11 <sup>00</sup>
Nagykutas	két hetente	páratlan hét csütörtök 11 <sup>15</sup> -12 <sup>15</sup>
Zalaszentiván	két hetente	páratlan hét szerda 11 <sup>15</sup> -12 <sup>15</sup>
Zalaszentlőrinc	két hetente	páratlan hét szerda 10 <sup>00</sup> -11 <sup>00</sup>

A gyermekjóléti szolgálat munkatársa a területi irodában tartózkodik. Ügyfeleket a fent megjelölt időpontokban fogad, és ügyfélfogadási idején kívül látogatja a családokat, és eleget tesz adminisztrációs kötelezettségének is.

Személyi feltételek:

2013 év során nem változott családgondozó személye. A gyermekjóléti szolgálat munkáját heti 40 órában 1 fő családgondozóval látja el Egervár településen. A családgondozó családsegítő és gyermekjóléti tevékenységet is folytat.



**A családgondozó képesítése:**

1 fő családgondozó felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkezik.

**Tárgyi feltételek:**

A gyermekjóléti szolgálat Tófej, Rákóczi u. 2. szám alatt található meg.

A helyiség a személyes segítő munkára, valamint szakmai megbeszélésekre a jogszabályi előírásoknak megfelelően alkalmas. Technikai feltételek megfelelőek, saját számítógép, mobiltelefon, fénymásoló, internet-hozzáférés segíti a családgondozó munkáját. A családlátogatásokat a családgondozó saját gépkocsival, gyalogosan. A gyermekjóléti szolgálat jól megközelíthető helyen, a falu központjában található, az ügyfelekkel való kapcsolatfelvétel megkönnyítése érdekében.

**Ellátottak köre:**

- 0-18 éves korosztály és családjaik.
- utógondozás esetén 18-24 éves korosztály.

**A gyermekjóléti szolgáltatás igénybe vehető:**

- Önként mindazok körében, akik a gyermekjóléti szolgálathoz fordulnak segítségért, annak érdekében, hogy a kialakult probléma megszűnjön.
- Jelzőrendszer jelzéseit követően a gyermekjóléti szolgálat kezdeményezi a kapcsolatfelvételt.
- Hatóság által kötelezett formában.

**Illetékességi terület:**

- Egervár
- Gósfa
- Lakhegy
- Vasboldogasszony
- Kiskutas
- Nagykutas
- Zalaszentiván
- Zalaszentlőrinc

## A GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLAT SZAKMAI MUNKÁJA

**A gyermek veszélyeztetettsége:** olyan – magatartás, mulasztás vagy körülmény következtében kialakult – állapot, amely a gyermek testi, lelki, értelmi, érzelmi vagy erkölcsi fejlődését gátolja, vagy akadályozza.

**Veszélyeztetettségi tényezők:****Lakáskörülmények**

- Lakás és környékének rossz állaga, higiénés állapota

- Túlzásúfolt lakás, mennyire biztos a lakóhely
- Élősködők és rágcsálók nagyszámú jelenléte

#### **Életmód**

- A szülő egészségi állapota (pszichiátriai betegség, tartós betegség, fogyatékoság)
- Szenvedélybetegségek jelenléte (alkohol, drog, játék)
- A felügyelet hiánya bármely családszerkezetnél
- A szülők konfliktusos kapcsolata egymással (válás, agresszió egymással szemben)
- Az alacsony jövedelem helytelen beosztása
- Erkölcstelen életvitel (szexuális magatartás, bűnöző életmód)

#### **Elhanyagolás**

- Testi elhanyagolás: éheztetés, gondozási hiányosságok
- Érzelmi elhanyagolás: ingerszegény környezet, szeretethiányos szülő – gyermek kapcsolat, közömbösség
- Értelmi elhanyagolás: nem kíséri figyelemmel a szülő a gyermek iskolai munkáját

#### **Agresszió**

- Fizikai agresszió a gyermekkel szemben: szexuális zaklatás, bántalmazás
- Lelki agresszió a gyermekkel szemben: érzelmi zsarolás, kiabálás, veszekedés, túlzott szigor
- Felelőtlen, következtelen szülői magatartás a gyermeknevelésben

#### **Tankötelezettség elmulasztása**

- a gyermekek felelőtlen magatartása
- a szülő érdektelensége a gyermekével kapcsolatban

#### **Veszélyeztetettséget észlelő és jelzőrendszer működtetése:**

A gyermekjóléti szolgálat veszélyeztetettséget észlelő és jelzőrendszert működtet.

Taqqai: védőnők, gyermekorvos, családsegítő szolgálat, oktatási-nevelési intézmények gyermek és ifjúságvédelmi felelősei, rendőrség, egyház, de a szolgálat feladata a nem állami szervek és magánszemélyek részvételének elősegítése a megelőző rendszerben.

A jelzőrendszer taqqai kötelesek jelzéssel élni a gyermekjóléti szolgálat felé, ha a gyermek veszélyeztetettségét észlelik.

A szolgálat folyamatos kapcsolatot tart a jelzőrendszer tagjaival. A megbeszéléseken feltárják a veszélyeztetettséget előidéző okokat és ezek megoldására közösen tesznek javaslatot.

A gyermekjóléti szolgálat fontos feladata, az intézményekkel való együttműködés megszervezése, tevékenységük összehangolása.

A jelzőrendszer tagjai kötelesek egymással együttműködni, és egymást kölcsönösen tájékoztatni a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítése, a veszélyeztetettség



megelőzése érdekében. A családgondozónak rendszeres kapcsolata van a jelzőrendszeri tagokkal. A jelzések szóban és írásban is érkeznek. Szóbeli jelzés esetén a családgondozó kérni szokta a jelzések utólagos, írásban történő pótlását.

### A jelzőrendszer működésének tapasztalatai

A Gyermekjóléti Szolgálat feladatai közé tartozik az észlelő és jelzőrendszer működtetése, amely lehetővé teszi a gyermekeket általában veszélyeztető okok feltárását, valamint az egyes gyermek veszélyeztetettségének időben történő felismerését.

Az észlelő - jelzőrendszer képezi a szolgáltatás egyik alappillérét, mert az abban résztvevő szakemberek révén, a saját szakterületükön fellelhető, a családokkal és gyermekekkel kapcsolatos problémák jelzése során kerül a szolgálat látókörébe a megoldandó feladat. E jelzőrendszer egyúttal team munkát is jelent, mert a problémák összetettsége miatt megoldás is sokszor csak a szakterületek együttműködése során valósul meg.

Iskolai ifjúságvédelem: A családgondozó szükség szerint, de legalább kéthetente találkozik a gyermekvédelmi felelőssel, és megbeszélik az aktuális problémákat.

A védőnővel nagyon szoros az együttműködés, rendszeresen kicseréli a szakemberek információikat, és gyakran mennek közös családlátogatásra.

A gyermekorvossal, vezető óvónővel is rendszeresen tartja a családgondozó a kapcsolatot, esetmegbeszéléseken megbeszélik a problémákat.

A körzeti megbízottól nem jött jelzés.

### A családgondozó adott területén a jelzőrendszer által írásban megküldött jelzések száma:

A jelzőrendszer által küldött jelzések száma		
megnevezés	küldött jelzések száma	
	2012 év	2013 év
Egészségügyi szolgáltató	3	3
ebből védőnői jelzés	3	3
Személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgálat	0	0
Napközbeni kisgyermek ellátást nyújtók	3	0
Átmeneti gondozást biztosítók	0	0
Közoktatási intézmény	20	28
Rendőrség	5	3
Ügyészség, bíróság	0	0
Pártfogyó felügyelet	3	1
Társadalmi szervezet, egyház, alapítvány	0	0
Aldozatsegítés és kárenyhítés feladatait ellátó szervezet	0	0
Állampolgár	0	0
Önkormányzat, jegyző, gyámhivatal	6	3
Munkaügyi hatóság	0	0
	<b>Összesen:</b>	<b>34</b>
		<b>41</b>

Az ellátotti terület vonatkozásában a 2013-es adat jóval magasabb az előző évinél. A jelzések száma kis mértékben ugyan, de emelkedett.

Az esetjelző lapok több mint 90 %-a az oktatási intézményből érkezett, és összességében elmondható, hogy igazolatlan iskolai mulasztások miatt. A jelzett problémát megvizsgálva a jelzések alapindoka több esetben eltér a valódi, kezelendő problémától. A jelzések között nagyobb számban jelentkezik a gyermek iskolai mulasztása, magatartási problémája, mint az egyéb veszélyeztetéseké. A szolgálat meglátása szerint e néhány tünet elfedi a többi tényezőt (pl: bántalmazás, elhanyagolás, életviteli-nevelési problémák), és a veszélyeztetés megítélése során a gyermek deviáns viselkedését teszi a középpontba.

Egervár vonatkozásában az oktatási intézmény nem jelzett olyan gyermek ügyében, aki 50 órát meghaladó mértékben hiányzott volna.

Megnevezés	Kezelt probléma száma (halmozott)	Ellátott gyermekek a fő probléma szerint
Anyagi (megélhetési, lakhatással összefüggő stb)	2	1
Gyermeknevelési	37	7
Gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	22	13
Magatartászavar, teljesítményzavar	8	14
Családi konfliktus	41	8
Szülők vagy a család életvitele	19	6
Szülői elhanyagolás	0	0
Családon belüli bántalmazás (fizikai, szexuális, lelki)	0	0
Fogyatékoság, retardáció	0	0
Szenvedélybetegségek	2	1
<b>Összesen</b>	<b>131</b>	<b>50</b>

A családok problémái, - amelyeket kezelni kell - az esetek többségében nem önmagukban jelennek meg, hanem halmozottan fordulnak elő. A kezelendő problémák nagy részben gyermeknevelési nehézségekből adódnak (a szülő nem kellő odafigyelése, a szülői szigor hiánya, következetlen nevelési elvek, ...stb).

Problémát jelent a szülők helytelen életvitele (szenvedélybetegség: alkoholizmus, szülői felelőtlen, gyermeket veszélyeztető magatartás, szülők konfliktusos kapcsolata, felelőtlenességéből adódó anyagi problémák, a szülő megbízhatatlansága, gyermek érzelmi, értelmi elhanyagolása, lakókörnyezet elhanyagolása, higiéné hiánya).

A gyermeknevelési problémák háttérében nevelésbeli problémák, hiányosságok állnak, részint magatartászavar, teljesítményzavar valamilyen formája.

**A kialakult veszélyeztetettség megszüntetésére irányuló családgondozás körében a Gyermekjóléti Szolgálat családgondozója személyes segítő kapcsolat keretében:**

- támogatja a gyermeket az őt veszélyeztető körülmények elhárításában személyisége kedvező irányú fejlődésében,
- segíti a szülőket a gyermek gondozásában, ellátásának megszervezésében, a családban
- jelentkező működési zavarok megszüntetésében,
- kezdeményezi és a gyermeknek nyújtott gyermekjóléti ellátásokkal összehangolja a szülők s más hozzátartozók részére a szociális alapellátás keretében nyújtott személyes gondoskodást.

A szolgáltatás középpontjában az a családgondozói csoport áll, akik a szociális munka eszközével dolgoznak, tevékenységük különböző technikák, módszerek és eljárások ötvözete: magában foglalva többek között a veszélyeztetettség feltárását, konfliktuskezelést, a krízisintervenciót, a tanácsadást, segítő beszélgetést, az érdekképviselést, a családi konzultációt, az érdekegyeztetést. A családgondozó tevékenysége mindig valamilyen a klienssel kötött megállapodáson, vagy jogszabályi, illetve hatósági kötelezettségen alapul.

**Az alapellátás,** a veszélyeztetettség megelőzésére irányuló gondozási forma, a védelembe vétel hatósági intézkedés, mely a veszélyeztetettség megszüntetésére irányul.

A családgondozó az eset összes körülményeinek feltárása után mérlegeli, hogy a kialakult veszélyeztetettség megszüntethető – e az önként igénybe vehető alapellátásokkal vagy a gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó, illetve egyéb hatósági intézkedés kezdeményezésére van – e szükség.

Az alapellátás megszűnésének oka lehet a családgondozás eredményessége, a 18. életév betöltése, valamint más településre történő elköltözés. A megszűnés nem minden esetben tekinthető véglegesnek, vannak családok, akik rövid időn belül visszakerülnek az ellátásba, mivel a pozitív változásokat nehezen tudják hosszabb távon fenntartani, így ismét a szolgálat látókörébe kerülhetnek.

Abban az esetben, ha az alapellátás során a gyermek vagy a család nem tanúsít együttműködő magatartást, a Gyermekjóléti Szolgálat a gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó intézkedések közül javaslatot tehet a területileg illetékes járási gyámhivatalnak a gyermek védelembe vételére, illetve ideiglenes hatályú elhelyezésére.

***Alapellátás keretében a 2012-es évben 2 család 3 gyermekét gondoztuk Egerváron.***

***Az alapellátást indokolta egy gyermeknél az iskolai magatartásprobléma, két gyermek esetében pedig védőnői esetjelzés után kötelező védőoltások megtagadása.***

***Az év folyamán ebből egy gyermek estében szűnt meg az önkéntes ellátás, eredményesség miatt.***

**Védelembe vétel:** A gyermekjóléti szolgálat- lehetőség szerint az általa összehívott esetkonferenciát követően – javaslatot tesz a gyermek védelembe vételére, ha

előzetesen megkísérelte a gyermek veszélyeztetettségét alapellátás keretében megszüntetni, de az a gyermek és/vagy a szülő együttműködése hiányában nem vezetett eredményre.

A védelembe vétel során a családgondozó **gondozási – nevelési tervet** készít a gyermekvédelmi nyilvántartás megfelelő adatlapjait kitöltve, a Gyvt. 68.§ (4) bekezdésében meghatározott határidőre a szülő, a gyermek, az érintett személyek és – szükség esetén – Szakemberek bevonásával.

A gondozási – nevelési terv tartalmazza a veszélyeztető körülmények megjelölését, a védelembe vételhez szükséges változásokat, ennek elérése érdekében a családgondozó, más szakemberek, szülő és a gyermek feladatait határidők megállapításával.

A védelembe vétel során a családgondozó feladata: gondozási-nevelési tervben foglalt feladatok teljesítésének segítése, az érintett családtagok együttműködésének megnyerése a gondozás során, hogy sor kerülhessen a védelembe vétel megszüntetésére.

A területileg illetékes járási gyámhivatal tájékoztatása – felülvizsgálat keretében – a védelembe vétel keretében történő gondozás tapasztalatairól. Amennyiben a gondozási-nevelési terv megvalósítása szülő és a gyermek nem megfelelő együttműködése miatt nem lehetséges, a családgondozó írásban jelzi ezt a ténytet, illetve felhívja a gyermek és a szülő figyelmét arra, hogy a védelembe vétel eredménytelensége miatt a gyermekvédelmi gondoskodás más formájára kerülhet sor.

***2013. évben Egervár településen nem volt indokolt a védelembe vétel egy gyermek esetében sem.***

**A nevelésbe vett** gyermekek vérszerinti családjában végez családgondozást. E szolgáltatás segítséget nyújt - hogy életvitelükön, nem megfelelő lakáskörülményeiken változtatni tudjanak, tudják teremteni a megfelelő körülményeket és anyagi biztonságot, amelyekkel gyermekeiket ismét saját családjukban nevelhetik - azon családtagoknak, akiknek gyermeke nevelésbe vett.

***Egerváron nevelésbe vett gyermekkel Szolgálatunk nem állt kapcsolatban.***

A szolgálatnak feladata az **utógondozás** biztosítása is. Az utógondozás – amelyre a nevelésbe vétel megszűnése után kerül sor – elősegíti a gyermek családi környezetbe történő visszailleszkedését.

***2013. évben nem volt utógondozott gyermek a településen.***

Az **esetkezelés** a szolgálatunk felé jelzőrendszerből érkező jelzések kezelése. Eseti ellátottak alatt azokat a gyermekjóléti ellátást, szolgáltatást igénybe vevőket értjük, akik nem állnak gondozás alatt, de segítségük szakmai munkavégzést igényel. Esetnaplóban vagy forgalmi naplóban tartjuk őket nyilván.

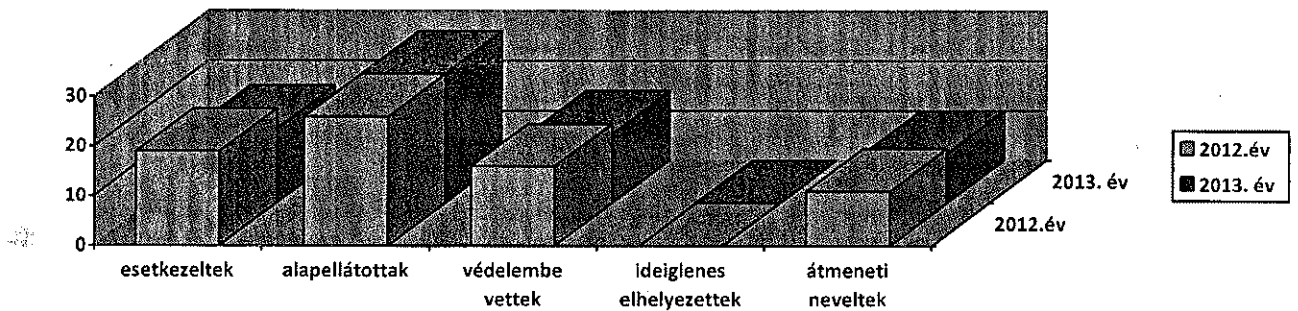
***Egerváron 5 család 6 gyermeke részesült esetkezelésben a 2013. év során. A családokkal történő beszélgetések és helyzetfeltárást követően nem volt szükség további gyermekvédelmi intézkedésekre. Három gyermek esetében az oktatási intézmény élt jelzéssel szolgálatunk felé, mindegyik esetben alacsony számú iskolai***

*igazolatlan mulasztás miatt, egy gyermek esetében rendőrségi jelzés érkezett, a szülők közti veszekedés miatt, két testvérnél pedig egyikőjük esetében gyámhivatali értesítés érkezett családba fogadás további fenntartásáról, a másik testvér pedig a vér szerinti családba hazakerült, illetékességi területünkön kívül.*

Bűnelkövető gyermek – és fiatalkorúróól nem érkezett jelzés a tárgyévben.

A településen 2013. évben-válsághelyzetben levő várandós anya nem került a szolgálat látókörébe.

### Forgalom alakulása a 2013-as évben:



Település	Gyermekjóléti szolgáltatás					
	esetkezelés	alapellátások száma/gyermekek	védelembevettek száma	ideiglenesen elhelyezettek	átmeneti neveltek	úto-gondozottak
Egervár	6	3	0	0	0	0
Lakhegy	0	2	0	0	7	0
Gosfa	3	9	2	0	0	0
Vasboldogasszony	1	9	3	0	1	0
Zalaszentiván	3	1	0	0	0	0
Zalaszentlőrinc	1	1	0	0	0	0
Kiskutas	2	1	0	0	1	0
Nagykutas	0	0	9	0	1	0
<b>Összesen</b>	<b>16</b>	<b>26</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>

A Gyermekjóléti Szolgáltató szakmai tevékenységének adatai az adott családgondozó ellátási területén:

Megnevezés	Szakmai tevékenységek száma
Információnyújtás	453
Segítő beszélgetés	238
Tanácsadás	49
Hivatalos ügyekben való közreműködés	92
Családlátogatás	412
Közvetítés más szolgáltatásba	1
Adományozás	17
<b>Összesen</b>	<b>1262</b>

A szülőknek és a gyerekeknek az esetek nagy részében felvilágosításra, tájékoztatásra, hivatalos ügyintézésben történő segítségnyújtásra (kérelmek megfogalmazása, hivatalos szervekhez való eljuttatása), illetve gyermeknevelési, életvezetési és életmódbeli tanácsra, segítő beszélgetésekre volt szükségük.

2013. évben családlátogatás 412 alkalommal történt.

A látogatások során a szülőket gyermeknevelési, életmód – és életvezetési tanácsokkal látjuk el, abból a célból, hogy olyan körülményeket tudjanak kialakítani a családban, amely a gyermekük testi, lelki, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését lehetővé teszi. Felhívva figyelmüket arra, hogy a gyermek azokat a szokásokat, magatartásformákat, értékeket viszi tovább később majdani családjába, amit szüleitől átvesz. Ha erre a gyermek nem kap megfelelő mintát, nem lesz képes tekintettel lenni környezetére, könnyen sodródhat a disszocialitás fele. Ezért nagyon fontos a szülők által a pozitív családmodell kiépítése, mivel a család értékközvetítő rendszerként fogható fel és egyáltalán nem mindegy, hogy milyen értékeket közvetít a felnövő gyermeknek. A család épsége, az otthon érzelmi biztonsága adhat jó alapot az identifikációs (azonosulási) folyamatok számára.

### PREVENCIÓ SZEREPE A GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLTATÁSBAN

Elsődleges prevenció: amelynek célja, hogy mérsékelje a gyermekek helytelen irányú, fejlődését, megelőzze a fenyegető ártalmak kialakulását. Enyhítenie kell a veszélyeztető körülményeket, csökkentenie azok hatását, s új eseteiknek előfordulási arányait. Az erőfeszítések két területre összpontosulnak: megváltoztatni a környezetet és erősíteni az egyén problémamegoldó készségeit.

Az elsődleges prevenció megvalósításában nagy hangsúlyt kell fektetni a jövő generációinak egészséges szemléletformálására.

A Gyermekjóléti szolgálat feladatai között szerepel a szabadidős programok szervezése. A gyermekek számára olyan szabadidős programokat szükséges szervezni, amelyek a családban jelentkező nevelési problémák és hiányosságok káros hatásainak enyhítését

célozzák, illetve amelyek megszervezése a rossz szociális helyzetben levő szülőknek aránytalan nehézséget okozna.

Az elmúlt évben a gyermekjóléti szolgálat minden korosztály számára prevenciók ellátást nyújtani.

Többek között: családi játszóházak kicsiknek, nagyoknak, kreatív foglalkozások keretében. Az év során különböző programokat és rendezvényeket is megvalósítottunk: gyermeknap, karácsonyi ünnepség, adventi készülődés.

**2013-ban a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény Gyermekjóléti Szolgálata által megtartott rendezvények, ill. falunapokon, vásárokon, egyéb prevenciók rendezvényeken való részvétele az érintett településeken:**

<b>Időpont</b>	<b>Program, helyszín</b>	<b>Résztevő/Felelős</b>
<b>2013. március 23.</b>	Egervári vásár Csillámtetoválás, Színező- kézműves foglalkozás	Csizáné Keller Otília, Stefán Barbara, Lengyel Zsolt
<b>2013. június 1.</b>	Nagykutas Gyermeknap rendezvény Játékok, Csillámtetoválás	Aranyosiné Kulman Anikó, Lengyel Zsolt, Csizáné Keller Otília
<b>2013. június 22.</b>	Gósta Falunap Csillámtetoválás, Játékok	Csizáné Keller Otília, Aranyosiné Kulman Anikó
<b>2013. július 20.</b>	Vasboldogasszony Falunap Csillámtetoválás, Játékok	Csizáné Keller Otília, Stefán Barbara, Balassáné Simon Szilvia
<b>2013. augusztus 4.</b>	Kemendollár Falunap csillámtetoválás, játékok	Csizáné Keller Otília, Balassáné Simon Szilvia
<b>2013. augusztus 17.</b>	Sőjtör Civil Nap Csillámtetoválás, Játékok	Csizáné Keller Otília, Czigány Veronika
<b>2013. augusztus 19.</b>	Pusztaszentlászló Falunap csillámtetoválás	Czigány Veronika, Csizáné Keller Otília

2013. augusztus 24.	Egervár Falunap csillámtetoválás	Stefán Barbara, Czigány Veronika, Csizáné Keller Otília
2013. november 28.	Aisonemesapáti Prevenációs Nap iskolai előadás	Stefán Barbara, Csizáné Keller Otília
2013. december 15.	Egervári Adventi vásár Csillámtetoválás, Színező- kézműves foglalkozás	Csizáné Keller Otília, Stefán Barbara, Czigány Veronika

### TERVEK 2014. ÉVRE VONATKOZÓAN

- A nyári kézműves foglalkozások folytatása. A gyermekjóléti szolgálat nyári programjaihoz kapcsolódni, és kirándulásokra is elvinni a gyerekeket. A szabadidős foglalkozások lebonyolításához nagy segítség lenne egy önálló, állandó klubhelység.
- Részvétel a falu közösségét megmozdító programok szervezésében, és lebonyolításában.
- Nyári táborok szervezése, résztvevők toborzása, programok szervezése.
- Pályázati lehetőségek fokozott figyelemmel kísérése, és a hivatallal egyeztetve a kiválasztott pályázatok megírása.
- Ruhagyűjtés, ruhaosztás megszervezése.

Kelt: Egervár, 2014. február 12.

*Csizáné Keller Otília*

Csizáné Keller Otília  
Családgondozó  
szakmai vezető



## CSALÁDSEGÍTŐ SZOLGÁLTATÁS

### Családsegítés célja:

A családsegítő szolgáltatást, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. alapján végezzük.

A szolgáltatás ingyenes, nem hatósági jellegű, igénybevétele önkéntes alapon történik.

Az 1993. évi III. törvény szociális igazgatásról és ellátásról 86. §-a rögzíti, hogy a település önkormányzat köteles biztosítani a családsegítéshez való hozzáférést.

A működési területen élő szociális és mentálhigiénés problémák miatt veszélyeztetett, illetve krízishelyzetbe került személyek, családok életvezetési képességének megőrzése, az ilyen helyzetekhez vezető okok megelőzése, valamint a krízishelyzet megszüntetésének elősegítése.

A Családsegítő Szolgálat igyekszik segítséget nyújtani a rászoruló személyeknek, családoknak. A Családsegítő Szolgálat által nyújtott segítség részint preventív, részint korrekatív jellegű, vagyis szolgáltatásaink révén igyekszünk megelőzni a súlyosabb problémát, „vészhelyzetek” kialakulását mindaddig, amíg erre lehetőségünk van, súlyosabb probléma fennállásakor már kialakult kedvezőtlen élethelyzet meglétekor pedig megpróbáljuk azt- az érintettekkel együttműködve korrigálni, megpróbáljuk az egyén, a család élethelyzetét közösen strukturálni.

Munkánkat 2013-ban is a korábbi években bevált gyakorlat szerint láttuk el: a családgondozó valamennyi családot otthonában kereste fel, az irodai, illetve az önkormányzat helyiségeiben lezajló ügyfélforgalom – amennyiben a kliens nem együttműködésre kötelezett - elenyésző. Az önkormányzatok biztosítják az ügyfélfogadás ellátásához szükséges helyiséget, infrastruktúrát. Az ügyfélfogadás idejéről az önkormányzat útján tájékoztatjuk a lakosságot.

A segítő szolgáltatások során természetbeni ellátások közül élelmiszersegély, egyéb adományok biztosítására van lehetőségünk, azonban pénzbeli ellátás nyújtására nincs módja intézményünknek.

**Családsegítő szolgáltatásba bekerültek hozott problémátípusai az illetékes családgondozó ellátási területén (Egervár, Gósfá, Lakhegy, Vasboldogasszony, Kiskutas, Nagykutas, Zalaszentiván, Zalaszentlőrinc)**

### **Az igénybe vevők hozott problémái**

A probléma típusa	Fő
Életviteli	7
Családi – Kapcsolati	0
Családon belüli bántalmazás	0
Lelki – mentális	0
Gyermeknevelési	0
Anyagi	15

Foglalkoztatással kapcsolatos	11
Egészségkárosodás következménye	0
Ügyintézéshez segítségkérés	5
Információkérés	3
Egyéb, és pedig:	0
<b>Összesen</b>	<b>41</b>

A területen megfigyelhető, hogy emelkedést mutat az évek során az anyagi okok miatt segítséget kérő esetek száma, itt fontos megemlíteni, hogy az elsődlegesen hozott probléma az anyagi eredetű, de az esetkezelés kapcsán mindig hozzáadódik, még egyéb (életviteli, pár- vagy társas kapcsolati probléma is), ami halmozott problémakezelést igényel. Így az esetek szinte 80%-ában komplex családgondozásra is szükség van.

Az elmúlt évhez képest megnőtt azok száma, akik ügyintézéshez segítségkérésért fordulnak a szolgálathoz, mert a napi élethelyzetek alakulása, olyan ügyvitelt vár el az emberektől, amelyekkel igazán nem tudnak mit kezdeni. A médiákból sok mindent hallanak, de nem minden esetben tudják, hogy az, milyen formában vonatkozik rájuk. Nehézséget okoz számukra egy – egy nyomtatvány, adatlap kitöltése, vagy bizonytalan annak értelmezésében. Sok esetben gondot jelen az igénylés okának megfogalmazása is, vagy éppen nincs tisztában az olyan változásokkal, ami az egyént érinti és a kötelezettség teljesítésének elmaradása az ellátásának megszüntetését vonja maga után.

**Az egyénre, családra közvetlenül koncentráló ellátás során a Családsegítő szolgálat feladatkörébe tartozik különösen:**

- Családi szociális feszültségek okainak feltárása, megoldási javaslatok készítése, segítség nyújtása
- Életvezetési tanácsadás nyújtása, pszichológiai tanácsadás megszervezése
- Az egyénnek, a családok kapcsolatkézségének javítása.
- Egyéni-, pár- és családterápiás tevékenység végzése, ennek megszervezése
- Krízishelyzetben segítő beavatkozás
- Hivatalos ügyek intézésének segítése

**Az illetékes családgondozó ellátási területének forgalmi adatai 2013. tárgyévben**

Forgalmi adatok	Fő
Tárgyévben megfordult régi kliensek száma	8
Tárgyévben megfordult új kliensek száma	13
<b>Összesen</b>	<b>21</b>

**Az indirekt, közvetett segítség útján a szolgálat különösen a következő feladatokat látja el:**

- Speciális támogató, önsegítő csoportok szervezésének, működtetésének segítése
- Együttműködés más intézményekkel, társadalmi szervezetekkel, csoportokkal

A nyújtott szolgáltatások, ellátások biztosítása során a családsegítő szolgálat munkatársa a család gondjainak rendezésére, mentális problémáinak megoldására, életének stabilizálására, struktúrájára törekszik

**A Családsegítő Szolgálat további feladatai:**

- A működési területen élő lakosság szociális helyzetének figyelemmel kísérése
- Az önkormányzat kötelező feladatának nem minősülő ellátás helyben történő megszervezésének kezdeményezése
- Új szociális ellátások bevezetésének kezdeményezése
- Egyes szociálisan rászorult csoportok, személyek e törvényben meghatározott, vagy más speciális ellátásának kezdeményezése

**Aktív korú rendszeres szociális segélyezettek beilleszkedést segítő programja**

Egervár községben az aktív korú rendszeres szociális segélyezettek beilleszkedést segítő programjának keretében 2 fővel kötöttünk együttműködési megállapodást.

Település	Rendszeres Szociális Segélyezettek beilleszkedés elősegítése	Családsegítés (Családgondozás + egyszeri esetkezelés)	Családsegítés Összesen (RSzS, és esetkezelés Családsegítés)
Egervár	2	1	3
Gősga	1	1	2
Lakhegy	5	0	5
Vasboldogasszony	2	5	7
Zalaszentiván	1	1	2
Zalaszentlőrinc	0	0	0
Kiskutas	0	2	2
Nagykutas	0	0	0
<b>Összesen</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>21</b>

Folyamatosan kapcsolatot tartottunk a nem foglalkoztatott személlyel, tájékoztattuk jogairól, kötelezettségeiről.

A rendszeres szociális segélyezetteknek - beilleszkedését segítő program keretében - az egyéni szükségleteikhez/állapotukhoz igazodó módszerek alkalmazásával nyújtunk segítséget. A segélyezettekkel történő segítő beszélgetések, problémafeltárást követően a kliensekkel közösen kerül meghatározásra a cél, és annak eléréséhez szükséges feladatok meghatározása.

Az aktív korú nem foglalkoztatott személy bevonásával évente értékeltük a beilleszkedést; segítő programot.

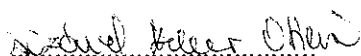
#### Egyének és családok számára nyújtott szolgáltatások:

- Egyéni esetkezelés családgondozás: Folyamatos kapcsolattartás, amely a kliens (egyén, család) és a családgondozó között létesül valamely probléma, amely lehet mentális, szociális, stb., megoldására, problémás élethelyzet strukturálására, stabilizálására. A kapcsolat a probléma, élethelyzet rendezéséig áll fenn. A segítő kapcsolatban a hangsúly az egyén a problémamegoldó képességének fejlesztésén, önértékelésének javításán, stb. van.
- Életvezetési és mentális tanácsadás: Ha az egyén, család élete során, adott probléma megoldásához, élete strukturálásához segítségre, tanácsra van szüksége (alternatívák felkínálása egyéni döntéshozatal segítségéhez). Segítségnyújtás eseti szociális ügyintézésben. Konkrét szociális problémában való segítő részvétel; segítség nyomtatvány kitöltésében, kérelem megfogalmazásában, stb.
- Információ nyújtása: Szociális ellátásokkal kapcsolatban (önkormányzati, országos támogatásokról), jogi ügyekben stb.
- Használt cikk gyűjtése és osztása
- Szolgáltatás közvetítő rendszer működtetése
- Tanácsadások
- Családgondozóink a különböző konzultációs alkalmak során személyes megerősítést, támogatást, szakmai iránymutatást kapnak munkájuk folytatásához. A 2013-es évben több alkalommal került sor műhelybeszélgetésekre és konferenciákra, az adott szolgáltatáshoz kapcsolódó témakörökben.

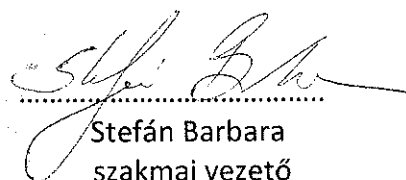
#### A feladatok ellátásának módja:

- A szolgálat feladatai végzése során mindig a kliens érdekeit tartja szem előtt, de a Gyermekjóléti Szolgálathoz hasonlóan a valódi döntéseket mindig a klienseinek kell meghoznia
- A szolgálat által nyújtott szolgáltatások ingyenesek
- A Gyermekjóléti Szolgálat és a Családsegítő Szolgálat ügyfélfogadása rendje és ideje megegyezik

Kelt: Egervár, 2014. február 12.



Csizáné Keller Otília  
családgondozó



Stefán Barbara  
szakmai vezető

EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI TESTÜLETE  
2013. ÉGERVÁR. MÁJUS 22.

IKT. DÁTUM: 2013. MÁJ 22. SZÁM: 286-4/2013.

SZÁM: 286-4/2013.

# EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

## ÉRTÉKELÉSE

### a 2013.évi GYERMEKJÓLÉTI ÉS GYERMEKVÉDELMI FELADATOK ELLÁTÁSÁRÓL

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997.évi XXXI.törvény (Gyvt.) 96.§ (6) bekezdésében előírt kötelezettségének eleget téve, a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló többször módosított 149/1997.(IX.10.) Korm.rendelet 170/A. §-a 10.számú mellékletére figyelemmel, az alábbi beszámolót készítette a 2013.évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról.

### **1. A település demográfiai mutatói:**

Egervár község lélekszáma 2013.január 1-i állapot szerint: 1057 fő.

A lakosság megoszlása korcsoportok szerint:

- 0-2 éves korig: 31 fő,
- 3-5 éves korig: 19 fő,
- 6-13 éves korig: 81 fő,
- 14-17 éves korig: 81 fő,
- 18-62 éves korig: 646 fő,
- 63 év felett: 199 fő.

### **2. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete Szociális Kulturális és Sport Bizottsága gyermekvédelmi tevékenységét az SZMSZ-ben átruházott hatáskör alapján a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997.évi XXXI.törvény és az önkormányzat által biztosított gyermekvédelmi ellátásokról szóló többször módosított 7/2003.(VI.1.) számú rendelete alapján végezte.

Az önkormányzat által biztosított gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelet célja az önkormányzat közigazgatási területén azon ellátási formák megállapítása, amelyek segítséget nyújtanak a gyermekek, fiatalok, a fiatal felnőttek és azok hozzátartozói törvényben foglalt jogainak és érdekeinek érvényesítéséhez, a szülői kötelezettségek teljesítéséhez, a gyermekek veszélyeztettségének megelőzéséhez, illetve megszüntetéséhez.

A gyermekek védelmét az önkormányzat pénzbeli, természetbeni illetve személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokkal biztosítja az alábbiak szerint:

a) pénzbeli és természetbeni ellátások:

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény,
- kiegészítő gyermekvédelmi támogatás,
- óvodáztatási támogatás,
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,
- tankönyvtámogatás.

b) személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:

- gyermekjóléti szolgáltatás,
- gyermekek napközbeni ellátása,
- gyermekek átmeneti gondozása

Rendszeres gyermekvédelmi támogatás megszüntetése, rendszeres gyermekvédelmi támogatás megállapítása

2006. január 1-től a jegyző a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságot a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI.tv. 19.§ (1)-(2) bekezdésében meghatározottak szerint állapítja meg.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításának célja annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult:

- a) Gyvt-ben meghatározott gyermek étkeztetés normatív kedvezményének,
- b) a Gyvt. 20/A. §-ban meghatározott pénzbeli támogatásának,
- c) külön jogszabályban meghatározott egyéb kedvezményeknek az igénybevételére.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult:

- 2013. augusztusban 7 család 10 gyermeke,
- 2013.november hónapban 11 család 15 gyermeke.

A jogosult családok részére gyermekenként 5.800,-Ft értékű Erzsébet utalvány került kiutalásra.

2013.decemberben 8 család 13 gyermeke esetében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesített családok száma a gyermekek száma szerint az alábbiak szerint oszlott meg:

- 3 család - 1 gyermekes – ebből mind a 3 szülő egyedülállóként neveli a gyermekét,
- 5 család - 2 gyermekes, – ebből 3 szülő egyedülállóként neveli a gyermekét.

A fenti ellátásban részesülő gyermekek életkor szerinti megoszlása az alábbiak szerint alakult 2013.december 31-én:

- 0-6 éves korig 1 gyermek,
- 7-14 éves korig 6 gyermek,
- 15-18 éves korig 5 gyermek
- 19 éves kortól 1 fő.

A 2013.december 31-én ellátásban részesülő 13 gyermek száma a családi jövedelem szerint a jogosultság megállapítása idején az alábbiak szerint alakult:

- 3 gyermek családjában az egy főre jutó családi jövedelem a nyugdíjminimum felénél több, de a nyugdíjminimumot nem éri el,
- 10 gyermek családjában az egy főre jutó családi jövedelem a nyugdíjminimumot (28.500,-Ft/fő/hó összeget) meghaladja.

Elutasított kérelem nem volt.

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás

Az önkormányzat gyermekvédelmi ellátásokról szóló többször módosított 6/2003.(VI.10.) 5.§-a alapján rendkívüli gyermekvédelmi támogatás adható annak a gyermeknek, fiatal felnőttnek, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi

nyugdíj mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét, és a család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd, vagy létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került – pl.a gyermek tartósan beteg, elemi kár, beiskolázás, szülők munkanélkülivé válása. Fiatalfelnőtt részére a fent felsoroltakon túl csak abban az esetben állapítható meg rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, ha közép- vagy felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanul. A támogatás összege az önkormányzat rendelete értelmében alkalmanként és gyermekeként minimum 5.000,-Ft, maximum 15.000,-Ft lehet.

A rendelet kimondja, hogy egy naptári éven belül ugyanaz a gyermek legfeljebb 40.000,-Ft erejéig részesíthető rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban.

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítására 2013.év folyamán 2 gyermek részére került megállapításra:

- 1 általános iskoláskorú, tartósan beteg – lisztérzékeny - gyermek részére 4 esetben hivatalból, pénzbeli formában került sor. A támogatás összege összesen 40 eFt volt. A gyermek speciális étkeztetésének költségeihez nyújtott segítséget a támogatás megállapítása, mivel ez a család anyagi helyzetére nagyon megterhelő. A kiskorú a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre nem volt jogosult.

- 1 általános iskoláskorú gyermek részére a Szociális Kulturális és Sport Bizottság egy alkalommal hivatalból a család alacsony jövedelmére tekintettel összesen 15.000,-Ft összegű rendkívüli gyermekvédelmi támogatást állapított meg a gyermek osztálykirándulása költségei támogatására.

Elutasított kérelem nem volt.

#### Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás

Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás megállapítására 2013. évben nem került sor.

#### Óvodáztatási támogatás

A támogatás megállapítására irányuló kérelmet 2013.évben nem nyújtottak be.

#### Tankönyvtámogatás

Az önkormányzat a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 7/2003.(VI.1.) számú rendeletében - hivatalból, jövedelmi viszonyokra tekintet nélkül – saját bevétele terhére a tanévkezdés megkönnyítése érdekében az egervári lakóhellyel rendelkező általános iskolai, középiskolai és felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatos tanulói részére a tanulmányok folytatásával járó anyagi terhek enyhítése érdekében tankönyvtámogatást biztosíthat.

A támogatás folyósításának feltétele közép-és felsőfokú tanulmányok esetén a tanulói jogviszony igazolása iskolalátogatási bizonyítvánnyal.  
2013.évben az alábbi támogatási összegeket állapította meg a Képviselőtestület:

- az Egervári László Általános iskolába járó tanulók részére: 7.000,- Ft,
- szakiskolai, középiskolai tanulók részére: 7.000,- Ft,
- felsőfokú oktatási intézményekben tanulók részére: 7.000,- Ft.



A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek részére a fenti tankönyvtámogatás összegének 50 %-a került kifizetésre az önkormányzat rendelete alapján. A tankönyvtámogatásban 2013. évben 140 tanuló részesült, összesen 818.000,-Ft összegben az önkormányzat 2013. évi költségvetésének terhére. A támogatás az általános iskolás tanulók részére a szeptemberi tanévkezdés előtt folyósításra került, a közép-és felsőfokú tanulmányokat folytatók számára az iskolalátogatási bizonyítvány bemutatását követően.

#### A gyermekétkeztetés megoldásának módjai:

Az önkormányzat gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelete 13.§-a alapján az óvodai ellátás, illetve az iskolai napközis foglalkozás keretében biztosított ellátások az étkeztetésért kell térítési díjat fizetni. Az étkezési térítési díjak mértékét az önkormányzat rendeletben szabályozza.

Az iskolai étkezés térítési díja 2013. évben:

- tízórai esetén bruttó 79,-Ft,
- ebéd esetén bruttó 253,-Ft,
- uzsonna esetén bruttó 79,-Ft

Óvodai étkeztetés térítési díja:

- tízórai esetén bruttó 70,-Ft,
- ebéd esetén bruttó 212,-Ft,
- uzsonna esetén bruttó 70,-Ft.

A rendelet 13.§ (5) bekezdése alapján egyéni rászorultság alapján kérelemre a személyi térítési díjból maximum 50 % kedvezmény biztosítható, ha a családban az egy főre jutó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, vagy ha a család létfenntartási gondokkal küzd.

Ez ügyben kérelem nem érkezett az önkormányzathoz.

A gyermekek étkeztetését az önkormányzat az Egervári László Általános Iskola tanulói részére az alábbi formában biztosította:

- 2013. december 31. napján:

a) ebédet és tízórait 8 gyermek kért, amelyért

- 4 fő teljes összegű térítési díjat,
- 1 fő kedvezményes térítési díjat fizetett,
- 3 fő pedig szociális célú étkeztetésben – a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultság okán térítésmentesen - részesült,

b) menzai ellátást 12 gyermek részére kértek,

- 12 gyermek részére kedvezményes összegű térítési díjat fizettek a szülők,
- 4 fő teljes összegű térítési díjat fizetett,
- 1 fő térítésmentes étkeztetésben részesült.

c) napköziotthonos ellátásban 16 gyermek részesült,

- 12 fő teljes összegű térítési díjat fizetett,
- 2 fő kedvezményes ellátásban,

- 2 fő pedig szociális célú étkeztetésben részesült.

### **3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása**

#### A gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete a gyermekjóléti szolgáltatás biztosítását a TAMASZ Alapszolgáltatási Intézmény Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Társulási megállapodás keretében biztosítja.

A gyermekjóléti szolgáltatás igénybevétele térítésmentes.

Egervár községben hetente egy alkalommal, hétfői napokon 13 órától 14 óráig, a családgondozó fogadóóra keretén belül tájékoztatást, felvilágosítást nyújt a gyermekeket és szülőket érintő jogokról, kötelezettségekről és a szociális ellátások, támogatások formáiról. A fogadóórák alkalmával - igény szerint - az ügyfelek hivatalos ügyeik intézéséhez is segítséget kapnak.

Az év folyamán 1 alkalommal került sor esetkezelésre – a kiskorú családba fogadása miatt. Alapellátás keretén belül nyújtott gyermekjóléti szolgáltatásban 2013. évben 3 kiskorú részesült.

#### Várandós anyák gondozása

A várandós anyák gondozását, nyomon követését a védőnői szolgálat biztosítja. A védőnő szoros kapcsolatban áll az illetékes egészségügyi ellátórendszerrel is (szülész, nőgyógyász orvos, házi orvos).

2013. évben a várandós anyák száma Egervár községben 12 fő volt, melyből 5 fő egészségügyi okok miatt veszélyeztetett volt.

A várandós anyák közül eseti átmeneti segély megállapításra kérelmet nem nyújtott be senki.

Rendszeres terhes gondozás havi 1 alkalommal Zalaegerszegen a Nővédelmi tanácsadóban folyik. Itt végzik a szükséges laborvizsgálatokat, CTG, RR. ellenőrzés, NST diagnosztika, valamint a nőgyógyászati vizsgálatokat.

A védőnő heti 1 alkalommal önálló tanácsadást tart Egerváron az Egészség ház tanácsadó helyiségben.

Ezenkívül 1 alkalommal havonta a kismamákat otthonukban is meglátogatja, ahol a terhességgel és szüléssel kapcsolatos tudnivalókkal ismerteti meg a leendő anyákat. Tanácsokkal látja el és felkészíti az újszülött fogadására.

#### Családjából kiemelt gyermekek szüleinek gondozása

Ezen gondozásra nem került sor.

## Jelzőrendszer

Veszélyeztetettséget észlelő-, és jelző rendszer működik, mely két havonta ülészik. A jelzőrendszer a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat körzeti családgondozója, a védőnő, az iskola ifjúságvédelmi felelőse, az óvoda ifjúságvédelmi felelőse, illetve a körjegyzőség gyámügyi előadója közreműködésével működik.

A jelzőrendszer tagjai állandó kapcsolatban állnak egymással.

A jelzőrendszer működtetése a résztvevőkben közös felelősséget alakított ki a helyi ügyek vonatkozásában, melynek tartalma: az esetlegesen kialakult gyermeki veszélyeztetés esetén a helyzet értékelése, és a probléma kezelésében a résztvevők a saját területükön működjenek közre.

### A gyermekek napközbeni ellátásának, gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok

2013. évben a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997.évi XXXI.tv. 41.§ alapján nem került sor gyermekek napközbeni ellátásának megszervezésre, ugyanezen törvény 45.§-a értelmében vett átmeneti gondozásra nem került sor.

#### 4. Jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedések

Hatályon kívül helyezve

#### 5. A városi gyámhivatal hatósági intézkedéseire, feladataira vonatkozó adatok

Hatályon kívül helyezve

#### 6. A felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzésének tapasztalata, megállapításai

A felügyeleti szervek által lefolytatott ellenőrzés 2013. évben nem volt.

#### 7. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása

Az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti tevékenységének célja – a korábbi évekhez hasonlóan - az eddig elért eredmények megtartása:

- az önkormányzat által nyújtható támogatások biztosítása,
- a segítségre szoruló családok felderítése,
- a jelzőrendszer hatékony működése, annak tagjai között kialakult közvetlen kapcsolat, a gyermekek védelmének, veszélyeztetettségének megelőzése érdekében,
- a veszélyeztetett gyermekekkel és családjaikkal folyamatos kapcsolattartás, a veszélyeztető körülmények megszüntetéséhez segítségnyújtás.

A Gyvt. 48.§-a lehetőséget ad arra, hogy „A gyermek átmeneti gondozása, megszervezhető a működtető által kijelölt helyettes szülőnél, gyermekek átmeneti otthonában vagy családok átmeneti otthonában.

A községben a helyettes szülői hálózat megszervezésére a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat segítségével többször is kezdeményezés indult, de kialakítására a feladatot vállaló személy hiányában nem került sor.

## **8. A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása**

Az egervári tanulók részére az Egervári László Általános Iskolában 2013. évben az egészséges életmód jegyében szervezett programsorozat megvalósításával az volt az intézmény célja, hogy életszerű, a tanulókhöz minél közelebb álló probléma megoldására kínáljanak lehetőséget.

Már évek óta hagyomány, hogy túrát, sportnapot, egészséges táplálkozással kapcsolatos előadásokat, DADA programot, prevenciós előadásokat szervezne tanulóiknak. Ezeket a programokat továbbgondolva, kibővítve és a TÁMOP pályázat kereteit kihasználva egy egész hétre kiterjedő témahetet rendeztek, az egészséges életmód jegyében.

A tanulók életkori sajátosságait, kognitív képességeit, igényeit és javaslatait figyelembe vették a tervezésnél, és valamennyi tanuló aktív részvételére építve valósították meg a leírt feladatokat.

A programok jó lehetőséget biztosítottak a résztvevők együttműködésére, tanár-tanár, tanár-diák, diák-diák között, továbbá a kommunikáció fejlődését, az egymásra figyelést, az együtt tevékenykedést valamint a szociális és életviteli kompetenciák fejlesztését szolgálták.

A módszerek változatosságával és a kooperatív technikák alkalmazásával érdekessé tették a foglalkozásokat.

Az iskolarendőr hetente felkereste az iskolát, havonta bűnmegelőzési-egészségvédelmi oktatást tart a DADA-program keretében, amely során a drog, az AIDS, a dohányzás, az alkohol veszélyeire hívták fel a tanulók figyelmét, továbbá a személy-és vagyon elleni bűncselekményekről (lopás, rablás...stb) tájékoztatták a gyermekeket. A témán belül a polgárőrség feladatainak, a lakosság védelmében ellátott feladatai során alkalmazható jogainak ismertetésére is lehetőség nyílt.

A fentiekén túl felvilágosító munka az osztályfőnöki; biológia óra valamint a házi orvos által tartott tájékoztató keretein belül is zajlott a tanulók életkorának megfelelő módon. A tájékoztatók, ismertetések, bemutatók alkalmával a tanulók felvilágosítást kaptak az egészségkárosító szerek, a drogok, az alkohol károsító hatásairól, azok fogyasztásának veszélyeiről, tiltott fogyasztásuk és terjesztésük büntetőjogi következményeiről is.

## **9. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés**

Az Egervári Polgárőr Egyesület célja, hogy megelőző tevékenységet folytasson a bűnelkövetőkkel szemben. A jelenlegi tagságban a 18 évestől a nyugdíjasokig minden korosztály képviselteti magát.

Fő feladatuk a megelőző járőr-tevékenység, rendszeresen ellenőrzik települést. Rendezvényeket biztosítanak, szorosan együttműködve az önkormányzattal, melynek egyik

legfontosabb civil partnere. A rendőrséggel együttműködnek, hiszen rendszeresen járőröznek velük, és többször vesznek részt a közlekedési akcióikban is. Kiegészítik, segítik a munkájukat.

Napi szintű, jó kapcsolatuk van a környező települések polgárőr egyesületeivel, velük szintén közösen lépnek fel a bűnmegelőzés érdekében. Munkájukat segíti a lakosság is, sok információt kapunk az idegenek mozgásával kapcsolatban, mely bejelentésekre azonnal intézkednek, járőrt küldenek. Az elmúlt években elfogtak kőrözött bűnözőt, és több alkalommal is megghiúsítottak betörést.

Munkájuknak köszönhetően a településünk biztonságossá vált, a bűncselekmények száma lényegesen lecsökkent.

Az Egerváron működő **Helytörténeti és Községépítő Egyesület** célja a község múltjának mind teljesebb feltárása, megismerése és megismertetése érdekében 1984-ben 10 fővel megalakult az egyesület elődjének tekintett Helytörténeti Kör. Egervár első írásos említésének 700. évfordulóján szervezett sikeres ünnepség hatására a létszámában megduplázódott Helytörténeti Kör 1988. december 10-én Egervári Helytörténeti és Községépítő Egyesület néven bejegyzett társadalmi szervezetté alakult. Az egyesület célja, hogy segítse a község építészeti, környezeti és természeti értékeinek megőrzését, korszerű és esztétikus fejlesztését, ápolja a lakóhely hagyományait, gyűjtse, védje és megismertesse történeti értékeit, erősítse a lakosság szülőhelye, otthon adó környezetére iránti szeretetét, demokratikus hagyományokra építve szervezze közösségi tevékenységét.

Az egyesület, a községi rendezvények megszervezésében, lebonyolításában az önkormányzat legfontosabb segítője, partnere. Szoros kapcsolatot épített ki a község, és a környező települések társadalmi szervezeteivel, hivatalokkal, alapítványokkal. Jövőbeni legfontosabb feladatának az egyesület a fiatalok, az utánpótlás kinevelését tartja, ezért megalapították az Ifjúsági tagozatukat.

Az Egervári László Általános Iskola tanulói az Észak-Nyugat Zalai Kistérségi Vásáron műsorral szerepeltek, az Észak-Nyugat Zalai Kistérségi Kulturális Találkozón az óvodások is felléptek, továbbá az általános iskolás gyermekek is képviselték a községet néptánc és modern tánc kategóriában, továbbá rendszeresen részt vesznek az évente megrendezésre kerülő túraversenyen.

Az egervári önkormányzat jelentős anyagi támogatást nyújt a **Sport Egyesület** számára, ahol ifjúsági-és felnőtt csapatok is működnek. Az egyesület komoly munkát fordít az utánpótlás nevelésére az általános iskoláskorú gyermekek bevonásával.

Az önkormányzat az Egervári László Általános Iskola épületében biztosítja - felnőtt felügyelete mellett – az internet és a könyvtár használatát minden korosztály számára.

Egervár, 2014. május 22.

/:Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:/  
jegyző

/:Szijártó József:/  
polgármester

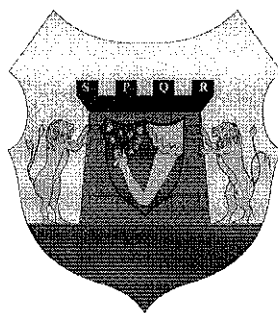


*B E S Z Á M O L Ó*

*EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE*

*SZOCIÁLIS KULTURÁLIS ÉS SPORT BIZOTTSÁGA*

*2013. ÉVI MUNKÁJÁRÓL*







## **Tisztelt Önkormányzati Képviselő-testület!**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete Szociális Kulturális és Sport Bizottsága a szociális és gyermekvédelmi tevékenységét az önkormányzat SZMSZ-ében átruházott hatáskör, és az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló többször 8/2011.(V.5.) számú, valamint az önkormányzat által biztosított gyermekvédelmi ellátásokról szóló többször módosított 7/2003.(VI.1.) számú rendelete alapján végezte 2013.évben.

### **A település demográfiai adatai:**

Egervár község lélekszáma 2013.január 1-i állapot szerint: 1057 fő.

A lakosság megoszlása korcsoportok szerint:

- 0-2 éves korig: 31 fő,
- 3-5 éves korig: 19 fő,
- 6-13 éves korig: 81 fő,
- 14-17 éves korig: 81 fő,
- 18-62 éves korig: 646 fő,
- 63 év felett: 199 fő.

### **Ülések, határozatok száma, feladatok**

A Bizottság 2013.évben 9 alkalommal ülésezett és 46 egyedi határozatot hozott. Az ülések időpontja többségében a Képviselő-testület üléseinek időpontjához igazodott, az azt megelőző órákban került sor a bizottsági ülésekre.

A Szociális Kulturális és Sport Bizottság hatáskörébe tartozott az eseti átmeneti segély, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítása, a méltányossági ápolási díjra jogosultság megállapítása, felülvizsgálata és megszüntetése.

A 2013.évben hozott I.fokú határozatok ellen fellebbezés nem történt.

A bizottság a hatósági feladatain túl véleményezte a helyi szociális rendelet, valamint a gyámügyi rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezetet, illetve javaslatot tett annak módosításra, elfogadására.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993.évi III.törvény alapján az alábbi ellátási formák ügyében hozott I.fokú döntést a bizottság:

### **Eseti átmeneti segély**

Eseti átmeneti segély megállapítására 40 esetben, összesen 409 eFt összegben került sor, amely az alábbiak szerint alakult:

- 50.000,-Ft összegű kamatmentes kölcsön 1 esetben,
- 25.000,-Ft összegű támogatás 1 esetben,
- 20.000,-Ft összegű támogatás 2 esetben,
- 15.000,-Ft összegű támogatás 7 esetben,
- 14.000,-Ft összegű támogatás 1 esetben,
- 10.000,-Ft összegű támogatás 7 esetben,
- 5.000,-Ft összegű segély 21 esetben került megállapításra.



A kérelmezők általában tartósan munkanélküli személyek, akik alacsony jövedelemmel rendelkeznek (foglalkoztatást helyettesítő támogatásban vagy rendszeres szociális segélyben részesülnek) vagy egyáltalán nem rendelkeznek ellátással.

Eseti átmeneti segély kamatmentes kölcsön formájában történő megállapítására 1 kérelmet nyújtottak be az év folyamán, amely 50 eFt összegben megállapításra került a kérelmező háztartásának vízdíjtartozása kiegyenlítésre. A kérelmező a havi visszafizetési kötelezettségének eleget tett.

### **Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás**

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítására 2013.év folyamán 2 gyermek részére került megállapításra.

A Bizottság évente támogatást nyújt egy családnak, melyben a tartósan, beteg liszt-érzékeny gyermeket nevelnek. A gyermek részére 4 esetben hivatalból került megállapításra a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás a kiskorú speciális élelmiszereinek vásárlásának támogatására.

További egy gyermek részére - ugyancsak hivatalból – az általános iskolás gyermek osztálykirándulási költségeinek finanszírozására került megállapításra az ellátás. Az előbbi esetben a támogatás összege összesen 40 eFt, az utóbbi esetben pedig összesen 15 eFt volt.

A Bizottság rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítására irányuló kérelmet nem utasított el.

### **Méltányossági ápolási díj**

2013.január 1.napján 5 személy részére került folyósításra méltányossági ápolási díj. Az év folyamán 4 esetben kellett megszüntetni az ápolási díj folyósítását az ápolott halálesete, illetve jövedelemváltozás miatt.

Új ellátás nem került megállapításra, így 2013.december 31-én 1 főre csökkent az ápolási díjban, részesülők száma. Az ápolási díj nettó összege 21.240,-Ft.

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete Szociális Kulturális és Sport Bizottsága a feladat ellátása során minden szociális és gyermekvédelmi kérelem ügyében nagy körültekintéssel, a kérelmezők szociális, egészségi és jövedelmi helyzetét megvizsgálva hozta meg a döntéseket.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testülettől a Szociális Kulturális és Sport Bizottság 2013.évi beszámolójának megvitatását.

Egervár, 2014.április 28.

/:Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:/  
jegyző

/:Szermjagin Marianna:/  
bizottság elnöke



**PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁG ELNÖKÉTŐL**  
**8913 EGERVÁR, VÁR U. 2.**

---

**Beszámoló a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**  
**2013.évben végzett munkájáról**

Tisztelt Képviselőtestület !

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2013. évben végzett munkájáról az alábbiakban tájékoztatom a Képviselőtestületet:

A bizottság tagjainak száma 5 fő, melyből 3 fő önkormányzati képviselő.

A bizottság 2013. évben 6 alkalommal ülésezett, melynek során 9 határozathozatalra került sor.

A bizottság ülése minden esetben határozatképes volt. Az ülésen tárgyalt napirendekről, jegyzőkönyv készült, melyet 15 napon belül a Közös Hivatal munkatársai megküldtek a törvényességi felügyeletet ellátó Zala Megyei Kormányhivatalnak.

A bizottság feladatait és hatásköreit az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

A bizottság előírt feladatait maradéktalanul teljesítette, melynek során a bizottság ellátta:

- költségvetési koncepció véleményezését,
- költségvetési rendeletervezet véleményezését,
- költségvetés módosításáról szóló rendeletervezetek véleményezését,
- költségvetés zárszámadásáról készült rendeletervezet véleményezését,
- a gazdálkodásról szóló féléves, és három negyedéves beszámolók véleményezését.
- a hitelfelvétel indokoltságának véleményezését.

Minden esetben a bizottság a napirendről készült írásos előterjesztést részletesen megtárgyalta, ha szükségesnek látta kérdést intézett a körjegyzőhöz, vagy a polgármesterhez. Több esetben élt a költségvetési témájú előterjesztések vonatkozásában módosítási javaslattal.

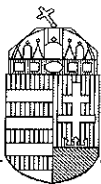
A fentieken túl hatáskörébe tartozott a képviselők vagyonynyilatkozat-tételével kapcsolatos feladatok ellátása, melynek zárt ülés keretében szintén eleget tett.

Kérem a beszámoló elfogadását.

Egervár, 2014. február 28.

**Németh Attila sk.**  
Bizottság elnöke





Egervári Közös Önkormányzati Hivatal

✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎ /fax: 92/564-013, 564-014, 30 8214561

E-mail: [korjegyzoseg@egervar.hu](mailto:korjegyzoseg@egervar.hu)

10. napirendi pont anyaga

## ELŐTERJESZTÉS

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
2014. május 29-én tartandó ülésére

**Tárgy:** Egervári Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek, és az etikai eljárás szabályainak meghatározása

**Előterjesztő:** Szijártó József polgármester

**Készítette:** Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

**Tisztelt Képviselőtestület!**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 231.§ (1) bekezdése kötelezővé teszi a Képviselő-testület számára, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőivel szemben a hivatásetikai alapelvek részletes tartalmát, az etikai eljárás szabályait meghatározza.

A hivatásetika azoknak az erkölcsi elveknek a foglalatja, amelyeket a különböző életpályákon működő egyének hivatásuk teljesítése közben követni tartoznak. A szabályozás elsődleges célja, hogy ösztönözze a közszolgálati jogviszonyban állók felelősségteljes, szakszerű ügyintézését, ezzel az állampolgárok közigazgatás iránti bizalmának megerősítését.

A rendszer másik célja olyan apparátus megteremtése, mely a közigazgatás iránti elkötelezettségük – hűség, nemzeti érdekek előnyben részesítése, igazságos, és méltányos jogszolgáltatás, méltóság és tisztesség, előítéletektől való mentesség, pártatlanság, felelősségtudat, szakszerűség, együttműködés, az intézkedések megtételére irányuló arányosság, és a védelem - révén hozzájáruljon a közigazgatási munka pozitív megítéléséhez, az önkormányzatok és hivatalaik politikamentes, törvényes, igazságos működéséhez.

Annak érdekében, hogy a hivatásetikai szabályozás elérje eredeti célját, és Hivatalunkban az etikai alapelvek elfogadása és betartása a munkavégzés minden fázisára kiterjedjen, fontosnak

tartjuk, hogy a Képviselő-testület a köztisztviselők érték rendszeréhez objektív és konkrét alapelveket és szabályokat határozzon meg.

A Testület döntése megalapozhatja az egységes értelmezést, a megfelelő szabályozottságot, és ezzel jelentős mértékben hozzájárulhat a polgárbarát, etikus közigazgatás kiteljesedéséhez.

A javasolt szempont-rendszer általános etikai elveken, szabályokon alapul.

Kérem a T. Képviselőtestületet, hogy szíveskedjék az előterjesztést megtárgyalni, és a hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelveket, és az etikai eljárás szabályait a mellékletben foglaltak szerint elfogadni.

Egervár, 2013. május 22.

Szijártó József s.k.  
Polgármester

### **HATÁROZATI JAVASLAT:**

Egervár Község Önkormányzati képviselőtestülete az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelveket és etikai eljárás szabályait az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a mellékletben írtakról a hivatal dolgozóit tájékoztassa, és gondoskodjon a mellékletnek a hivatal hirdetőtábláján történő közzétételéről.

Határidő: 2014. június 10.

Felelős: jegyző



## **Az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek, az etikai eljárás szabályai**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 231. §. (1) bekezdése alapján az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőire vonatkozó hivatásetikai alapelvek részletes tartamát, valamint az etikai eljárás szabályait az alábbiak szerint állapítja meg:

### **I. Az alapelvek célja**

Az alapelvek célja, hogy valamennyi köztisztviselő számára:

- egybegyűjtse és rendelkezésre bocsássa azokat az általános és alaptörvényből eredő, illetve a képviselő-testület által fontosnak tartott elveket, alapértékeket és normákat, alkalmazásmódokat és eljárási szabályokat, amelyek a társadalom közmegebecsülését élvező közigazgatás kialakítását és fenntartását segítik elő,
- kifejezze azokat az erényeket és belső értékeket, amelyek egyrészt előmozdítják egy követendő köztisztviselői magatartásmodell megrajzolását, másrészt támogatják a köztisztviselői kar arculatformálását,
- kifejezze a közérdek, az önkormányzat és a hivatal, valamint a munkatársak iránti elkötelezettséget,
- megfelelő támpontokat adnak a köztisztviselőknek az etikailag kifogásolható magatartási, viselkedési formák megítéléséhez, illetőleg a szankcionálandó magatartás felismeréséhez és minősítéséhez,
- támpontot jelentenek a közszolgálati feladatok ellátásához,
- tartalmazzák azokat az előírásokat, melyek mértékül szolgálnak a köztisztviselők számára a munkahelyi kapcsolatrendszerük működtetéséhez,
- rögzítik azokat az elvárásokat, melyeket a köztisztviselőknek a magánéletben is követniük kell.

#### Az alapelvek:

- iránymutató funkciót töltenek be,
- megfogalmazzák az irányelveket és azok alkalmazásának módját, ezáltal fegyelmez és motivál,
- a magatartási határok kijelölésével, a normák megfogalmazásával ellenőrző szerepet töltenek be.

### **II. A szabályzat hatálya**

A szabályzat hatálya kiterjed a hivatalnál - a jogviszony jellegétől függetlenül - foglalkoztatott köztisztviselőre.

### **III. Általános etikai alapelvek**

Az általános etikai alapelvek valamennyi köztisztviselőre vonatkoznak függetlenül attól, hogy vezető, vagy nem vezető beosztásban dolgozik-e.

#### Általános etikai alapelvek:

1. A köztisztviselő munkája során köteles a jogszabályoknak megfelelően eljárni, a jogszerűséget maradéktalanul érvényesíteni, az igazságos és méltányos jogszolgáltatást biztosítani.
2. A köztisztviselő munkájában az egyenlő elbánás elvének kell érvényesülnie, a közigazgatásban a hátrányos megkülönböztetés valamennyi fajtája megengedhetetlen.
3. A köztisztviselő döntéseinek, határozatainak előkészítése, meghozatala során köteles biztosítani az arányosságot az intézkedés és az elérni kívánt cél között.
4. A köztisztviselő hatáskörét kizárólag abban a körben és célból gyakorolhatja, amelyre a vonatkozó jogszabályok, rendelkezések, munkaköri leírás felhatalmazzák őt.
5. A tevékenysége során a köztisztviselőnek tiszteletben kell tartania a magánérdek és a közérdek közötti egyensúlyt.
6. A köztisztviselőnek munkája során különösen tartózkodnia kell a hatalommal való visszaéléstől. Hatáskörét és jogosultságait csak olyan célokra használhatja, amelyek összhangban állnak a jogszabályokkal és a közérdekkel.
7. A köztisztviselő tevékenységének pártatlannak és függetlennek kell lennie, tevékenysége során nem lehet részrehajló, tartózkodnia kell bármilyen önkényes intézkedéstől. Munkájában nem befolyásolhatja személyes, családi, politikai, vagy anyagi érdek.
8. A köztisztviselő köteles hivatali feladatainak ellátása során következetesen, a hivatali rendnek megfelelően, ésszerűen és kiszámíthatóan eljárni. Az eljárásával kapcsolatos jogszabályon alapuló tájékoztatást és felvilágosítást nem tagadhatja meg a hatáskörébe tartozó ügyekben.
9. A köztisztviselő magatartását előzékenységnek, udvariasságnak és szolgálatkészségnek kell jellemeznie. A hatáskörében elkövetett hibájáért köteles elnézést kérni, a hibát orvosolni és aktívan részt venni az előidézett sérelem következményeinek orvoslásában.
10. A köztisztviselőnek becsületesnek, fegyelmeztnek, kötelességtudónak kell lennie, vissza kell utasítania minden olyan tartalmú nyílt vagy burkolt kérést, amely az előírásoktól való eltérésre irányul. Feladatait hivatásához, és esküjéhez való hűséggel, és elkötelezettséggel, a nemzeti érdekek előnyben részesítése mellett kell ellátnia.  
El kell utasítania a korrupciót, annak valamennyi formája ellen fel kell lépnie.  
A Hivatal kedvező morális megítélésének elősegítése a mindennapos munkában és a magánéletben is megköveteli, hogy a köztisztviselő hivatali tevékenységével összefüggésben ne fogadjon el juttatást, ajándékot, vagy jogosulatlan előnyt az ügyfelektől.  
Ebben a körben juttatásnak, ajándéknak, illetve jogosulatlan előnynek minősül minden olyan dolog, szolgáltatás, szórakoztatás, vendéglátás, kölcsön vagy egyéb anyagi, egzisztenciális, illetve erkölcsi értéket képviselő dolog; szivesség, haladék, illetve ezek bármelyikének a jövőben történő biztosítására tett ígéret, amelynek pénzben kifejezhető értéke van, és amelyhez ellenszolgáltatás nélkül, vagy az értékénél lényegesen alacsonyabb áron jut hozzá valaki.

A kedvező morális megítéléssel összeegyeztethetetlen az is, ha a köztisztviselő hozzátartozója fogad el a köztisztviselői tevékenységgel összefüggő, ahhoz egyértelműen kapcsolható jogtalan előnyt, vagy juttatást.

11. A Hivatal működéséhez a közbizalom elengedhetetlenül szükséges, ezért a köztisztviselőnek tartózkodnia kell a munkaidőn kívül is minden olyan cselekménytől, amely azt veszélyezteti.

A köztisztviselő köteles hivatása gyakorlása során és a magánéletében egyaránt olyan magatartást tanúsítani, hogy megőrizze és megerősítse az állampolgároknak a közszolgálat tisztességébe, semlegességébe, és hatékonyságába vetett közbizalmat. A közbizalom súlyos veszélyeztetésére alkalmas magatartásnak tekinthető különösen: ha a köztisztviselő szándékos vagy súlyos következménnyel járó gondatlan bűncselekményt követ el; ha tulajdon elleni szabálysértést követ el; ha felettese felhívása ellenére olyan szerencsejátékot folytat, amely miatt súlyos anyagi függősége alakult ki; ha botrányos életvezetése vagy italozó életmódja miatt személyes tekintélyét környezetében elvesztette; ha kábítószer, vagy más tudatmódosító szert fogyaszt.

12. A köztisztviselő munkahelyén köteles kulturált, az általános elvárásoknak megfelelő, szélsőségektől mentes ruházatban megjelenni. A tisztaság és ápoltság valamennyi munkatársunkkal szemben alapvető követelmény. Tartózkodni kell a kihívó sminkeléstől, hajviselettől és a túlzó ékszerezettségtől.

#### **IV. A vezetőkkel szemben támasztott különös hivatásetikai követelmények**

A Hivatal vezető-beosztású köztisztviselőinek az I. cím alatt meghatározott általános magatartási normák teljesítésén túl az alábbi speciális követelményeknek is eleget kell tenniük

1. Személyes példamutatásukkal mozdítsák elő, hogy az általuk irányított szervezeti egységekben együttműködő, támogató, konstruktív, jó munkahelyi kapcsolatok és munkahelyi légkör alakuljon ki, illetve maradjon fenn.
2. Az erőforrások felosztásakor, valamint a feladatok megosztásakor ne éljenek vissza beosztásukból, illetve hivatalukból származó pozíciójukkal és lehetőségeikkel.
3. A döntések meghozatalához szükséges információkat ismerjék meg. A többi vezetőt és munkatársat - kellő időben és módon - lássák el a munkavégzésükhöz szükséges információkkal.
4. A munkatársak közötti munkamegosztás, valamint a velük és közöttük való együttműködés megszervezésekor törekedjenek az egyenlő terhelés kialakítására.
5. A feladatok, megbízások, utasítások kiadásánál - melyek sikeres vagy sikertelen végrehajtásáért a felelősség őket terheli - törekedjenek az egyértelműségre, a tárgyilagosságra és a megfelelő hangnem használatára.
6. Az elvégzendő munka jellegétől, illetve a helyzet adta lehetőségektől függően kérjék ki és vegyék figyelembe munkatársaik véleményét, ötleteit, javaslatait.

7. A munkahelyi problémák és konfliktusok feloldásában kellő tapintattal, empátiával és körültekintéssel, de határozottan és késlekedés nélkül járjanak el.

### V. A hivatásetikai eljárás szabályai

1. Az a köztisztviselő, aki megsérti a hivatásetikai szabályokat, etikai vagy fegyelmi felelősséggel tartozik.
2. A jegyző dönt a hivatásetikai követelményeket megsértő köztisztviselővel szemben kiszabható figyelmeztetésről, súlyosabb esetben a megrovásról.
3. Amennyiben a hivatásetikai eljárás szabályainak megsértése, illetve következményeinek mértéke nem egyértelmű, az etikai eljárás lefolytatására a munkáltatói jogkör gyakorlója a szabályok megsértésének felfedezését követő egy hónapon belül intézkedhet.  
Az eljárás lefolytatására háromtagú bizottságot jelöl ki, melynek feladata a szabálysértés körülményeinek és következményeinek feltárása, vizsgálati eredmények összegzése, szükség esetén javaslattétel az elkövető köztisztviselővel szemben kiszabható V.5. pont szerinti büntetésre  
A bizottság a kivizsgálást a létrehozásától számított 30 napon belül köteles befejezni.

A bizottság az eljárása során köteles:

- meghallgatni a gyanúval érintett köztisztviselőt,
- megvizsgálni az ügy tárgyi bizonyítékait,
- más érintett köztisztviselőt, illetve személyt meghallgatni, ha véleményük az ügy eredményes lezárásához szükséges.

Ha a köztisztviselő a bizottság által jelzett meghallgatáson nem jelenik meg, személyesen nem működik közre, az eljárást akkor is le kell folytatni. A bizottság a vizsgálat lezárásától számított 5 munkanapon belül írásos véleményét - az ügyben keletkezett iratokkal együtt - köteles átadni a munkáltatói jogkör gyakorlójának.

4. A munkáltatói jogkör gyakorlója a bizottság véleménye alapján megállapíthatja, hogy a köztisztviselő:
  - vétkes, illetve, hogy
  - nem követett el etikai vétséget.
5. Az etikai vétséget elkövető köztisztviselővel szemben kiszabható büntetés:
  - a figyelmeztetés vagy
  - a megrovás.
6. Az etikai vétség gyanúja kivizsgálása közben a köztisztviselő fegyelmi felelősségének megalapozott gyanúja is felmerül, az etikai eljárást meg kell szüntetni és a fegyelmi eljárást a Kttv. szabályai szerint le kell folytatni.

Egervár, 2014. május 29.

Szijártó József s.k.  
Polgármester

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.  
jegyző

J E L E N L É T I   I V

EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI  
KÉPVISELŐTESTÜLETE .....ÉV május.....HÓ 29...NAP  
TARTOTT ÜLÉSÉN MEGJELENTEKRŐL

1./ Szijártó József	polgármester	<u>BA</u>
2./ Déri László	önk.képviselő	<u>Déri László</u>
3./ Fücsök Imre	”	<u>Fücsök Imre</u>
4./ Gyerkó Gábor	”	<u>Gyerkó Gábor</u>
5./ Németh Attila	”	.....
6./ Mátyás István	”	<u>Mátyás István</u>
7./ Szermjágin Marianna	”	<u>Szermjágin Marianna</u>
Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra	jegyző	<u>Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra</u>

Meghívottak :

1./.....  
2./ .....  
3./ .....

Egervár, 2014.....év május.....hó 29...nap

  
**Szijártó József**  
polgármester





## Egervár Község Polgármesterétől

e-mail: polgarmester@egervar.hu

Szám:13-34/2014.

### M E G H Í V Ó

.....Önkormányzati Képviselő

#### E g e r v á r

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete

**2014. május 29.-én (csütörtök) 18.00 órakor**

ülést tart, melyre tisztelettel m e g h í v o m.

**Az ülés helye:** Egervári Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó terme

#### **N A P I R E N D E K :**

1./ Közmeghallgatás

Előadó: polgármester

2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

3./ Államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

4./ Természeti értékek helyi védelméről rendeletalkotás

Előadó: jegyző

5./ Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok ellátása 2014. július 01. napjától

Előadó: polgármester

6./ Beszámoló: 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról  
Családsegítő és gyermekjóléti Szolgálat 2013. évi munkájáról

Előadó: jegyző

7./ Beszámoló a Szociális Kulturális és Sport Bizottság munkájáról

Előadó: Bizottság elnöke

8./ Beszámoló a Pénzügyi és Gazdasági bizottság munkájáról


Előadó: Bizottság elnöke

9./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

10./ Egyebek

**Egervár, 2014. május 20.**

Tisztelettel:

  
**Szijártó József**  
polgármester



