

**ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET  
EGERVÁR**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
2014. május 29.-én tartott**

**NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

**KÖZMEGHALLGATÁS**

**Határozatok:**

Sorszáma	Kódja
44/2014.(V.29.)	A15
45/2014.(V.29.)	Z1
46/2014.(V.29.)	Z1
47/2014.(V.29.)	C2
48/2014.(V.29.)	C2
49/2014.(V.29.)	C2
50/2014.(V.29.)	B14

**Rendelet:**

Sorszáma (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
6/2014.(VI.10.)	Államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló rendelet		Z0

## J e g y z ő k ö n y v

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2014. május 29. napján 18.00 órakor tartott nyilvános üléséről.

**Helye:** Egervári Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen voltak:** Szijártó József                      polgármester  
 Déri László    alpolgármester  
 Fücsök Imre    önkormányzati képviselő  
 Gyerkó Gábor                                        önkormányzati képviselő  
 Mátyás István                                        önkormányzati képviselő  
 Szermjagin Marianna                            önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra    jegyző

**Igazoltan távol volt:** Németh Attila                      önkormányzati képviselő

**Lakosság részéről megjelent:** 11 fő

A jegyzőkönyvet vezette: Komáromi Renáta titkársági, testületi asszisztens

**Szijártó József** polgármester tisztelettel köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket, valamint képviselőtársait. Megállapította, hogy az ülés 6 fővel határozatképes, azt megnyitotta.

Majd megkérdezte a képviselőtestület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?

**Déri László** képviselő javasolta, hogy a polgármester beszámolóját követően az Egyebek napirendi ponttal folytassák az ülést.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy egy régi kötelezettségnek is eleget kellene tenni, miszerint a Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek, és az etikai eljárás szabályait meg kell határozni, mert ezt a közel jövőben ellenőrizni fogják. Ezt a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény írja elő. Javasolta új, 10. napirendi pontként tárgysorra felvenni „*Egervári Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek, és az etikai eljárás szabályainak meghatározása*” című előterjesztést.

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, **Szijártó József** polgármester az elhangzott módosításokkal elfogadásra javasolta a testületi ülés napirendjét.

A képviselőtestület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

### **N A P I R E N D E K :**

1./ Közmeghallgatás

Előadó: polgármester

2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

3./ Egyebek

4./ Államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

5./ Természeti értékek helyi védelméről rendeletalkotás

Előadó: jegyző

6./ Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok ellátása 2014. július 01. napjától

Előadó: polgármester

7./ Beszámoló: 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Családsegítő és gyermekjóléti Szolgálat 2013. évi munkájáról

Előadó: jegyző

8./ Beszámoló a Szociális Kulturális és Sport Bizottság munkájáról

Előadó: Bizottság elnöke

9./ Beszámoló a Pénzügyi és Gazdasági bizottság munkájáról

Előadó: Bizottság elnöke

10./ Egervári Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek, és az etikai eljárás szabályainak meghatározása

Előadó: polgármester

11./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

## NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

### **1./ Közmeghallgatás**

**Előadó: polgármester**

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy fontosnak tartja az egyénekekkel való beszélgetést, ha tud akkor tesz is a cél érdekében. Folyamatosan igyekszik tartani a kapcsolatot a lakossággal.

A következőkben a teljesség igénye nélkül, tájékoztatta a megjelenteket a képviselőtestület eddigi tevékenységéről, a napi folyamatos munkáikról, illetve a jövőbeli elképzeléseikről.

Az erről készült írásos beszámolót a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Majd miután megtartotta éves lakossági tájékoztatását, kérte, hogy akinek van kérdése, az tegye fel.

**Viszket József** egervári lakos elmondta, hogy két észrevétele van a közlekedéssel kapcsolatosan. A kocsma és az orvosi rendelő közötti útszakaszon a táblák nem jól vannak kihelyezve, főleg Győrvar irányából közlekedve okozhat ez gondot. A háza elé ki van téve, árokparton belül a járda mellé, egy 40 km-es sebességkorlátozó tábla és az iskolát előjelző figyelem felhívó tábla. Az utca túl oldalán van az óvoda. A közelben lévő kisboltnál benn áll

a boltosnak az autója a saját hídján, valamint az orvosi rendelő előtti parkolóba benn állnak az autók, aki Győrvar irányából közlekedik valószínűleg nem látja a táblát, mert takarásban áll. Véleménye szerint, ahol az orvosi rendelő előtti parkolónak vége van, oda kellene a táblát áthelyeztetni. Ott hely is van, és jól látható lenne a tábla. Ahol jelenleg van a tábla ott körülbelül 25-30 cm-el lejjebb van az útszinttől. Ott a legmagasabb a járda és az úttest közötti szintkülönbség. Amíg valami nagyobb baj nincs át kellene tenni azt a táblát.

A másik dolog pedig, hogy a KTSZ utcájának a torkolatánál többször látta, hogy nagy kamionok fordulnak be, kicsi a ráfordulási lehetőség, de nem ez a nagy baj, mert így is széttapossák az árokpartot, hanem van ott egy csatorna, egy akna, ha azt onnan kiszakítják és nagy esély van rá, mivel a három tengelyes pótkocsik pont ott fordulnak el fölötte. Ezzel kellene valamit kezdeni. Ebben a kereszteződésben van egy elsőbbségadás tábla kifelé jövet. Azt hol kidöntik, hol hetekig oda van lefektetve az út szélére. Ha egy idegen jár arra, és kifelé jön az utcából nem látja a táblát, akkor azt gondolja, hogy jobb-kéz szabály van, mert nincs tábla.

**Szijártó József** polgármester az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy a 40 km sebességkorlátozó tábla áthelyezése teljesen elfogadható, ezzel kapcsolatosan felkeresi a Magyar Közútkezelő Zrt., mert a 74-es fő közlekedési útvonal nem egervári belterület. Egy rehabilitációt mindenképpen érdemes lenne velük végig csináltatni, mert van a településen több más probléma is. Az iskolai oldalon, ha Győrvar irányába közlekedünk, akkor látható, hogy van egy megállni tilos tábla és sokan azt gondolják, hogy a kanyar után az nincs hatályba, de az a József A. utcai kereszteződésig, a Postáig hatályba van. Ezért a megállni tilos táblát, egy várakozni tilos táblával fel lehetne oldani. Egyeztet a Magyar Közútkezelővel, összehívna egy bejárást és megnézik a lehetőségeket. Ugyanez vonatkozik az említett kereszteződésre is, mert azz is egy közösen kell a közútkezelővel megoldani.

**Gorza Ferencné** egervári lakos ezzel kapcsolatosan elmondta, hogy többször felvetették, hogy Bános Éváék kertjében lévő zöld növényzet miatt a Temető utcából kifelé jövet nem lehet látni semmit. A növényzetet nem lehetne levágnia, mert nagyon veszélyes?

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy ez esetben fel kell szólítani az érintettet, hogy ami a kerítésen kívül nyúlik növényzet, azt le kell vágnia.

**Vassné Várkövi Klára** egervári lakos elmondta, hogy sok helyen van élő zöld sövény, ami mellett nem lehet elmenni, mert a járdára lóg. A főúton kell közlekedni, hogy az ember ne legyen hajnalban, párás időben vizes. Ez főként a dénesfai utcában jellemző. Tavaly is kérte és ismételten kéri a képviselőtestületet, hogy ami Szőke Istvánéktól jön fel út, ott van olyan növény, ami mostanra már az egész járdát elfoglalja. Reggel a gyerekek és mindenki a főúton közlekedik, történt már ott baleset is. Ugyanez a helyzet a hóval, valószínűleg sok helyen probléma ez a faluban. A dénesfai utcában lévő két buszmegállónál egy, maximum kétszer van elszórva a hó és amíg el nem olvad addig fél méteres hóba kell felszállni a buszra. Biztosan van frekvenciáltabb hely, de az is buszmegálló. Sok helyen nincs megoldva a hó ellapátolása. Nem lehetne a tulajdonosnak jelezni ezt? Tehát ha hó van, akkor is a főúton közlekedünk, ha nyár van, akkor pedig a sövény miatt.

Valamint elmondta, hogy a házuk előtt van egy nagy vízelvezető akna, tudható, hogy a Kaiser cég felszámolás alatt áll, de az ott nem megoldott. Mindig betörik az aszfalt és olyan zuhanása van, hogy a fürdőbe érzik az út rázkódását.

Valamint elmondta, hogy a Dózsa György utca végén nyáron derékig érő parlagfű van, valamint a szomszédjában is sok a parlagfű, tavaly ki is jött a műszaki ügyintéző, de semmi nem lett belőle.

Továbbá elmondta, hogy tény, hogy egy faluban akkor van kulturális élet, ha van faluház. Gondolt-e arra az önkormányzat, hogy mellette temető van? Hangoskodnak, és miegyebet csinálnak majd az oda látogatók, hogy tudjuk így a temetőt ettől megóvni? Láttá, hogy a foci pályánál lóg egy vezeték és arra gyerekek is vannak. Ezzel lehet-e valamit kezdeni? Továbbá megkérdezte még, hogy több mindent lehet hallani a faluban rendben, hogy a várkastély felújítása nem került semmibe az önkormányzatnak, de mi van akkor, ha az üzemeltetést végző gazdasági társaság nem úgy működik, ahogy eltervezte. Tehát a falura milyen költségeket és terheket róna, ha kedvezőtlenül alakulnának a dolgok? Ez ki lett-e számolva? Mibe kerül a falunak a vár, hogyha az üzemeltetőnek gondjai vannak.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy a zöld növényzet járdára lógásával kapcsolatban amióta nincs szabálysértési jogköre az önkormányzatnak, azóta nagyon sok lehetőség nincs. Ez esetben az önkormányzat felszólítja az érintett tulajdonost, hogy a sövény járdára lógó részét távolítsa el. Csak parlafüű esetében van lehetőség közigazgatási bírság kiszabására. Ezzel kapcsolatban kérte a megjelent lakosokat, hogy ilyen esetben jelezzék az önkormányzatnak, ha ilyet tapasztalnak.

**Vassné Várkövi Klára** egervári lakos megkérdezte, hogy olyan lehetőség nincs, amikor már a felszólításnak sem tesz eleget valaki, hogy akkor az önkormányzat lekaszálja és utólag a költséget kiróni a tulajdonosra?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy van ilyen megoldás, és ha kell, akkor ezzel élünk is. Van arra lehetőség, hogy kényszerkaszálást végeztessünk rendőr közreműködésével, ilyenkor azonban figyelni kell arra is, hogy a kényszerkaszálás díját az önkormányzatnak ki kell fizetnie, melynek megtérítésére kötelezni lehet az érintett ingatlantulajdonost.

**Szijártó József** polgármester elmondta továbbá, hogy hó eltakarítási kérdéssel kapcsolatban a téli közfoglalkoztatottaknak lett volna a feladatuk, hogy a havat eltakarítsák. Valamint a vízelnyelő akna rendbetétele a Hydrocomp Kft. feladata lenne, de sajnos a Kft. alvállalkozói tönkrementek, ezért a csatorna használati díj megtakarítási pénzből kell majd ezeket a javításokat megcsináltatni.

Kultúrházzal kapcsolatosan elmondta, hogy már 50 évvel ezelőtt is ott volt a temető mellett, és mindig tudták tisztességgel kezelni. Valamint nem arra kell gondolni, hogy táncos mulatságok, bálok lesznek ott rendezve, mert a kultúrház nem azért van. Ha valaki bulizni akar, arra ott van a Pincedomb. A kultúrházat felújítás után fenn kell tartani, működtetni, üzemeltetni kell. Elsősorban olyan rendezvényekre gondolunk, mint egy óvodai mikulás ünnepség, ballagás, illetve a népi táncosok és az énekkar ott tudna próbálni.

A temetőnél lógó kábelben nincs áram, azzal nem kell foglalkozni, mert amint a kerítés újra lesz húzva, azok a vezetékek le lesznek szedve.

A Várkastéllyal kapcsolatos kérdés megválaszolását átadta a jelen lévő üzemeltetőnek.

**Németh-Gotthárd József** a várkastély üzemeltetője röviden elmondta, hogy a vár az a magyar állam tulajdona, kiemelten védett műemlék, országosan egyedülálló. Van több olyan település Magyarországon, ahol örülnének, ha a területükön állna a vár. Ők nem így gondolkodnak, mint akik így beszélnek róla. Úgy látja, hogy sajnálatosan az egervári lakosság egy részének gondot okoz. Ahol ilyen érték van, ott költ rá az önkormányzat lehetőségeihez mérten. Ha gondot jelentene az önkormányzatnak a vár vagyonkezelői joga, mert nincs üzemeltető, aki ezt fenn tudja tartani, akkor visszaadja az államnak, tehát nincs teher a falun.

**Vassné Várkövi Klára** egervári lakos elmondta, hogy nem a várral van gond összességében, hanem, hogy egyáltalán mi lesz a falu terhe és mi lesz az üzemeltető, illetve ha az üzemeltetőnek van haszna, akkor abból a falunak is lesz-e. Továbbá munkahelyteremtés megvalósult-e.

**Németh-Gotthárd József** a várkastély üzemeltetője elmondta, hogy ehhez idő kell és kevesebb ilyen gondolat, ami azt gátolja, hogy egyáltalán valami kibontakozzon. Nemrég az Egervári Estékért, Hagyományokért és Kultúráért Alapítvánnyal együttműködve az önkormányzat beadott egy pályázatot, Vidéki örökség megőrzése címmel. Ennek keretében, ha nyer a pályázat, akkor készülni fog egy tanulmány, ami az egervári vidéki örökségről, természeti értékeiről és az épített történelmi értékekről szól. Így, amit mi ismerünk és látunk, mint Várkastély, Barokk Istálló, gótikus templom, Széchenyi pince, hegyi kápolna, ezeken kívül Egervárnak több mint 40 történelmi emlékhelye van, zöme a föld alatt.

**Vassné Várkövi Klára** egervári lakos elmondta, hogy a negatív gondolkodás abból is adódhat, hogy eddig erről a falu nem volt teljes mértékben tájékoztatva. Csak azt látták, hogy vagy egy pályázat és 100 millió Ft önerő van a falu nyakába, eddig nem volt ez ilyen szinten letisztázva.

**Szijártó József** polgármester előadta, hogy ha eljöttek volna az emberek minden évben a közmeghallgatásra, akkor tudtak volna erről tájékozódni, valamint a testület minden egyes ülése nyílt, minden egyes döntés olvasható a honlapon. Ha nem lett volna senki, aki a várkastély üzemeltetését vállalta volna, akkor nagy valószínűséggel egy ekkora önkormányzat nem lett volna képes arra, hogy ekkora vagyont üzemeltessen.

**Horváth László** egervári lakos előadta, javaslatát, hogy havonta egy alkalommal, egy A/4-es terjedelmű szórólappal lehetne a lakosságot tájékoztatni. Nagyon sok információ elférne egy ilyen lapon. Annál is inkább, mert egyre több házon lehet látni műholdvevő antennát, ami azt jelenti, hogy az Egervár tv-t nagyon sokan nem látják. Ha az emberek nem jönnek ide, akkor az információkat kell eljuttatni hozzájuk és akkor talán egyre többen látják, hogy milyen munka zajlik ebben a faluban.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy korábban már elhatározta, hogy ha a közmeghallgatáson kevesen jelennek meg, akkor a mai ülésen elhangzottakról készít egy kivonatot és kiküldi a lakásokhoz valamint a Kistérségi újságból is lehetne látni, hogy mennyi minden történik a faluban.

**Cseszkó Zoltán** egervári lakos előadta, hogy a jegyző felé lenne egy javaslata, hogy ha bejárnák a falut a műszaki ügyintézővel és megnéznék hol van parlagfű és kilógó sövény, akkor megindíthatnák a szükséges eljárást.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző reagálva az elhangzottakra elmondta, hogy nem az a cél, hogy feljelentsük az embereket, és büntessünk. A parlagfű esetében ha a felhívásra a tulajdonos nem kaszálja le, kényszerkaszálást el lehet rendelni, valamint közigazgatási bírság kiszabására is van lehetősége a hivatalnak. Ha a lakosság betartaná a környezetvédelmi rendeletben írtakat akkor ilyen gondok nem merülnének fel. A műszaki ügyintéző a polgármester Úrral szokta végig járni a települést évente két alkalommal. Olyankor megnézik az árkokat, átereszeket, növényzetet és ezt követően szoktunk felszólításokat küldeni, ha szükséges. Az ingatlanok mögött húzódó hátsó kerteket nem látjuk, ezért kéri a lakosságot, hogy aki gyomos, gazos, elhanyagolt területet lát, az jelentse be a hivatalnak.

**Szijártó József** polgármester hozzátette, hogy ezzel kapcsolatosan egyébként minden évben küldünk ki felhívást a lakosságnak.

**Gorza Ferencné** egervári lakos előadta, hogy naponta jár a temetőbe és a konténer mindig tele van. Oda kellene figyelni arra, hogy ne háztartási szemét kerüljön a konténerbe, mert sajnos ezzel is találkozott már.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy a konténer rendszeresen ürítve van. A szelektív hulladékgyűjtőnél amióta kamera lett felszerelve, azóta jobban odafigyelnek az emberek a személtlerakásra, úgyhogy ebben az esetben is lehet, hogy ezt a megoldást kellene alkalmazni. De nyilván még mindig jobb, mintha az erdőbe vinnék a szemetet.

Egyéb nem hangzott el, a polgármester megköszönte a település lakóinak részvételét, majd a közmeghallgatást bezárta.

A közmeghallgatáson résztvevő lakosság ezt követően elhagyta az üléstermet.

## **2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról**

**Előadó: polgármester**

---

**Szijártó József** polgármester a két ülés között végzett munkával kapcsolatosan a közmeghallgatás keretében számolt be, az erről készült írásos beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ezt követően ismertette a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Kérdés, vélemény nem volt, a képviselőtestület egyhangúan egyetértett az elhangzottakkal.

## **3./ Egyebek**

---

### **◆ „Megújulnak Köztereink!” című térkövezési pályázat benyújtása**

**Szijártó József** polgármester előadta, hogy korábbi ülésen már esett szó a Leier Kft.-hez beadható térkövezési pályázat benyújtásáról. Mivel a határidő rövid időn belül lejár, a testületnek döntést kell hoznia, hogy a pályázatot benyújtja-e.

Ezt követően átadta a szót Németh-Gotthárd Józsefnek a várkastély üzemeltetőjének.

**Németh-Gotthárd József** a várkastély üzemeltetője előadta, hogy a Leier Kft. honlapján megtalálható ez a pályázati felhívás. A lényege, hogy önkormányzatok pályázhatnak köztereik térkövezésére a Leier Kft.-hez. Nem olyan pályázati konstrukció ez, mint a korábbiak, hanem a cég saját maga írta ki. A kft.-nek ez reklám lenne, amihez hozzá kell járulni, hogy ezeket megjelenítse. Fontos kritérium az is, hogy vállalni kell, hogy az alépítmény kivitelezését az önkormányzat megcsinálja, tehát a kft. csak a térkövezést vállalja, ami alatta van azt nem finanszírozza. A pályázat benyújtásához szükséges egy testületi határozat, látványterv, valamint nyilatkozni kell arról, hogy ezeket a kritériumokat elfogadja az önkormányzat.

A pályázat összeállítása fél napos munkát venne igénybe, viszont csak annyi idő van rá, mert május 31.-ig be kell adni a pályázatot.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy ha beadjuk a pályázatot, akkor azt elő kell készíteni.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző megjegyezte, hogy a határozatba szerepelnie kell a terület nagyságának és a helyrajzi számnak is.

**Németh-Gotthárd József** a várkastély üzemeltetője előadta, hogy a pályázatot az önkormányzat tulajdonában álló egervári 2086/6 hrsz.-ú 3600 m<sup>2</sup> nagyságú parkoló térkövezésére kellene benyújtani.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb hozzászólásra nem került sor, **Szijártó József** polgármester szavazásra bocsátotta a Leier Hungária Kft. és a LAFARGE Cement Magyarország Kft. által kiírt „Megújulnak Köztereink!” című térkövezésre irányuló pályázat benyújtását, mely az önkormányzat tulajdonát képező egervári 2086/6 hrsz.-ú ingatlanon lévő 3600 m<sup>2</sup> nagyságú parkoló térkövezésére irányulna.

A szavazást követően a képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
44/2014.(V.29.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be a Leier Hungária Kft. és a LAFARGE Cement Magyarország Kft. által kiírt „Megújulnak köztereink” című pályázati kiírásra.**

**A pályázatot az önkormányzat tulajdonában álló egervári 2086/6 hrsz.-ú 3600 m<sup>2</sup> nagyságú parkoló térkövezésének megvalósítása céljából nyújtja be.**

**A képviselőtestület felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására.**

**Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. május 31.**

◆ **Orvosi rendelő felújítás**

**Fücsök Imre** képviselő előadta, hogy az orvosi rendelő felújítási munkái nem fejeződnek be határidőre és átcsúszik a következő hétre, akkor ugyanúgy vinni kell az embereket továbbra is.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy továbbra is szállítani kell a betegeket, és erről a lakosságot is értesíteni kell.



A felújítási munkák befejezésével kapcsolatosan megkérdezi a vállalkozót, hogy mikor adja át a területet, mert előtte le kell ellenőrizni. Meg kell nézni az esetleges kifogásokat, amik felmerülhetnek, mert ha van, akkor a takarítás során azt lehet jelezni.

**Fücsök Imre** képviselő ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a műszaki ügyintéző menjen át a rendelőbe és nézzen körül.

**Szijártó József** polgármester előadta, hogy ezt már korábban megbeszélte az ügyintézővel. Majd kérte a képviselőket, hogy ettől függetlenül nekik is le kellene ellenőrizniük a munkát. Takarítani, pedig azt követen lehet.

**Fücsök Imre** képviselő elmondta, hogy a takarításhoz szükséges eszközöket is be kell szerezni, mint például felmosó vödör, rongy, mosószer.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy az összes bútor nem lesz most visszatéve, csak a működéshez legfontosabbak, mert párat előbb-utóbb le kell cserélni. A váróba lévő székeket is cserélni kellene, de egyelőre a régi székek kerülnek vissza, amíg nincs lehetőség újak vásárlására.

**Fücsök Imre** képviselő megkérdezte, hogy nem lehetne addig műanyag székeket áthozni a Helytörténeti klubból, amíg másik széket nem vesz az önkormányzat?

**Szijártó József** polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy ő is ezt javasolja. Valamint fontos, hogy a váróba műanyag székek legyenek vásárolva, amit le lehet fertőtleníteni.

**Gyerkó Gábor** képviselő javasolta, hogy átmenetileg vigyék oda a műanyag székeket és későbbiekben keressenek rá más megoldást.

**Szijártó József** polgármester előadta, hogy a felújítás során jelentkeztek többletkiadások, amik a munkák során keletkeztek. Továbbá a bejárati ajtónál lévő fal, ami javítva lett, azt le kellene festeni.

**Gyerkó Gábor** képviselő elmondta, hogy panaszkodtak többen is, hogy a felújítás úgy van közölve, hogy Egervár önerőből megcsinált mindent, miközben évek óta a többi település ad át pénzt az önkormányzatnak. Ez nincs említve sehol sem.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy csak töredéke az a pénz a felújítás összegéhez képest. Az átadott pénzek az éves működési költségre lettek felhasználva.

**Dr. Ürmösiné Kómvés Eleonóra** jegyző hozzátette, hogy nem csak a felújításhoz adták át azt az összeget. Továbbá Gősfá és Vasboldogasszony még mindig nem fizetette ki a hivatali dolgozók decemberi bérét. Ezt le lehet tisztázni, hogy ezt a felújítást ki mennyivel támogatta.

Egyéb kérdés hozzászólás nem volt, a képviselők tudomásul vették az elhangzottakat.

◆ **Közfoglalkoztatottakról tájékoztatás**

**Szijártó József** polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy ismét lesznek közmunkások foglalkoztatva a településen.

**Szermjagin Marianna** képviselő megkérdezte, hogyha Béresné Dormán Ibolyának a foglalkoztatása lejár, akkor továbbiakban mi lesz?

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy ha lesz pénze az önkormányzatnak, akkor tovább foglalkoztatja.

Továbbá elmondta, hogy érkezett egy levél ezzel kapcsolatban, hogy előreláthatóan júliustól indul be ismét a kulturális közfoglalkoztatási lehetőség.

**Fücsök Imre** képviselő előadta, hogy az említett személy vonatkozásában a könyvtárral mi fog történni, mert ha nem lesz, akkor nem lesz nyitva? Illetve a Pincedombbal kapcsolatos teendőket is ő intézte. Ha ő nem dolgozik, akkor ez a két feladat ellátatlan marad?

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy ha úgy gondolja a testület, hogy továbbra is foglalkoztatná Béresné Dormán Ibolyát, akkor ez esetben ezt le kell tisztázni.

**Szermjagin Marianna** képviselő hozzátette, hogy mindenképpen beszélni kell vele, mert tudnia kell, hogy ha most lejár a szerződése, akkor szükség van-e továbbra is a munkájára. Az sem jó megoldás, hogy a könyvtár mindig más kézbe kerül.

**Szijártó József** polgármester előadta, hogyha a kultúrház elkészül, azt fenn kell tartani. A könyvtár is átkerül oda, tehát legalább 4 órába kell majd valakit foglalkoztatni.

Továbbá a temető felújításával kapcsolatban a következőt mondta el, jövő hét szerdától a műszaki ügyintéző a közmunkásokkal a nyomvonalat megcsináltatja, valamint a szegélyköveket szétszedeti és kirakattja, ha ez megtörtént, akkor a Prenor Kft.-vel és a Tűzéppel megbeszéli, hogy hozzák a betont.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt.

#### ◆ **Veszélyes fák kivágása**

**Szijártó József** polgármester előadta, hogy a Vár utcában lévő veszélyes fák kivágásra kerülnek. A kivágott fa anyag elvitelére lehet jelentkezni szociális rászorultság alapján, akár jelképes összegért, de elég az is hogyha felvágják és elviszik.

**Déri László** képviselő elmondta, hogy korábban esett szó arról is, hogy egy részét értékesíti az önkormányzat, hogy a fakitermelés árának bizonyos százalékát visszakapja.

**Szijártó József** polgármester az előbbiekre reagálva elmondta, hogy ez úgy hangzott el, hogy nem az egész adtuk ki az embereknek, hanem egy részével az önkormányzat rendelkezik és valamennyit az iskolának is átadhatnánk belőle. Fontos, hogy nem az önkormányzat fogja a fát feldarabolni.

**Déri László** képviselő megkérdezte, hogy mennyibe fog kerülni a fák kitermelése?

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy a fák kitermelésére 450 e Ft-os árajánlat érkezett. 15 fa kivágását tartalmazza, ami nagyon kedvező.

Továbbá a helytörténeti klub előtt lévő fa nem szerepel a kitermelésben, azzal kapcsolatosan későbbiek során kell egyeztetni a vállalkozóval.

**Fücsök Imre** képviselő előadta, hogy az a fenyő nem lesz szét osztva csak a gesztenyefák. Illetve a fenyő úgy legyen kivágva, hogy azt hasznosítani lehessen, mert sok fenyő deszkát lehetne belőle csinálni.

**Déri László** képviselő a kiosztással kapcsolatban megkérdezte, a kitermelésnek mekkora részét szeretnék értékesíteni. Mennyit lehetne ebből kiárulni?

**Szijártó József** polgármester javasolta, hogy a fele mennyiséget értékesítse az önkormányzat.

**Gyerkó Gábor** képviselő megjegyezte, hogy azt tudni kellene, hogy ha az egészet eladnánk, azért mennyi pénzt kapna az önkormányzat.

**Déri László** képviselő elmondta, hogy az önkormányzat költségét ki kellene termelni és a többit, pedig fel lehet ajánlani a szociálisan rászorultak részére.

**Szijártó József** polgármester előadta, hogy ez egy gesztus az önkormányzattól, mert minden télen megkeresnek bennünk, hogy szociális rászorultság alapján adjunk fát. De az önkormányzatnak pénzbe került volna a szállítási költség miatt, mert a fát azt ingyen adják, de a szállítási költség az önkormányzatot terhelte volna. Hogyha csak 3 ember kap ebből a fából, az önkormányzat akkor sem mondott mást, mert nem azt ígérte, hogy mindenkinek mindent oda ad, hanem lehet rá jelentkezni és rászorultság arányában fog a testület dönteni.

**Gyerkó Gábor** képviselő hozzátette, hogy meg lehetne nézni, hogy kik a legrászorultabbak és ha nem is jelentkeznek meg kellene keresni őket.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

#### ◆ **Molnár Lajos zalaegerszegi lakos területvásárlási ügye**

**Gyerkó Gábor** képviselő előadta, hogy a testület korábban már hozott határozatot, hogy a falu végén lévő 02104/2 és a 02104/4-es hrsz.-ú ipari területeket eladja, Molnár Lajos számára. A vállalkozó jelezte, hogy erről kellene neki papír, hogy az övé a terület, mert pályázathoz szüksége volna rá. Ipari fejlesztést szeretne végrehajtani.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy erről már valóban hozott a testület egy határozatot, melyet egy félreértés miatt ezen a testületi ülésen módosítani kell, mert kiderült, hogy a hektáronkénti ár és a tényleges ár között dupla különbség van. Tehát irreális lett volna azaz ár, amit múltkor a képviselőtestület megállapított.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Szijártó József** polgármester ezt követően kérte a képviselőtestületet, hogy ismételt döntson Molnár Lajos részére történő terület eladásról, a 02104/2. hrsz.-ú ingatlan vételárát

786 000 Ft-os, a 02104/4. hrsz-ú ingatlan vételárát 714 000 Ft-os ár meghatározás mellett, mely a helyben kialakult szokásos vételárat tükrözi.

A szavazást követően a képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 45/2014.(V.29.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete a 26/2014.(III.27.) számú határozatát visszavonja.**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az önkormányzat tulajdonában álló egervári 02104/2 hrsz-alatt felvett, 9181 m<sup>2</sup> nagyságú szántó, legelő és gazdasági épület, járási mintatér megnevezésű -ingatlan, valamint az egervári 02104/4 hrsz. -alatt felvett, 8309 m<sup>2</sup> nagyságú szántó, fásított terület megnevezésű- ingatlan 1/1 arányban eladja Molnár Lajos 8900 Zalaegerszeg Martinovics u. 1. szám alatti lakos részére.**

**A 02104/2 hrsz-ú ingatlan vételárát 786 000 Ft-ban azaz hétszáznyolcvanhatezer forintban, a 02104/4 hrsz-ú ingatlan vételárát 714 000 Ft-ban azaz hétszáztizennégyezer forintban állapítja meg.**

**Az ingatlan vevője a megvásárolt ingatlanokat a község szabályozási tervében írt övezeti besorolásnak megfelelően, ipari, gazdasági területként hasznosíthatja.**

**Az ipari terület kialakítása vevő feladata, s vevő viseli az ezzel kapcsolatosan felmerülő összes kiadást.**

**A képviselőtestület hozzájárul ahhoz, hogy a vételár megfizetését követően az ingatlanok tulajdonjoga vétel jogcímén Molnár Lajos zalaegerszegi lakos részére az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.**

**Az adás-vétellel kapcsolatosan felmerülő mindennemű költség a vevőt terheli.**

**A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről Molnár Lajost tájékoztassa, s intézkedjen a szerződésnek önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztése ügyében.**

**Felelős: Szijártó József polgármester**

**Határidő: 2014. június 10.**

**◆ Rendőr főkapitányság számára Notebook vásárlása és használatba adása**

**Dr. Ürmösiné Kómi Éva Eleonóra** jegyző előadta, hogy tavalyi évben a környező 6 önkormányzat Lakhegy, Gósfá, Nagypáli, Kispáli, Vasboldolasszony és Egervár közösen vásárolt egy notebookot a körzeti rendőr számára, ami át is lett adva részére. 2013. márciusában készült egy használatba adási szerződés, ami megküldésre került a társtulajdonos önkormányzatoknak, de senki nem reagált rá.

A rendőrségnek szüksége van a döntésről hozott képviselőtestületi határozatra. A szerződés használatba adásról szól, s Egervár könyveibe szerepelne a notebook értéke, s ha nullára leíródik, akkor az önkormányzat könyveiből véglegesen kivezeti, s a tulajdonjog az eszközt

használó rendőrségre szállna át. Ez annak idején így volt megbeszélve, csak elmaradt ennek dokumentálása.

A többi önkormányzattal idomulni kell egymáshoz, ha ők másként döntenek, akkor ez problémát fog jelenteni. Ha senki nem csinál semmit ez ügyben, akkor ez soha nem lesz rendben.

Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy mondják el véleményüket az elhangzottakkal kapcsolatban.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Szijártó József** polgármester szavazásra bocsátotta az Asus X55U-SX003V-Win 7 HP típusú notebook, Zala megyei rendőr-főkapitányság részére történő használatra átadását, az amortizációs idő lejártával pedig annak a használó rendőrkapitányság tulajdonába kerülését.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
46/2014. (V.29.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete úgy határoz, hogy Lakhegytel, Gósfával, Nagypálival, Kispálival, Vasboldogasszonnyal közösen vásárolt Asus X55U-SX003V-Win 7 HP (gyári száma: C7N0BC557495308) típusú notebookot, melyet Egervár község önkormányzata tart nyilván térítésmentesen a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság használatába, majd az amortizációs idő lejártát követően tulajdonában adja.**

**A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy fentiekről a rendőr-főkapitányságot tájékoztassa.**

**Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal**

**4./ Államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló rendelet megalkotása**  
**Előadó: polgármester**

**Szijártó József** polgármester felkérte a jegyzőt, hogy a napirenddel kapcsolatosan ismertesse a készített előterjesztést.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy az MötV értelmében alkotni kell egy rendeletet az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről. Az önkormányzatnak volt a civil szervezetek támogatására rendelete, ami megfelelő lett volna, de az csak a civil szervezetekre vonatkozott. Ez utóbbi rendelet kibővítésre került, így nemcsak a civilek, hanem természetes személyek, gazdasági társaságok, gazdálkodó szervezetek és mindenki fordulhat az önkormányzathoz támogatásért. Ezért célszerű a civil szervezetekkel kapcsolatos rendeletet hatályon kívül helyezni, melynek helyébe ez a rendelet lépne. A már kialakult szokásokat kellett a rendelet megfogalmazásánál figyelembe venni. Tapasztalta szerint nem jó az, ha be van korlátozva a kérelem benyújtásának az időpontja, ezért a rendeletben nincs

határidő megszabva, tehát bármikor az év során be lehet nyújtani támogatás iránti kérelmet. A költségvetési rendeletbe mindenképpen meg kell határozni egy bizonyos összeget, hogy mi az az összeg továbbra is, ami ilyen célokra elkölthető. Az Európai Unió szabályokra figyelni kell, tehát egy civilnek nyújtott támogatás is lehet de minimis támogatás, akkor hogyha az a civil szervezet bevételszerző tevékenységet végez üzlet szerűen. Továbbá a másik rendelethez képest új, hogy a támogatás visszatérítendő és vissza nem térítendő lehet. Visszatérítendő támogatást eddig az önkormányzat nem nyújtott. Ez azért került be a rendeletbe, mert sokszor ad az önkormányzat civileknek pályázati célok megvalósításához támogatást megelőző pénzeszközöket, ami ugyanúgy államháztartáson kívüli pénzeszközjuttatás.

Ha a rendelet alkalmazásával kapcsolatosan probléma merülne fel, akkor szabályait lehet módosítani, viszont minden módosításkor a rendeletet véleményezés céljából még a módosítás előtt meg kell küldeni a Támogatásokat Vizsgáló Irodának.

A rendelet tehát utat nyit a gazdálkodó szervezetek támogatásának.

Ezt követően ismerteti az írásos előterjesztést, valamint a Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményét.

**Szijártó József** polgármester hozzátette, hogy óvatosnak kell lenni, hogy nehogy több támogatást adjon az önkormányzat, mint amennyit lehet.

Majd javasolta, hogy a képviselőtestület hogy a tervezettel megegyező módon fogadja el a rendeletet.

Ezt követően kérte a képviselőtestület véleményét a tervezettel kapcsolatosan.

Kérdés, vélemény nem hangzott el, **Szijártó József** polgármester indítványozta az Államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló rendelettervezetnek az elfogadását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület egyhangú, 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta az Államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló tervezettel azonos tartalmú alábbi rendeletét:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének 6/2014.(VI.10.) önkormányzati rendelete az Államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**5./ Természeti értékek helyi védelméről rendeletalkotás**

**Előadó: jegyző**

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy a természeti értékek helyi védelméről szóló rendelet alkotását tavaly a képviselőtestület levette napirendi pontról, mivel drágának találta a rendelet elkészítéséhez szükséges felmérésre érkezett árajánlatot, ami közel 500 e Ft volt. A rendelet megújításához szakember által elkészített rehabilitációs tervek kellene, amit csak megfelelő környezetvédelmi mérnöki végzettséggel rendelkező személy tud megcsinálni. A természeti értékekről, védett növényekről van ebben az esetben szó. Eredeti elgondolás az volt, hogy lehet, hogy nem is kell ilyen rendelet, viszont ha nem kell ilyen rendelet, ahhoz is kell ilyen terv, mert csak akkor lehet a rendeletet hatályon kívül helyezni.

Jelenleg 250 e Ft +áfa összegben érkezett árajánlat.

A rendeletet az önkormányzati választásokig mindenképpen felül kell vizsgálni, ezt a feladatot nem kellene a következő ciklusra hagyni, mert ez egy befejezetlen dolog.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy továbbra is soknak tűnik a 250 e Ft. Javasolta, hogy Zala-Depo Kft.-nél is meg kellene érdeklődni, illetve a Környezetvédelmi Vízügyi Igazgatóságot is meg kellene keresni, hogy nincs-e valaki olyan szakértőjük, aki esetleg ebben tudna segíteni.

Egyéb kérdés, vélemény nem volt, a képviselők egyetértettek az elhangzottakkal, s felkérték a polgármestert, hogy tájékozódjon ez ügyben.

## **6./ Hulladékgyűjtési közszolgáltatási feladatok ellátása 2014. július 01. napjától**

### **Előadó: polgármester**

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy július 1. napjától, a Zala-Depo Kft. nem végezhet közszolgáltatást a törvény értelmében, mert csak non profit cég láthat el ilyen feladatot. Erre reagálva Zalaegerszeg önkormányzata, mivel a Zala-Depo Kft. az ő cége, létrehozott a Zala-Depo Kft. mellett egy másik non profit céget, aki ajánlja a szolgáltatásait. Az új cég alvállalkozója lesz a Zala-Depo Kft. Problémát jelent viszont az, hogy az önkormányzat a Zala-Depo társulásnak is tagja, s elviekben neki kellene a közszolgáltatást ellátnia. Az új non-profit céggel nem köthetne az önkormányzat július 1.-től szerződést, mert el van kötelezve a Zala-Depo felé, mivel a hulladékkezelési közszolgáltatással kapcsolatos feladatkörét átruházta a Zala-Depo társulásra. Elmondta, hogy ezzel kapcsolatosan jelzett a Kormányhivatal Egervári területfelelőse felé, és kérte, hogy vizsgálják meg annak a jogi lehetőségét, hogy az önkormányzatok bízhatnak-e meg más vállalkozást a kötelező hulladékkezelési közszolgáltatási feladatainak ellátásával.

Ha az önkormányzat másik közszolgáltatót bíz meg a feladat ellátásával, akkor problémát fog felvetni, hogy mi történik a Zala-Depo fele fizetendő amortizációval, amit most a Zala-Depo Kft. ad át a Zala-Depónak, amit tulajdonképpen a lakosság fizet, mert bele lett építve a szemétdíjba. Továbbá van bizonyos lerakási díj, vannak a gyűjtőszigetek, valamint az azon elhelyezett konténerek, ezek nem a Zala-Depo Kft. tulajdona, hanem a Zala-Depóé.

Ha senki nem reagál semmit az ügyben, akkor a jogszabályi előírásoknak megfelelően várható, hogy kényszerrel jelölnek ki esetünkben, mivel a jelenlegi közszolgáltató ez év július 1-től nem láthatja el ezen feladatot.

Egyébként megkereste az önkormányzatot az újonnan létrehozott non-profit cég, adott is ajánlatot arra, hogy ellátná az önkormányzatnak ezt a feladatot.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy két értekezleten is részt vett ezzel kapcsolatosan. Fel is szólalt az ülésen és megkérdezte, hogy a polgármestereknek mi a dolga, mit teygenek, de nem kapott rá választ.

A Zala-Depo azért alakult, hogy ezeket a hulladék elhelyezési helyeket kialakítsák, de nem működik megfelelően. Ezt követően jött létre a Zala-Depo Zrt., amely a lerakó helyeket üzemelteti. Ki a közszolgáltató? Ez továbbra is megoldatlan kérdés.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző hozzátette, hogy amennyiben lenne lehetőség a Zala-Depó kívüli non profit szervezet megbízására akkor is kellene legalább 3 ajánlat, illetve számításokat kellene arra végezni, hogy nem éri-e el a közbeszerzési értékhatárt, mert akkor közbeszerzési eljárással kellene a közszolgáltatót kiválasztani

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselők tudomásul vették az elhangzottakat, és felkérték a polgármestert, hogy az ügyben történt fejleményekről a képviselőtestületet folyamatosan tájékoztassa.

**7./ Beszámoló: 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról  
Családsegítő és gyermekjóléti Szolgálat 2013. évi munkájáról**

**Előadó: jegyző**

---

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző ismertette a napirenddel kapcsolatos írásos előterjesztést, amit a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz. Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket a napirenddel kapcsolatosan.

Az elhangzottakkal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester a 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, valamint a Családsegítő és gyermekjóléti Szolgálat 2013. évi munkájáról szóló beszámolókat elfogadásra javasolta.

Ezt követően **Szijártó József** polgármester javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a napirend tárgyában egyhangú 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
47/2014.(V. 29.) számú határozata:**

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete a 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékeléséről szóló tájékoztatót, továbbá a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának (Zalaegerszeg, Kossuth u. 45-49.) Egervár községben végzett 2013. évi munkájáról szóló beszámolót - az írásos előterjesztésben foglaltak szerint – e l f o g a d j a.

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a beszámolóknak a Zala Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére történő megküldéséről.

**Határidő: 2014.május 31.**

**Felelős: jegyző**

**8./ Beszámoló a Szociális Kulturális és Sport Bizottság munkájáról**

**Előadó: Bizottság elnöke**

---

**Szermjagin Marianna** a bizottság elnöke ismertette a napirenddel kapcsolatosan készült írásos előterjesztést, amit a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket a napirenddel kapcsolatosan.



Az elhangzottakkal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester a Szociális Kulturális és Sport Bizottság munkájáról szóló beszámolót elfogadásra javasolja.

Ezt követően **Szijártó József** polgármester javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a napirend tárgyában egyhangú 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
48/2014.(V. 29.) számú határozata:**

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete a Szociális Kulturális és Sport Bizottság 2013. évi munkájáról szóló beszámolót - az írásos előterjesztésben foglaltak szerint – e l f o g a d j a.

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy a bizottság elnökét tájékoztassa.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: jegyző**

**9./ Beszámoló a Pénzügyi és Gazdasági bizottság munkájáról**

**Előadó: Bizottság elnöke**

---

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző ismertette a napirenddel kapcsolatosan készült írásos előterjesztést, amit a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket a napirenddel kapcsolatosan.

Az elhangzottakkal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester a Pénzügyi és Gazdasági bizottság munkájáról szóló beszámolót elfogadásra javasolja.

Ezt követően **Szijártó József** polgármester javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a napirend tárgyában egyhangú 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
49/2014.(V. 29.) számú határozata:**

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete a Pénzügyi és Gazdasági bizottság munkájáról szóló beszámolót - az írásos előterjesztésben foglaltak szerint – e l f o g a d j a.

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy a bizottság

elnökét tájékoztassa.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: jegyző**

**10./ Egervári Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek, és az etikai eljárás szabályainak meghatározása**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy a Hivatal hivatásetikai alapelveit az etikai eljárás szabályait a képviselőtestületnek kell meghatároznia. Szerencsésebb lett volna ezt együttes ülésen tárgyalni a többi önkormányzattal együtt, mert ez őket is érinti, de mivel sürgős ennek az elfogadása ezért javasolja külön ülésen elfogadni. A hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak meghatározását a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény írja elő. Ez a szabályzat előírja, hogy a hivatali dolgozók milyen magatartást kötelesek tanúsítani, milyen etikai elvek alapján kötelesek a munkájukat ellátni. Ha ezeket az etikai szabályokat megszegi, akkor etikai vétséget követ el. Súlyosabb esetben fegyelmi eljárást kell lefolytatni, ami nem etikai eljárás. Ha a vezető azt látja, hogy etikai szabályt szeg a köztisztviselő, akkor figyelmeztetést vagy megrovást adhat.

Ezt követően ismerteti az elkészített előterjesztést, amit a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz. Majd kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Szijártó József** polgármester indítványozta az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek, és az etikai eljárás szabályainak meghatározásáról készített előterjesztés jóváhagyását, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület a napirend tárgyában egyhangú 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**50/2014. (V.29.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelveket és etikai eljárás szabályait az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.**

**A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy a mellékletben írtakról a hivatal dolgozóit tájékoztassa, és gondoskodjon a mellékletnek a hivatal hirdetőtábláján történő közzétételéről.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2014. június 10.**

## 11./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

**Fücsök Imre** képviselő megkérdezte, hogy a Szabadság utcai önkormányzati telekkel kapcsolatban történt-e már valami?

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy el van indítva a folyamat, melyről Tulok Péter vállalkozó értesítve lett.

Továbbá elmondta, hogy a telken lévő házra volt bontási engedély, viszont a földhivatali nyilvántartás nem lett e tekintetben módosítva, abban még mindig szerepel a ház. Valamint a megosztott telekrész be lett jegyeztetve játszótérnek és a rendezési terven is úgy szerepel, amit vissza kell vonatni, mert így nem leehet értékesíteni. A területet már így is átadhattuk volna, viszont akkor a vevőnek kellett volna ezt a módosítási procedúrát megcsinálni, ami az önkormányzat feladata.

Valamint elmondta, hogy a területet pontosan ki kellene méretni, mire adásvételre sor kerülne, hogy hivatalosan elvitethesse onnan a területre pakolt dolgokat. Fel kell szólítani a szomszéd tulajdonost és meg kell neki mutatni pontosan, hogy hova pakolhat.

Továbbá tájékoztatta a képviselőket, hogy Csatárral közösen beadott útfelújítási pályázattal kapcsolatosan vannak és lesznek is problémák. A helyszíni bejárásom Gps-el történt bemérés során kiderült, hogy az út egy kicsivel odébb van, mint ahol egyébként a térkép szerint kéne lennie. A Dénesfa utcai temetőnél, illetve a Hegyalja utcánál elég széles a nyomvonal 3 méter csúszás befelé.

A hivatal melletti út esetében lesz egy kis gond, mert pontosan az épület mellett kellene kezdődnie az útnak, a rézsút viszont nem vehetjük le. A másik probléma pedig az iskolánál van, mert ahol most a kerítés van az a hivatalos út és ebből még adódhatnak problémák.

**Gyerkó Gábor** képviselő a Posta előtt lévő aszfaltozás kapcsán előadta, hogy belátni az aszfalt alá, valószínűleg kimosta az eső. Rá kellene egy délutánt szánni, hogy végig menjünk a falun és kijelöljük, hogy hol van nagyon kritikus 3 éven belül megjavítandó útburkolat. A képviselőtestület egyet értett az elhangzottakkal.


Egyéb interpellációs bejelentés nem hangzott el.

\*\*\*\*\*


A polgármester megállapította, hogy az elfogadott napirendeket megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e közérdeket érintő kérdés, bejelentés.


Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a képviselők részvételét és az ülést 22 óra 15 perckor bezárta.

  
 /:Szijártó József :/  
 polgármester



k.m.f.t.

  
 /:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra :/  
 jegyző





## Közmeghallgatás

Egervár  
2014.05.29.



Tisztelettel köszöntöm Egervár megjelent lakosait, jegyző asszonyt, képviselő társaimat, minden érdeklődőt.

Előírás, de anélkül is fontos – közmeghallgatás

- Lakossággal történő találkozás
- Lakosság is tartsa fontosnak a rendszeres napi találkozás ellenére (hivatalban, utcán, szervezetek összejövetelein rendezvényeken)
- A lakosság problémáinak folyamatos figyelése, megoldások keresése

A legnagyobb igyekezet ellenére sem lehet minden problémát megoldani, főleg nem azonnal.



A következőkben szeretném önöket tájékoztatni az eddigi tevékenységünkről, a napi folyamatos munkáinkról, gondjainkról, illetve a jövőbeli elképzeléseinkről.

- Helyzet értékelés
- Jelenlegi feladataink
- pályázatok
- további elképzeléseink



**Mi történt 2013-ban, milyen fő tevékenységeink voltak, mik az önkormányzatunk napi gondjai?**

A testületünk működése zavartalan, rendszeresek az testületi üléseken kívüli találkozások is, ahol átbeszéljük feladatainkat, és igyekszünk előre megvitatni, hogy mire a testületi ülés lesz, arra kiforrott elképzeléseink legyenek, ennek ellenére a döntéseink nem lettek sokkal könnyebbek.

Az elmúlt évben nagy átalakulások voltak, melyek erre az évre nagy kihatásokkal bírtak, ilyen volt a hivatal átalakulása, az iskola átadása.



**Közmunka program:**

A 2012-es évhez képest, több lehetőséget, azért igyekszünk olyan dolgozókat választani, akikkel mentünk is valamire.

Sokan voltak munka nélkül, de próbálunk úgy választani, hogy mindenki jusson egy kis lehetőséghez.

Folyamatosan 3-4 főt tudtunk szinte egész évben foglalkoztatni, az év végén 7 fő, a téli közfoglalkoztatás példaértékű volt Egerváron.

- oktatás, majd munka, de 100 %-os támogatás
- ez év eleji folytatás
- Rengeteg adminisztrációs munka



**Folyamatos napi munkák**  
kistérségek, társulások (Zeg; É-ny Z)

Folyamatos üzemeltetés –  
közvilágítás – tender – MVM 900.000,- Ft  
megtakarítás/ év  
intézmények felügyelete  
napi operatív munka,  
Tárgyalások a polgármesterekkel – közös  
gondok megoldásának átvállalása  
Iskola – Klebelsberg – gondok maradtak  
Önkormányzati társulások TÖOSZ, MÖSZ  
ZALAISPA



