

# ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET EGERVÁR

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének  
2015. február 26.-án tartott

NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

### Határozatok:

Sorszama	Kódja
21/2015.(II.26.)	Z1
22/2015.(II.26.)	A16
23/2015.(II.26.)	A16
24/2015.(II.26.)	Z1
25/2015.(II.26.)	Z1
26/2015.(II.26.)	Z1
27/2015.(II.26.)	Z1
28/2015.(II.26.)	K9

### Rendelet:

Sorszama (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
2/2015.(II.27.)	A települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról		L1

# J e g y z ő k ö n y v

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2015. február 26. napján 18.00 órakor tartott nyilvános üléséről.

**Helve:** Egervári Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozó Terme

## **Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete részéről jelen volt:**

Gyerkó Gábor	polgármester
Kálmán István	alpolgármester
Déri László	önkormányzati képviselő
Fücsök Imre	önkormányzati képviselő
Gángó Károly	önkormányzati képviselő
Korbuly Kálmán	önkormányzati képviselő
Szermjágin Marianna	önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

**Meghívottak:** Bende József vállalkozó  
Fercsák Ágnes településmérnök

A jegyzőkönyvet vezette: Komáromi Renáta titkársági, testületi asszisztens

**Gyerkó Gábor** polgármester tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen megjelent képviselőtársait, valamint Bende József vállalkozót.

Megállapította, hogy az ülés 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta.

A tárgyalandó napirendi pontok vonatkozásában javasolta, hogy a 8. napirendi pontot tárgyalja elsőként a képviselő-testület, tekintettel a meghívott vendégre. Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk.

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

## **N A P I R E N D E K :**

1./ Egyebek

**Előadó:** polgármester, önkormányzati képviselők, jegyző

2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

**Előadó:** polgármester

3./ Gyermekétkeztetés térítési díjaival kapcsolatos döntéshozatal

**Előadó:** polgármester

4./ A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

5./ Településrendezési eszközök módosításhoz érkezett vélemények ismertetése

Előadó: polgármester

6./ Beszámoló a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság munkájáról

Előadó: bizottság elnöke

7./ Önkormányzati támogatások elszámolásának jóváhagyása, benyújtott pályázatok elbírálása

Előadó: polgármester

8./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

## NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Egyebek

Előadó: polgármester, önk. képviselők, jegyző

---

### ◆ Orvosi rendelő felújításával kapcsolatos pótmunkák

Gyerkó Gábor polgármester felkérte Bende József vállalkozót, hogy tájékoztassa a képviselőket az orvosi rendelő felújításával kapcsolatban.

Bende József vállalkozó előadta, hogy az orvosi rendelőben lévő hangszigetelt ajtóval kapcsolatban intézkedett. Egy évvel ezelőtt mikor a felújítás zajlott nem volt meghatározva a hangszigetelt ajtó decibel minősége. Amikor megrendelte az ajtót elmondta, hogy az orvosi rendelő falába hanggátló ajtót rendelt és amit kapott, beépítésre is került, de állítólag az nem hangszigetelt. Felkereste a céget, akitől az ajtó beszerzésre került, hogy milyen megoldást lehetne eszközölni, hogy az ajtó hangszigetelt legyen.

A kiírás hiányos volt és nem volt benn meghatározva a hangszigetelt ajtó paramétere. Ez ügyben próbál intézkedni, és ígérték, hogy ez ügyben lépéseket tesznek, melyre jövő hét folyamán tud választ adni.

Valamint elmondta, hogy a pótmunkával kapcsolatos számlát szeretné, ha az önkormányzat kifizetné, mivel a legjobb tudása szerint végezte el a munkát.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy az látható, hogy milyen pótmunkák valósultak meg, de erről csak utólag szereztek tudomást, az előző testület tagjai. Valamint van egy-két észrevétel a felújítással kapcsolatban, mint például az épület külső színezésénél csak a déli és a keleti homlokzat lett lefestve.

Bende József vállalkozó elmondta, hogy ez volt a korábbi polgármester kérése. Valamint azt sem mondta senki, hogy hova kerüljenek az épületben a konnektorok.

Gyerkó Gábor polgármester megkérdezte a vállalkozót, hogy a falu számára esetlegesen tesz-e valamilyen felajánlást?

**Kámán István** képviselő előadta, hogy a Pincedombon lévő szellőző elkészítését felajánlhatná a vállalkozó, mivel van három szellőző, amit meg kellene csinálni.

Továbbá javasolta, hogy a pótmunka számlát ki kellene fizetnie az önkormányzatnak, mivel a munkát a vállalkozó elvégezte.

**Bende József** vállalkozó elmondta, hogy a Pincedombon lévő szellőzőket meg kell nézni, hogy mit lehet vele csinálni és akkor vállalja azok rendbetételét.

**Déri László** képviselő javasolta a hangátló ajtóval kapcsolatban, hogy az ajtóba hozzanak egy betétet, amit kicserélnek.

**Gyerkó Gábor** polgármester megköszönte Bende József vállalkozónak a felajánlást. Majd megkérdezte, hogy van-e egyéb javaslata a képviselőknek.

Mivel egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el a polgármester javasolta, hogy a fent elhangzottakra, valamint a helyszíni szemlén tapasztaltakra figyelemmel az orvosi rendelő pótmunkái vonatkozásában kiállított számlát fizesse ki az önkormányzat, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

Egervár Község Önkormányzati képviselő-testülete 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslat tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének  
21/2015.(II.26.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete úgy határoz, hogy - figyelemmel a vállalkozó vállalására, valamint az orvosi rendelő bejárásakor tapasztaltakra - Bende József (8900 Zalaegerszeg, Baross G. u. 21/4. III em. 12.) vállalkozó által kiállított, az orvosi rendelő felújítása során végzett pótmunkákról szóló számlát kifizeti a vállalkozó részére.**

**A képviselő testület felkéri a polgármestert, hogy a számlán szereplő 251 650 Ft összeg átutalásáról gondoskodjon.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Gyerkó Gábor polgármester**

**Bende József** vállalkozó felvetette még, hogy a Hegyi utcát pályázat útján nem lehetne felújítani, mivel már több alkalommal hozatott követ az útra, de ennek ellenére is rossz, elhasználódott állapotban van. A Nyíresi kaputól a Hegyi utcáig kellene az utat rendbe tenni, lépni kellene ebben az ügyben.

**Gángó Károly** képviselő megjegyezte, hogy pályázat nélkül biztos nem lesz erre az önkormányzatnak pénze. Ha kátyúzva lenne az út, akkor is egy idő után az autók tönkre tennék.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy tisztába vannak a problémával, nem csak azt az utat kellene megcsináltatni.

**Bende József** vállalkozó előadta, hogy szintén egy régi probléma, hogy területe mellett építési törmelék borítanak le.

**Gyerkó Gábor** polgármester javasolta, hogy ha jobb idő lesz a képviselőtestület tartson egy helyszíni bejárást.

**Gángó Károly** képviselő előadta, hogy fel lehet szólítani azt, aki oda viszi a törmelék, hogy nem lehet azon a helyen lerakni szemetet.

**Fücsök Imre** képviselő elmondta, hogy ezzel kapcsolatban már korábban is meg lett beszélve, hogy ahol Bende József területe véget ér, ott lesz egy sorompó és akkor nem tudnak odamenni, hogy lerakják a szemetet.

**Szermjagin Marianna** képviselő megjegyezte, hogy esetleg egy táblát is ki lehetne helyezni.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy el lehetne helyezni egy sorompót, illetve egy figyelmeztető táblát is. Majd javasolta hogy ezzel kapcsolatba tartsanak a későbbiekben bejárást.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselők egyetértettek az elhangzottakkal.

Bende József vállalkozó 18:40-kor elhagyja az üléstermet.

## **2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról**

**Előadó: polgármester**

---

**Gyerkó Gábor** polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Továbbiakban a két ülés között végzett munkáról az alábbiak szerint számolt be:

-A fotovoltaiikus napelem pályázattal kapcsolatban folytak egyeztetések az 5 500 e Ft önrészt illetően. A kivitelező, aki előzetesen a feltételes közbeszerzést megnyerte, bevállalta, hogy a megnyert összegből is végre tudja hajtani a kivitelezést. A Klebelsberg intézményfenntartó zalaegerszegi vezetésénél is volt egyeztetés és elképzelhető, hogy onnan is kaphat az önkormányzat támogatást a pályázat megvalósításához.

-Valamint a pályázatíróval tartotta a kapcsolatot. Főként civil szervezeteknek lehet jelenleg pályázatokat beadni.

Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e napirendhez kapcsolódóan kérdésük.

Egyéb kérdés, vélemény nem volt, a képviselők egyetértettek a beszámolóval.

### **3./ Gyermekétkeztetés térítési díjaival kapcsolatos döntéshozatal**

**Előadó: polgármester**

---

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy a napirenddel kapcsolatos anyag kiküldésre került. Mázsa Imre vállalkozó 2%-os emelésre tett indítványt a gyermekétkeztetés térítési díja vonatkozásában.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a nyersanyag ár és az erre eső áfa az óvodai és az iskolai étkeztetés esetén a szülőket terheli, a rezszi költség pedig az önkormányzatot.

Ezt követően ismerteti a kapott árajánlatot.

Továbbá elmondta, hogy a települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet megalkotása előtt a képviselőtestületnek kell hozni egy határozatot, melyben arról hoz döntés, hogy jóváhagyja-e Mázsa Imre által adott ajánlat összetételét, vagyis a rezszi, és a nyersanyagköltség összegét.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt.

**Gyerkó Gábor** polgármester indítványozta a gyermekétkeztetés térítési díjaival kapcsolatos Mázsa Imre vállalkozó által adott ajánlat elfogadását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének 22/2015. (II.26.) számú határozata:**

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete az**

**- Egervári Óvodában az ételmezés költségének összetételét 2015. március 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:**

- ebéd nyersanyag költsége adatonként: bruttó 231 Ft, rezsiköltség díja: bruttó 151 Ft összesen 382 Ft,
- tízórai nyersanyag költsége adagonként: bruttó 71 Ft, rezsiköltség díja: bruttó 51 Ft összesen 122 Ft,
- uzsonna nyersanyag költsége adagonként: bruttó 71 Ft, rezsiköltség díja: bruttó 51 Ft összesen 122 Ft.

**- Egervári László Általános Iskolában az ételmezés költségének összetételét 2015. március 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:**

- ebéd nyersanyag költsége adatonként: bruttó 265 Ft, rezsiköltség díja: bruttó 181 Ft összesen 446 Ft,
- tízórai nyersanyag költsége adagonként: bruttó 81 Ft, rezsiköltség díja: bruttó 53 Ft összesen 134 Ft,
- uzsonna nyersanyag költsége adagonként: bruttó 81 Ft, rezsiköltség díja: bruttó 53 Ft összesen 134 Ft.

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekről az étkeztetést nyújtó vállalkozót, valamint az intézmények vezetőit tájékoztassa.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** 2015. március 1.

#### **4./ A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet megalkotása**

**Előadó:** polgármester

---

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy a Szociális Kulturális és Sport Bizottság véleményezte a települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendeletervezetet, majd felkérte a bizottság elnökét, hogy a testületet tájékoztassa.

**Fücsök Imre** a bizottság elnöke elmondta, hogy az ezzel kapcsolatos anyag a bizottság tagjai részére kiküldésre került, azt át tudták tanulmányozni.

A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendeletervezetet a bizottság megtárgyalta és kifogást nem talált.

A bizottság javasolja a rendeletervezet elfogadását.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző hozzátette, hogy nagyon sok támogatás továbbra is járni fog, amit a járás fog folyósítani, de sokfajta támogatás megszűnik, ha csak a testület másként nem dönt.

Ezt követően ismerteti az írásos előterjesztést, majd elmondta, hogy Egerváron a szociális gondoskodást ez az egy rendelet fogja szabályozni, gyerekekre, idősekre, szociális gondoskodásra szorulóakra egyaránt ez a rendelet fog vonatkozni. Ebben a rendeletben szerepel az is, hogy az egervári óvodában és iskolában mekkora összegű térítési díjat kell fizetni a szülőknek. Az előző napirend során hagyta jóvá a testület a gyermekétkeztetés teljes költségét, a rendelet, pedig azt szabályozza, hogy a szülőknek mennyit kell fizetni. Ez alapján fogja a hivatal a számlát kiállítani a szülők részére. Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés, vélemény nem hangzott el, **Gyerkó Gábor** polgármester javasolta, hogy amennyiben nincs más kérdés, úgy A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendeletet az írásos előterjesztésben foglaltak szerint hagyják jóvá, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület egyhangú, 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló, tervezettel azonos tartalmú rendeletét:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelete A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról.**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

## **5./ Településrendezési eszközök módosításhoz érkezett vélemények ismertetése**

**Előadó: polgármester**

---

18:50-kor Fericsák Ágnes településmérnök megérkezik az üléssterembe.

**Gyerkó Gábor** polgármester köszöntötte Fericsák Ágnes településmérnököt, majd felkérte, hogy a településrendezési eszközök módosításához érkezett véleményekkel kapcsolatban tájékoztassa a képviselőket.

Elmondta, hogy minden hatósághoz ki lett küldve a módosítandó település rendezési terv, illetve fórumot is tartottak, ahol az érintett telektulajdonosok meg lettek hívva. Az előterjesztés a képviselők részére kiküldésre került, így nem ismeretlen számukra a tárgyalandó anyag.

**Fericsák Ágnes** településmérnök elmondta, hogy a véleményezési eljárásban a második kör lezajlott, az összes szakhatóság, aki az első véleményezési körben is nyilatkozott ismételt nyilatkozhatott, a tervről. Két vélemény érkezett, amiben döntést kell hoznia a testületnek. A véleményezési eljárás akkor van lezárva, ha a testület ezeket a véleményeket megismeri és dönt, hogy elfogadja a véleményeket vagy sem. Ha nem fogadja el, akkor indokolni kell azt. A beérkezett vélemények nem olyan jogszabályokra vonatkozó hivatkozások, ami kötelező az önkormányzatra nézve. Ezt követően ismerteti az írásos előterjesztést Kérte, hogy a határozati javaslatban foglaltakat pontról pontra tekintse át a képviselőtestület.

Elsőként az Állami Főépítésznek az egervári 310 hrsz-ú ingatlan védőfásítására vonatkozó véleményét ismertette, s kérte, hogy a határozati javaslatban írt két alternatíva közül válassza ki a képviselőtestület a legmegfelelőbbet.

**Dr. Ürmösiné Kómi Éleonóra** jegyző az első véleménnyel kapcsolatban javasolta, hogy a határozatban az is szereplejen, hogy a szomszédos lakóterület védelme érdekében szükséges védőfásításról kinek kell gondoskodnia.

**Gángó Károly** képviselő elmondta a védőfásítással kapcsolatban, hogy azt az önkormányzat írja elő, mivel a környező lakókat zavarhatja a por.

A képviselők egyetértettek az elhangzott javaslatokkal.

**Fericsák Ágnes** településmérnök elmondta, hogy továbbá döntés kellene hoznia a testületnek arról, hogy az egervári 310 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában, a Főépítésznek az út létesítésére vonatkozó véleményét elfogadja-e, de hozzá tette, hogy egyébként annak kiépítése nem rendezési tervi kérdés. Ezt követően ismerteti az ezzel kapcsolatos véleményt.

A képviselő-testület egyetért egyet ért a főépítész véleményével, azzal, hogy az út kiépítése nem rendezési tervi kérdés

**Fericsák Ágnes** településmérnök ezt követően ismerteti az állami főépítész véleményét a 311-314/1 hrsz.-ú ingatlanok Gksz. övezetbe való átsorolásról.

Elmondta, hogy az állami főépítész nem tartja szerencsésnek, hogy a falu közepén van egy kisebb gazdasági terület, melyet egyébként korábban is ki szeretttük volna tenni a falu szélére.



Viszont ha már így a telkek sorba vonódnak be a gazdasági területbe, felvetette azt a véleményt, hogy a 311 hrsz., 312 hrsz., 313 hrsz. és a 314/1 hrsz. ingatlan végeket nem lenne célszerű gazdasági övezetbe átsorolni. El kellene dönten, hogy a testület elfogadja-e a főépítész véleményét, hogy a telekvégeket is gazdasági övezetbe sorolja.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző megjegyezte, hogy ezzel kapcsolatban egyeztetni kellene a tulajdonosokkal, mert az ingatlanuk beépítését, illetve használatát illetően a gazdasági övezetbe sorolás esetlegesen korlátozásokat is jelenthet számukra.

**Gángó Károly** képviselő javasolta, hogy maradjanak meg a telkek lakóterületként, és ha esetlegesen meg akarja vásárolni azokat a vállalkozó, akkor ő gondoskodik az átsorolásáról. Véleménye szerint ne legyen Gksz., a testület ne hozzon olyan döntést, ami korlátozhatná a tulajdonosokat ingatlanuk hasznosításában.

A képviselők egyetértettek a javaslattal, nem fogadják el a főépítésznek a véleményét, nem tartják indokoltnak az egervári 311-314/1 hrsz-ú területek telekvégeinek Gksz övezetbe sorolását.

**Fecsák Ágnes** településmérnök előadta, hogy volt egy partnerségi észrevétel, Paulovics Zoltán és Horváth Józsefné részéről, akik legutóbb részt vettek az egyeztetésen. Az volt a kérésük, hogy a gazdasági terület bővítésével együtt a vállalkozói telep csapadékvíz elvezető rendszerének kiépítését, belterületet nem zavaró véderdő létesítését írja elő az önkormányzat. Problémát szokott jelenteni a lakóterületekre lefolyó csapadékvíz, melynek elvezetésére az építési törvény azt írja elő, hogy lehetőleg telken kell tartani, vagy el kell szikkasztani. Javasolta, hogy a rendeletet egészítsék ki, hogy *a telek felületére jutó csapadékvíz ártalommentes elhelyezéséről vagy elvezetéséről a telek tulajdonosa köteles gondoskodni úgy, hogy a szomszédos telkek használatában kárt ne okozzon. A csapadékvíz elvezetését elsősorban közterület igénybevételével kell megoldani. Amennyiben a csapadékvíz elvezetése műszaki okokból csak a szomszédos telkek igénybevételével oldható meg, úgy azt a szomszéd tűrni köteles.*

**Gyerkó Gábor** polgármester javasolta, hogy csak annyi legyen a rendeletben, hogy a telektulajdonos feladata a vízelevezetés, amit lehetőség szerint a saját telkén kell megoldania úgy, hogy a szomszéd telkekbe kárt ne okozzon.

A képviselőtestület a polgármester javaslatával egyetértett.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző megkérdezte, hogy mi lesz a következő lépés?

**Fercsák Ágnes** településmérnök elmondta, hogy a napirenddel kapcsolatban születik egy határozat, amit összeállít egy záró véleményezésre és megküld az állami főépítésznek, ő jelez, hogy elfogadható-e vagy sem és azután következik a rendeletalkotás.

Rövid megbeszélést követően egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

**Gyerkó Gábor** polgármester indítványozta, a fent elhangzottak módosításokkal a napirend tárgyában készített határozati javaslat elfogadását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**23/2015.(II.26.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 310, 382 és 02080/1-1 hrsz-ú ingatlanokra készülő településrendezési eszközök egyeztetési és elfogadási eljárásában beérkezett vélemények közül:**

**1. Észrevétel nélkül elfogadja a következő véleményezőik véleményét:**

- Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
- Nemzeti Környezetügyi Intézet Nyugat-Dunántúli Kirendeltsége
- Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
- Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Út- és Hídügyi Főosztály Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály
- Nemzeti Közlekedési hatóság Légügyi Hivatal
- Zala Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség Útügyi Osztály
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala
- Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ
- Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
- Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala
- Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság
- Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal
- Zala Megyei Rendőr-főkapitányság
- Pécsi Bányakapitányság
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Pécsi hatósági iroda
- Zalaegerszeg MJV jegyzője, I. fokú építési hatóság
- Zalaegerszeg MJV polgármestere
- Jakab Józsefné
- Jakab András
- Jakab József
- Horváth József
- Luter Jánosné
- Sipos Ferencné
- Balogh István
- Balogh Istvánné
- Egervár Helytörténeti és Községképítő Egyesület
- Egervári Estékért, Hagyományokért, Kultúráért Alapítvány
- Atlanta 2000 Bt.

**2. Az alábbi véleményezők véleményét a következők szerint fogadja el:**

- ***Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész:***
  - Vélemény: A szomszédos lakóterület védelme érdekében szükséges lenne telken belüli védőfásítás, esetleg a szerkezeti terven halványan feltüntetett út kialakítása.
  - Tervezői válasz és javaslat: a mellékelt táblázatban található.

A képviselőtestület a védőfásításra vonatkozó véleményt elfogadja, a 310 hrsz esetében a beültetési kötelezettséget 1 m-es sávban állapítja meg, a HÉSZ 36.§-ának kiegészítését a tervezői javaslat szerint elfogadja.

**Indoklás:** A növény telepítése a lakóingatlanok zaj és por védelme érdekében indokolt.

A képviselőtestület az út létesítésének véleményét elfogadja, de megállapítja, hogy a kiépítés nem rendezési tervi kérdés.

**Indoklás:** Az ingatlanrészek megközelítése a már kialakított és a jövőben kialakításra tervezett úthálózattal biztosított, így további intézkedés rendeletbe foglalását nem tartja indokoltnak.

- ***Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész:***
  - Vélemény: Meggondolandó a 311-314/1 hrsz-ú ingatlan-végeknek a jelenlegi módosítás keretében Gksz övezetbe történő átsorolása.
  - Tervezői javaslat: a mellékelt táblázatban található

A képviselőtestület a véleményt nem fogadja el, nem tartja indokoltnak a telekvégek Gksz övezetbe sorolását

**Indoklás:** nem javasolja, hogy a lakóterületbe ékelődött gazdasági terület tovább növekedjen

- ***Paulovics Zoltán és Horváth Józsefné:***
  - Vélemény: Kéri a Gksz terület bővítéssel együtt a vállalkozói telep csapadékvíz elvezető rendszerének kiépítését, a belterületet nem zavaró véderdő létesítését.
  - Tervezői javaslat: a mellékelt táblázatban található

A képviselőtestület a véleményt részben fogadja el, a véderdővel kapcsolatban az állami főépítész javaslatánál megfogalmazottak szerint jár el, a csapadékvíz elvezetés szabályozására a tervező által javasolt új HÉSZ 30/A § előírásai közül az (1) bekezdésben írtak megfelelő szabályozást adnak. A (2) és (3) bekezdésekben megfogalmazottak túlzóak, ezek bevezetését nem tartja indokoltnak. **Indoklás:** a csapadékvíz problémájára megoldást jelenthet a rendelkezés bevezetése.

A képviselő-testület felkéri Gyerkó Gábor polgármestert, hogy a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan a testület döntésének megfelelően további szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** folyamatos

## **6./ Beszámoló a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság munkájáról**

**Előadó: polgármester**

---

**Gyerkó Gábor** polgármester a napirenddel kapcsolatosan felkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét a beszámoló ismertetésére.

**Déri László** bizottság elnöke ismerteti az írásos előterjesztést.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a következő nagy munka a gazdasági program elfogadása lesz, melyet az áprilisi ülésig elő kell készíteni. Hat hónapot kapott az önkormányzat arra, hogy az új testület megalkossa az 5 évre szóló gazdasági programját. Az összeállítással kapcsolatban lehet majd javaslatokat tenni.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, **Gyerkó Gábor** polgármester indítványozta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság munkájáról szóló beszámoló írásos előterjesztésben írtak szerinti elfogadását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A szavazást követően a képviselőtestület 6 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének** **24/2015.(II.26.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság beszámolóját az írásos előterjesztésben írtak szerint elfogadja.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

## **7./ Önkormányzati támogatások elszámolásának jóváhagyása, benyújtott pályázatok elbírálása**

**Előadó: polgármester**

---

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy a civil szervezetek, az Egervári Torna Egylet kivételével leadták a tavaly évben kapott önkormányzati támogatás felhasználásáról készített elszámolásukat.

Ezt követően ismerteti a beérkezett elszámolásokat és a benyújtott pályázatokat.

Elmondta, hogy az Együtt Egervárért Egyesület 355 e Ft támogatást kér, de korábban a költségvetésben 300 e Ft lett terve, ezért ezt az összeget javasolja tartani, ami az Egyesület részére egy összegbe kerülne kifizetésre.

A Polgárőr Egyesület 330 e Ft-os támogatást kér. Véleménye szerint ezt az összeget lehet tartani, melynek 50%-át kellene most kiutalni, a második részét, pedig július elején utalná az önkormányzat.

A Helytörténeti és Községépítő Egyesület szintén beadta az elszámolását, egyrészt az Egervár televízió 500 e Ft, illetve a 700 e Ft működési támogatás elszámolásáról. Igényként 400 e Ft merült fel a klub működésére, valamint 500 e Ft az Egervár televízió működésére. Javasolta, hogy ezen támogatásokat is két részletbe fizesse ki az önkormányzat.

Az Egervár Torna Egylet esetében 700 e Ft lett betervezve a költségvetésbe. Az új igazolásokra, valamint új felszerelés vásárlására 250 e Ft már ki lett utalva részükre. Igény még nem érkezett tőlük csak pár sor papíron. Az elszámolást pótolniuk kell.

**Dr. Ürmösiné Kórmíves Eleonóra** jegyző megjegyezte, hogy addig nem kaphat támogatást az Egylet, amíg nem számol el.

**Fücsök Imre** képviselő felvetette, hogy mivel minden egyesületről esett szó, és van a településen egy olyan szerveződés is, ami ugyan nem egyesület, de ők is szeretnék fenntartani magukat az a Nyugdíjas klub. Valamilyen formában őket is támogatni kellene.

**Gverkó Gábor** polgármester elmondta, hogy egyeztetett a klub képviselőjével és abban állapodtak meg, hogy nem adnak be igényt, hanem amikor felmerül valamilyen költség a működésükkel kapcsolatosan akkor előre jeleznek és azt az önkormányzat számla ellenében, maximum 100 e Ft erejéig kifizeti részükre.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Gverkó Gábor** polgármester egyenként szavazásra bocsátja az Egyesületek elszámolásáról, illetve támogatásukról szóló indítványát.

Elsőként indítványozta, hogy a testület a Polgárőr Egyesület elszámolását, valamint az Egyesület és az Együtt Egervárért Egyesület támogatási kérelmét az elhangzottak alapján hagyja jóvá, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**25/2015.(II.26.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Egervári Polgárőr Egyesületnek a 2014. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját e l f o g a d j a.**

**Az önkormányzat 2015. évi költségvetése terhére:**

**-Egervári Polgárőr Egyesület részére 330.000,-Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt. A támogatás összegét az Egyesület működési költségeire használhatja fel, a támogatás két egyenlő részletben kerül utalásra;**

**-Együtt Egervárért Egyesület részére 300.000,-Ft összegű vissza**

nem térítendő támogatást nyújt. A támogatás összegét az Egyesület működési kiadások finanszírozására használhatja fel, a támogatás egy összegben kerül utalásra.

A képviselőtestület megbízza a jegyzőt, hogy a támogatások nyújtásához szükséges Támogatási szerződéseket készítse el, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására, továbbá felkéri, hogy a fenti döntésekről értesítse az érintetteket.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

Ezt követően **Gyerkó Gábor** polgármester szavazásra bocsátja az Egervári Torna Egylet részére 700 e Ft összegű támogatás jóváhagyását

A szavazást követően a képviselőtestület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatát:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**26/2015.(II.26.) számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az önkormányzat 2015. évi költségvetése terhére az Egervári Torna Egylet részére 700.000,-Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt. A támogatás összegét az Egylet működési költségeire használhatja fel.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy fentiekről az Egylet elnökét tájékoztassa, továbbá felkéri, hogy az Egyletet ismételten szólítsa fel a 2014. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámoló benyújtására azzal, hogy amíg ennek nem tesz eleget, s a beszámoló a képviselőtestület által nem kerül elfogadásra, addig további támogatás az egylet számára nem kerülhet utalásra.

Felkéri a jegyzőt, hogy a 2015. évi önkormányzati támogatás nyújtásához szükséges Támogatási szerződést készítse el, továbbá felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

Majd **Gyerkó Gábor** polgármester szavazásra bocsátja az Egervári Helytörténeti és Községépítő Egyesület és az Egervári televízió 2014. évi támogatás elszámolásának elfogadását, valamint a fent elhangzottak alapján a 2015. évi támogatás jóváhagyását.

A szavazást követően a képviselőtestület 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta az alábbi határozatát:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**27/2015.(II.26.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Egervári Helytörténeti és Községszépítő Egyesület, valamint az Egervári Televízió 2014. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.**

Az önkormányzat 2015. évi költségvetése terhére az Egervári Helytörténeti és Községszépítő Egyesület részére 900.000,-Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt, melyből a tervezett programok finanszírozására, működési költségeihez 400 000 Ft-ot, az Egervár Televízió működési költségeihez pedig 500 000 Ft-ot használhat fel.

A képviselőtestület megbízza a jegyzőt, hogy a támogatás nyújtásához szükséges Támogatási szerződést készítse el, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására, továbbá felkéri, hogy a fenti döntésről értesítse az Egyesület képviselőjét.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

**8./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok**

---

**Gyerkó Gábor** polgármester tájékoztatásul elmondta az óvodai és az iskolai étkeztetéssel kapcsolatban, hogy vannak nem fizető személyek és falvak. Falvak tekintetében ez annyit jelent, hogy akiktől egy-egy gyerek jár Egervárra, mint például Hegyhátszentpéter és Győrvár, részükre ki lettek küldve a hozzájárulás kéréséről szóló levelek. Az óvoda költségvetése 51 főre készült el, jelenleg 57 fő jár az óvodába.

Rövid megbeszélést követően egyéb nem hangzott el.

◆ **Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt. vagyonértékelés ajánlata**

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy 2015. december 31.-ig minden településnek kötelező vagyonértékelést készítenie a víziközművekkel kapcsolatban. Az Észak- Zalai Víz és Csatornamű Zrt. megküldte árajánlatát a vagyonértékelésre vonatkozóan. Egervár önkormányzatát 808 800 Ft +Áfa terhelné, amit a használati díj terhére ki lehet fizetni. Ha ezt külső céggel csináltatja meg az önkormányzat, akkor is a Zalavíz Zrt.-től kell információt kérni. A kimutatás szerint az önkormányzatnak a pénzügyi alapon lévő pénze 2014. szeptember 30.-i állapotnak megfelelően 23 416 e Ft. Javasolta, hogy a testület fogadja el a Zrt. vagyonértékelésre vonatkozó árajánlatát.

**Déri László** képviselő javasolta, hogy vegyék fel a kapcsolatot Arnhoffer Andrással, hogy

esetlegesen a vagyonértékelés vonatkozásában adhatnának kevesebb összegű árajánlatot.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy ebben az esetben egyeztet egy időpontot az illetékessel, hogy tárgyaljon vele. Javasolta, hogy a vízmű ajánlatát fogadják el, s amennyiben sikerül engedményt elérni, úgy ennek figyelembevételével köti meg a vagyonértékelésre a szerződést.

Egyéb kérdés, vélemény nem volt, **Gyerkó Gábor** polgármester javaslatát szavazásra bocsátotta.

A javaslat tárgyában a képviselőtestület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**28/2015.(II.26.) számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt.-nek az egervári vízmű vagyonértékelésére vonatkozó 1.500.000 Ft+ Áfa árajánlatát, melyből figyelemmel az önkormányzat tulajdoni részarányára Egervár települést 808. 800 Ft+Áfa terheli e l f o g a d j a, azzal, hogy a polgármester tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a szolgáltató az általa adott díjból adjon engedményt.

A képviselőtestület a vagyonértékelés költségét a használati díj terhére finanszírozza.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről Zrt.-t értesítse.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

\*\*\*\*\*

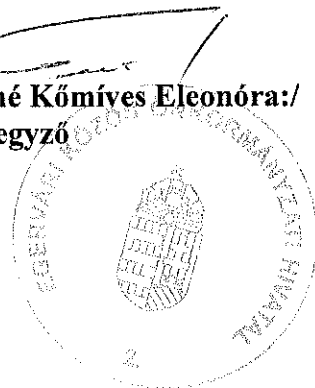
A polgármester bejelentette, hogy az elfogadott napirendeket megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e közérdeket érintő kérdés, bejelentés.

Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a képviselők részvételét és az ülést 20 óra 40 perckor bezárta.

  
/:Gyerkó Gábor :/  
polgármester



  
/:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:/  
jegyző





**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete**  
**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 11/2015.(II.12.) számú határozata:**

Konténer bérleti szerződése

Tett intézkedés:

A bérleti szerződés aláírása megtörtént.

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 15/2015.(II.12.) számú határozata:**

Déri Antalné kérelme Egervár József A. u. 57. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítása ügyében

Tett intézkedés:

A bérleti szerződés aláírása folyamatban van.

Egervár, 2015. február 26.

**Gyerkó Gábor s.k.**  
**polgármester**





Mázsa Imre  
8913. Egervár  
József A.út .13

Áremelési javaslat a szociális és  
Gyermekétkeztetésben

KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.	
IKT. DÁT:	2015 JAN 2
MELL. SZÁM:	
SZÁM: 126-2	

TÍSZTEL POLGÁRMESTER ÚR.

TÍSZTELT IGAZGATÓ ÚR.

2015 március 1 től a gyermek és szociális étkezésben az alábbi tarifaemelést javaslak...

Javaslom, hogy 2015 március 1.- től a térítési díj összegét 2, százalékkal emeljük.

ÓVODA

	Nyersanyag ár	ÁFA	Bruttó ár	Rezsiktsg	ÁFA	Bruttó ár	Teljs ár
Tízórai	56.-	15.-	71.-	40.-	11.-	51.-	122.-
Ebéd	182.-	49.-	231.-	119.-	32.-	151.-	382.-
Uzsonna	56.-	15.-	71.-	40.-	11.-	51.-	122.-
Összesen	294.-	79.-	373.-	199.-	54.-	253.-	626.-

ISKOLA

Tízórai	64.-	17.-	81.-	42.-	11.-	53.-	134.-
Ebéd	208.-	57.-	265.-	142.-	39.-	181.-	446.-
Uzsonna	64.-	17.-	81.-	42.-	11.-	53.-	134.-
Összesen	336.-	91.-	427.-	226.-	61.-	287.-	714

VENDÉGÉTKEZÉS

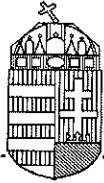
714,-

SZOCIÁLIS ÉTKEZÉS

612.-

EGERVÁR 2015 JANUÁR 16.





Egervári Közös Önkormányzati Hivatal  
✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎ /fax: 92/564-013, 564-014, 30 8214561  
E-mail: [közöshivatal@egervar.hu](mailto:közöshivatal@egervar.hu)

---

§. napirendi pont anyaga

## ELŐTERJESZTÉS

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
2015. február 26-án tartandó ülésére

**Tárgy:** *A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról  
valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló  
rendelet megalkotása*

**Előterjesztő:** *Gyerkó Gábor polgármester*

**Készítette:** *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

**Tárgyalta:** *Szociális, Kulturális és Sport Bizottság*

### **Tisztelt Képviselőtestület !**

Az önkormányzat 2015. évi költségvetésének tárgyalásakor tájékoztattuk a képviselőtestületet a szociális ellátásokat érintő 2015. március 1-től hatályba lépő változásokról, melynek során elmondtuk, hogy a jelenleg jegyzői hatáskörben lévő aktív korúak ellátásának megállapítása, 2015. március 1-től a járási hivatal hatáskörébe kerül. Ezt követően az aktív korúak ellátása keretében kétféle ellátástípust állapíthat majd meg a járási hivatal:

a foglalkoztatást helyettesítő támogatást és új ellátásként az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatást (a korábban rendszeres szociális segélyre jogosultak egy része válik erre jogosulttá)

A módosítás az Szt. által szabályozott ellátások közül érinti továbbá az alábbiakat, vagyis ezekre vonatkozóan az Szt. 2015. március 1. napjától nem tartalmaz szabályozást:

- lakásfenntartási támogatás

- adósságkezelési szolgáltatás
- méltányossági ápolási díj
- méltányossági közgyógyellátás

Az átmeneti szabályok alapján a már megállapított lakásfenntartási támogatás, méltányossági közgyógyellátás támogatásokat a lejáratig tovább kell folyósítani, melyhez az állam a központi támogatást az eddigi szabályok szerint biztosítja.

Az önkormányzati segínyt a **települési támogatás** váltja fel. Az Szt. 45. § (1) bekezdése szerint: A képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján **települési támogatást** nyújt.

Az Szt. a települési támogatás keretében biztosítandó juttatások körét csak példálózóan sorolja fel:

Települési támogatás keretében nyújtható támogatás különösen:

- a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez,
- a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére,
- a gyógyszer-kiadások viseléséhez,
- a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére.

Az önkormányzatok által biztosított ellátás neve tehát 2015. március 1-jétől egységesen **települési támogatás** lesz. E támogatás keretében az önkormányzatok az általuk támogatandónak ítélt, rendeletükben szabályozott élethelyzetekre nyújthatnak támogatást.

Az **önkormányzat kötelezettsége** abban áll, hogy a **települési támogatásról rendeletet alkosson**. Annak eldöntése, hogy e támogatás keretében milyen célokra, mely feltételek teljesülése esetén, milyen összegű támogatást nyújt, teljes mértékben az önkormányzat mérlegelési jogkörébe tartozik.

Az Szt. által előírt **egyetlen kötelezettség** az, hogy a képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani. A **létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet**, a létfenntartási gond **meghatározása az önkormányzat jogosultsága**, hasonlóan az ilyen helyzetekben nyújtandó **támogatás összegének meghatározásához**.

Az Szt. értelmében **rendkívüli támogatásban elsősorban azokat a személyeket indokolt részesíteni**, akik önmaguk, vagy családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni, vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások – így különösen betegséghez, halálesethez, elemi kár elhárításához, a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartásához, iskoláztatáshoz, a gyermek fogadásának előkészítéséhez, nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartáshoz, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez kapcsolódó kiadások - vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt anyagi segítségre szorulnak.

A **rendkívüli települési támogatás kérelemre és hivatalból** – különösen nevelési-oktatási intézmény, gyámhatóság vagy más családvédelemmel foglalkozó intézmény, illetve természetes személy vagy a gyermekek érdekeinek védelmét ellátó társadalmi szervezet kezdeményezésére – is megállapítható.

A **havi rendszerességgel** nyújtott települési támogatás havi összegét úgy kell szabályozni, hogy az **nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét.** (2015. január 1-jén 28.500 Ft.)

E szabály alól **kivételt képez a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére** megállapított települési támogatás havi összege.

A képviselő-testületnek a **települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló rendeletét legkésőbb 2015. február 28. napjáig kell megalkotnia.**

### PÉNZÜGYI ÁTTEKINTÉS

1. Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 2. sz. mellékletének **III. pont 1. alpontja** tartalmazza „**a pénzbeli szociális ellátások kiegészítésének előirányzatát**”, mely a

- 2015. január-március hónapokban folyósított foglalkoztatást helyettesítő támogatásra kifizetett összegek 80 %-ának,
- az önkormányzat által 2015. évben fizetendő rendszeres szociális segély 90 %-ának,
- a 2015. március 1-jét megelőzően megállapított lakásfenntartási támogatásra kifizetett összegek 90 %-ának igénylésére szolgál.

Ugyanezen melléklet **III. pont 2. alpontja** tartalmazza a „**települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása**” előirányzatát, mely a 32 000 forint egy lakosra jutó adóerő-képesség alatti települési önkormányzatok egyes szociális jellegű feladataihoz járul hozzá.

A támogatás többek között a fenti ellátások önrésze, a közfoglalkoztatási feladatok egyéb állami támogatással nem fedezett részére, a gyermekétkeztetés térítési díjának szociális alapon történő egyedi mérséklésére vagy elengedésére, **az önkormányzati helyi hatáskörű pénzbeli és természetbeni ellátások nyújtására**, valamint az állampolgárok lakáshoz jutásának települési önkormányzatok általi, szociális alapon történő támogatására használható.

A Belügyminisztérium – a költségvetési törvény 2. melléklet Kiegészítő szabályok 1.e.) pontja alapján – közzétette az egyes települések támogatásának összegét, mely szerint Egervár község önkormányzatát **ezen előirányzat keretében 1 900 000 Ft illeti meg.**

Ebből kell biztosítani a korábbi éveknek megfelelően január és február hónapban **az aktív korúak ellátásának** (rendszeres szociális segély és foglalkoztatást helyettesítő támogatás) önerójét.

**Méltányossági ápolási díjban** jelenleg 1 fő részesül, járulékával együtt havi 23 600 Ft összegű kiadást jelent. Méltányossági közgyógyellátásban 2 fő részesült átlagban, melynek 30 %-át az állam 70 %-át az önkormányzat finanszírozza. Az éves kiadás összege 47 000 Ft-ot tett ki. Lakásfenntartási támogatásban átlagosan 16 fő részesült 2 500 Ft/hó összegű támogatással, 90 %-os állami, 10 %-os önkormányzati finanszírozással. Az önkormányzat saját forrása 50 000 Ft-ot tett ki, az összes kiadás évi szinten 480 000 Ft-ot

Eseti segély címén 2014. évben 34 esetben került támogatás megállapítására összesen 415 000 Ft összegben, kamatmentes kölcsönben pedig 2 főt részesített az önkormányzat, 200 000 Ft összegben. Temetési segély címén 11 fő részesült támogatásban, átlagosan 38 000 e Ft-ot tett ki a támogatás összege. E jogcímen összesen 420 000 Ft kiadás teljesült.

### Összegzés:

**Az állami költségvetés 1 900 000 Ft állami támogatást biztosít az önkormányzat szociális feladatainak támogatására, a 2015. évi költségvetési rendeletünk települési támogatás címén 1 355 e Ft összegű kiadással számol, s további 800 e Ft-ot terveztünk tankönyvtámogatásra.**

A fentiekben már említésre került, hogy a települési támogatás keretében nyújtandó önkormányzati ellátásokról rendeletet kell alkotni, meghatározva a támogatások típusait, jogosultsági feltételeit, kifizetésének szabályait, illetve a felhasználásuk ellenőrzésének rendszerét.

Tekintettel arra, hogy egy új rendszer működését előre nem tudjuk pontosan prognosztizálni, javaslom, hogy a korábbi rendszer alapjaira helyezve - azt megfelelően átültetve a helyi szabályozás szintjére - döntsünk az egyes adható támogatásokról.

Az Szt. is ennek mentén jelöli meg azt a 4 okot, amire különös tekintettel javasolja megállapítani a települési támogatást. (lakhatással összefüggő kiadások viselése, ezzel összefüggésben felhalmozott hátralék, hozzátartozó ápolása, gyógyszerkiadások viselése).

A tervezet öt fejezetben foglalja össze a helyi szabályokat. Első fejezete a valamennyi támogatás esetében követendő eljárási rendelkezéseket tartalmazza, a második fejezet az ellátások felsorolását, hatásköri, valamint az egyes ellátásokra vonatkozó részletes szabályokat tartalmazza. A harmadik fejezet rendelkezik a természetben nyújtható ellátásokról, a negyedik a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokra vonatkozó szabályokat tartalmazza, az V. Fejezet pedig a hatályba léptető és átmeneti rendelkezésekről rendelkezik. A rendelet mellékletei tartalmazzák azokat a nyomtatványokat, melyeket az egyes ellátásokhoz be kell nyújtani a kérelmezőnek.

Az Szt. által megszüntetett szociális ellátások közül a tervezet méltányossági közgyógyellátás helyett gyógyszer támogatást, a lakásfenntartási támogatás helyett lakhatási támogatást, méltányossági ápolási díj helyett ápolási támogatást vezet be.

Érdemi változtatás nélkül emeli át a hatályon kívül helyezendő önkormányzati rendeletekből a temetési segélyre, köztemetésre, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra, a tankönyvtámogatásra vonatkozó szabályokat.

Mivel a Bursa Hungarica ösztöndíjrendszerre vonatkozó szabályokat magasabb szintű jogszabály szabályozza, a Kormányhivatal kérésére hatályon kívül helyeztük az e tárgyú rendeletünket. Mivel ezen ellátás vonatkozásában szociális szempontokat is figyelembe kell venni, javasoljuk a korábbi szabályokat ezen rendeletben szerepeltetni.

Az Szt. 132. § (4) bek. a) pontja felhatalmazza az önkormányzatokat arra, hogy az önkormányzat rendeletben szabályozza az aktív korúak ellátására jogosult személyek részére a lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében előírt részletes szabályokat. Mivel ezen ellátások átkerülnek a járási hivatalhoz, ezért nem javasoljuk ezen ellátás megállapítása esetén a lakókörnyezet rendezettségét ellenőrizni. Erre vonatkozóan szabályokat a tervezet a jelenleg hatályos rendeletről eltérően nem tartalmaz.

## A TERVEZET RÉSZLETES INDOKLÁSA

### **A tervezet 1.§-hoz:**

A rendelet megalkotásának célját foglalja össze, hangsúlyozva az egyéni felelősségvállalás előtérbe helyezését, mely egyben támogatási feltétel is.

### **A tervezet 2. §-hoz:**

A rendelet személyi hatályáról rendelkezik, összhangban az Szt. ide vonatkozó szabályaival. Előfordult, hogy a kérelmező bejelentett lakcímmel rendelkezik a településen, de ténylegesen



nem ott él, ezért a lakó- vagy tartózkodási hely vonatkozásában az életvitelszerű ott élést is előírtuk a bejelentettség ténye mellett, vagyis a rendelet hatálya a lakóhellyel rendelkező személyek közül azokra terjed ki, akik életvitelszerűen a településen élnek.

**A tervezet 3. §-hoz:**

A Szoc. tv. alapján a hatáskör címzettje a képviselőtestület az ügyek jellege azonban megkívánja a gyors ügyintézést, ezért a tervezet a hatáskörök egy részének a polgármesterre, illetve a Szociális Kulturális és Sport Bizottságra történő átruházását javasolja. A polgármester hatáskörébe tartozna a köztemetés elrendelése, illetve tankönyvtámogatás jogosultak részére történő egyedi megállapítása. Képviselőtestületi hatáskör maradna a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatok elbírálása, a többi hatáskör címzettje pedig a Szociális Kulturális és Sport Bizottság lenne.

**A tervezet 4.-6. §-hoz:**

A támogatások megállapítására vonatkozó általános eljárási rendelkezéseket tartalmazza. Vagyis tartalmazza a kérelem benyújtásának az ellátások folyósításának szabályait. Az egyes ellátások fő szabály szerint kérelemre állapíthatóak meg, melyek a rendelet-tervezet mellékletét képező, egyes ellátási formákhoz készített formanyomtatványokon nyújthatóak be.

**A tervezet 7. §-hoz:**

Az ellátás jogosulatlan felvételének jogkövetkezményeit tartalmazza.

**A tervezet 8.§-hoz:**

A települési támogatás formájában nyújtandó ellátásokat sorolja fel a tervezet.

A tervezet értelmében nem állapítható meg támogatás azon aktív korú nem foglalkoztatott kérelmező részére, aki vagy akinek családjában van olyan személy, aki nem működik együtt a munkaügyi központtal.

**A tervezet 9. §-hoz:**

A járási hatáskörbe tartozó alanyi és normatív közgyógyellátás állami kötelező ellátásként változatlanul megmarad. A méltányossági közgyógyellátás szabályai azonban 2015. március 1-től kikerülnek a törvényből. Az átmeneti rendelkezések alapján az ezen időpont előtt megállapított méltányossági közgyógyellátás jogosultság a határozatban megjelölt időpontig – a megállapítástól számított egy évig – fennáll. Ezen időponttól benyújtott kérelemre azonban ilyen támogatást megállapítani már nem lehet.

Aki közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezett az jogosult volt a gyógyszereken kívül gyógyászati segédeszközök illetve bizonyos szolgáltatások kedvezményes igénybevételére. Összege átlagosan havi 6000 Ft volt, melyhez évi 6000 Ft eseti keret is társult. A közgyógyellátásra jogosító gyógyszerkeretet az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv állapította meg, a házi orvos igazolását alapul véve.

A Szoc. tv. nem ad lehetőséget arra, hogy az önkormányzat megkeresse az egészségbiztosítási szakigazgatási szervet szakhatósági állásfoglalás kiállítására végett, ezért a gyógyszer-támogatás megállapításához szükséges gyógyszereket a házi orvos, azok költségét pedig a gyógyszer-támogatás igazolja a kérelmező részére.

A jogosultság feltétele egyrészt a jövedelmi helyzet, másrészt pedig a legalább hat hónap időtartamban rendszeresen szedett gyógyszerek költsége. Amennyiben a kérelmező a jogosultsági feltételeknek megfelel részére 1 évi időtartamra kell a havi 4000 Ft összegű gyógyszer-támogatást megállapítani.

**A tervezet 10-11. §-ához:**

Lakásfenntartási támogatás 2015. március 1-től nem állapítható meg. A 2015. január 1-e előtt megállapított támogatást a határozatban megjelölt időpontig kell folyósítani. Ezen ellátási forma a korábbi lakásfenntartási támogatást váltaná fel.

A tervezet a lakhatáshoz kapcsolódó kiadásokhoz nyújt támogatást. A jogosultság feltételül a jövedelmi viszonyok mellett előírtuk azt is, hogy milyen nagyságrendű lakásfenntartási kiadásnak kell felmerülnie ahhoz, hogy lakhatási támogatásban részesülhessen a kérelmező. Az ellátás nyújtható pénzben, és természetbeni ellátásként. 1 évre lehet a támogatást megállapítani havi összege 1000 Ft és 7120 Ft közti összeg lehet.

**A tervezet 12. §-ához:**

A méltányossági ápolási díj összege jelenleg bruttó 23 600 Ft, melyből a nyugdíjjárulék levonása után a jogosultnak 21 240 Ft-ot kaptak kézhez. Ezen felül az ellátás egészségügyi szolgáltatásra is jogosít. A tervezet az ápolási támogatás mértékét havi 14 250 Ft-ban határozza meg. A jelenlegihez képest annyiban szigorodik az ellátás, hogy még 4 órában sem lehet a támogatás mellett dolgozni, nem részesülhet rendszeres pénzellátásban az ápoló, s az sem lesz jogosult az ellátásra aki egyéb ellátásra jogosult lehet. Legfeljebb 12 hónap időtartamra állapítható meg.

**A tervezet 13. §-ához:**

A temetési segélyre vonatkozó rendelkezés megegyezik a jelenlegi szabályozással.

**A tervezet 14.-15. §-ához:**

A rendkívüli települési támogatásra vonatkozó szabályok szinte teljes mértékben megegyeznek az önkormányzati segély eseti segély formájában nyújtandó támogatással. A kamatmentes kölcsönre vonatkozó szabályok is átvételre kerültek. Eldöntendő kérdés, hogy 50 e Ft, vagy ezt meghaladó kölcsön esetén előírásra kerüljön az ingatlanra történő jelzálogjog bejegyzés. Sok esetben gondot jelentett ezen előírás érvényesítése, mivel ha az ingatlan már egy korábban bejegyzett jelzálogjog terhelte, akkor a jelzálogjog jogosultját meg kellett keresnünk, hogy engedélyezi-e az önkormányzat jelzálogjogának bejegyzését. Volt hogy nem reagáltak a megkeresésünkre, illetve volt olyan is, hogy nem járultak ahhoz hozzá. A zálogjog bejegyzése és levétele ügyvéd, vagy közjegyző ellenjegyzéséhez kötött, s igazgatási szolgáltatási díjat is kell fizetni. A felmerülő költség így elérheti akár a 25 000 Ft-ot is.

Eddig évente négy alkalommal lehetett önkormányzati segélyt igényelni, a rendelet elfogadása esetén két alkalommal lehet majd rendkívüli települési támogatás iránti igényt benyújtani.

**A tervezet 16. §-ához:**

A rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra vonatkozó szabályok szinte teljes mértékben megegyeznek az önkormányzati segély rendkívüli gyermekvédelmi segély formájában nyújtandó támogatással. Ezen támogatási forma esetén megmaradt a kérelem évi négy alkalommal történő benyújtásának lehetősége.

**A tervezet 17. §-ához:**

A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatra vonatkozó előírások a korábban már hatályon kívül helyezett rendeletről kerültek átvételre. Szükség van a rendeleti szabályozásra a szociális rászorultság megállapítása miatt.

**A tervezet 18. §-ához:**

Jelenleg még az önkormányzat gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelete tartalmazta ugyanezen szabályokat, módosítása nem indokolt.

**A tervezet 19. §-ához:**

Itt került meghatározásra, hogy az egyes ellátások formák közül melyeket lehet természetbeni formában is nyújtani, ennek konkrét módjáról a hatáskör gyakorlója fog dönteni.

**A tervezet 20. §-hoz:**

A köztemetésre vonatkozó szabályok megegyeznek a korábbi szabályozással, módosítani nem indokolt.

**A tervezet 21. §-hoz:**

Az önkormányzat által kötelezően nyújtandó szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások felsorolását tartalmazzák ezen rendelkezések.

**A tervezet 22. §-ához:**

A gyermekintézményekben fizetendő térítési díjak mértékét a fenntartó rendeletben határozza meg. Mivel a gyermekvédelmi ellátásra vonatkozó rendelete az önkormányzatnak hatályon kívül helyezésre kerül, ezért javasoljuk, hogy a gyermekjóléti alapszolgáltatásokat, s köztük a térítési díjak mértékét is ezen rendelet határozza meg.

Az étkeztetést nyújtó vállalkozó javaslata alapján kerültek a 12. mellékletben írt díjak meghatározásra, a 2014. évihez képest 2 %-os áremelkedéssel számolva.

**A tervezet 23. §-ához:**

A rendeletet 2015. március 1-vel kell hatályba léptetni. A rendelet hatálybalépésével javasoljuk a jelenleg még hatályos szociális ellátásokról szóló rendeletet, valamint ennek módosító rendeleteit, valamint a gyermekvédelmi ellátásról szóló rendeletet, valamint annak módosító rendeleteit hatályon kívül helyezni.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Javasoljuk, hogy a Képviselőtestület az előterjesztést tárgyalja meg, és a tervezet szerint alkossa meg a települési támogatása vonatkozó rendeletét.

Egervár, 2015. február 18.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
Jegyző

## **Előzetes hatásvizsgálat**

**a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján**

*Tisztelt Képviselőtestület!*

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

**Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének .../2015.(....) önkormányzati rendelet-tervezete az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosításáról

**A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:**

**1. Társadalmi-gazdasági hatása:** a hatásköri változások elviekben az ügyfeleket hátrányosan nem érint a jegyzőtől elkerülő hatáskörök a járási települési ügysegédek révén továbbra is helyben intézhetőek. Az előterjesztés elfogadásával az új szociális támogatási rendszer a leginkább rászorulóknak nyújt majd segítséget.

**2. Költségvetési hatása:** Költségvetési hatása közvetlenül mérhető, hiszen a rendeletben írt ellátások 100 %-os mértékű finanszírozása az önkormányzat feladata, melyhez az állami költségvetés is nyújt támogatást.

**3. Környezeti, egészségi következményei:** nincs

**4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** a hatásköri változás némi terhet levesz az ügyintéző válláról.

**5. Egyéb hatása:** Nincs.

**6. A rendelet megalkotásának szükségessége:** A rendeletalkotással tesz eleget az önkormányzat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény vonatkozó szabályainak, a magasabb rendű jogszabályok rendelkezéseivel való összhangot biztosítani kell.

**7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** törvénysértés

**8. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**

- **személyi:** a már meglévő ügyintézői háttér elegendő
- **szervezeti:** a hivatal szervezeti keretein belül
- **tárgyi:** a meglévő feltételeken kívül többlet nem szükséges
- **pénzügyi:** nincs

Egervár, 2015. február 18.

**Dr. Ürmösiné Kómyás Eleonóra s.k.**  
jegyző

# EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 2/2015. (II.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

## A TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSRÓL, GYERMEKVÉDELMI ELLÁTÁSOKRÓL, VALAMINT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOKRÓL

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 48. § (4) bekezdésében, 92. § (1) bekezdésében, 132. § (4) bekezdés g) pontjában, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 18. § (2) bekezdésében, 29. § (2) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében, 147. § (1) bekezdésében, 151. § (4a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### I. Fejezet ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

#### A rendelet célja

1.§ (1) E rendelet célja, hogy a település szociális biztonságának megteremtése és megerősítése, valamint a gyermekek védelme, veszélyeztetettségének megelőzése és megszüntetése érdekében szabályozza a helyi önkormányzat által biztosított települési támogatás formáit, a megállapítás, kifizetés, folyósítás szabályait, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokra vonatkozó szabályokat.

(2) A szociális biztonság megteremtésének és megőzésének önkormányzati felelősségét megelőzi az egyének önmagukért, és családjukért viselt felelősségvállalása.

(3) Az önkormányzat az ellátások biztosításával a szociális szempontból rászoruló családok életminőségén kíván javítani, egyidejűleg ösztönözni kívánja a kérelmezőket arra, hogy maguk is tegyenek meg minden tőlük elvárható annak érdekében, hogy családjuk eltartásáról elsősorban kereső tevékenységből származó jövedelemből tudjanak gondoskodni.

#### A rendelet hatálya

2.§ A rendelet személyi hatálya kiterjed az önkormányzat közigazgatási területén bejelentett :

a) lakóhellyel rendelkező, és életvitelszerűen a településen tartózkodó

aa) magyar állampolgárokra,

ab) bevándoroltakra és letelepedettekre,

ac) hontalanokra,

ad) a magyar hatóságok által menekültként vagy oltalmazottként elismert személyekre,

b) az Szt. 3. § (3) bekezdésében, a Gyvt.4. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott személyekre,

c) az Szt. 7. § (1) bekezdése szerinti esetben az önkormányzat területén jogszerűen tartózkodó, az Szt. 3. § (3) bekezdése szerinti személyekre, és az Európai Szociális Kartát megerősítő országoknak Magyarország területén jogszerűen tartózkodó állampolgáira is.

## Hatásköri szabályok

**3.§** (1) Az e rendeletben meghatározott ellátások tekintetében – ha e rendelet eltérően nem szabályoz – az első fokú feladat és hatásköröket önkormányzati hatósági ügyben eljárva a képviselőtestület által átruházott hatáskörben a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság gyakorolja.

(2) Az elsőfokú feladat- és hatáskör gyakorlója dönt

a) a támogatásra való jogosultság megállapításáról, módosításáról, felülvizsgálatáról, és megszüntetéséről,

b) a jogosulatlanul igénybe vett támogatás megtérítéséről, illetve a megtérítés méltányosságából történő elengedéséről, csökkentéséről, a részletfizetés engedélyezéséről.

(3) Az elsőfokú döntés ellen benyújtott fellebbezés ügyében másodfokú szervként Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete jár el.

## Eljárási rendelkezések

**4.§** (1) Az e rendeletben szabályozott szociális ellátásokkal kapcsolatos eljárás kérelemre, vagy hivatalból indulhat.

(2) Az ellátás iránti kérelmet az Egervári Közös Önkormányzati Hivatalnál, Ügyfélszolgálati irodáinál kell benyújtani:

a) Bursa Hungarica ösztöndíj esetében a pályázat meghirdetése során rendelkezésre bocsátott pályázati lapon,

b) egyéb ellátások esetében e rendelet mellékleteiben meghatározott formanyomtatványon.

(3) Az eljárás során az igénylőnek nyilatkozni kell saját és együtt élő családtagjai, továbbá a lakhatási támogatás igénylése esetén a háztartásban élők

a) természetes személyi adatairól (név, születési hely és idő, anyja neve),

b) lakó- és tartózkodási helyéről, továbbá hajléktalan személy esetében arról a címről, amelyre a megállapított ellátást kéri,

c) állampolgárságáról, nem magyar állampolgár esetén idegenrendészeti státuszáról,

d) az egyes ellátási formáknál meghatározott jogosultsági feltételekre vonatkozó adatokról,

e) a társadalombiztosítási azonosító jeléről,

f) jövedelmi viszonyairól.

(4) Ha a jogosultság elbírálásához szükséges adatok, igazolások, nyilatkozatok, bizonyítékok az ellátás megállapítására jogosult szervnél rendelkezésre állnak, azokat újból bekérni nem lehet.

(5) Nem köteles az ügyfél olyan adatok igazolására, amelyet valamely hatóság jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásának tartalmaznia kell, és annak az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal általi beszerzését törvény lehetővé teszi, továbbá az ügyfél írásban felhatalmazást ad az igazolások beszerzésére.

(6) A kérelemben foglaltak ellenőrzése céljából az eljáró hatóság ügyintézője környezettanulmányt vehet fel.

(7) Az ellátásban részesülő személy a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról 15 napon belül köteles értesíteni az ellátást megállapító szervet.

(8) A kérelemnek teljes egészében helyet adó elsőfokú döntés esetén ellenérdekű ügyfél hiányában mellőzhető a döntésből az indokolás és a jogorvoslatról szóló tájékoztatás.

(9) Amennyiben az érdekelt e rendeletben előírt adatközlési kötelezettségének a megadott határidőre nem tesz eleget, a környezettanulmány felvételét nem teszi lehetővé, a kérelmet el kell utasítani.

(10) Amennyiben a szociális ellátást kérő az általa kérelmezett ellátás helyett más ellátásra lenne jogosult, erre a tényre a kérelme elutasításáról szóló határozatban a figyelmét fel kell hívni, illetőleg az ellátást részére hivatalból meg lehet állapítani.

**5.§ (1)** A támogatásra jogosultság elbírálása érdekében kérelmező köteles nyilatkozni e rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon saját és családtagjai, illetve a háztartásában élők jövedelmi viszonyairól, valamint becsatolni a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről szóló Szt. 10. § (2)-(5) bekezdésében meghatározott igazolásokat, vagy azok fénymásolatát.

A tartásdíj összegének igazolására, amennyiben annak megfizetésére nem postai vagy banki utalással kerül sor, mellékelni kell a tartásdíj megállapításáról szóló bírósági ítéletet, vagy gyámhivatali jegyzőkönyvet, ennek hiányában a kötelezett nyilatkozatát az általa fizetett tartásdíj havi összegéről, és annak módjáról.

(2) Amennyiben a rendszeres pénzellátás összege a kérelem benyújtásának hónapjában emelkedik, a jövedelemnyilatkozathoz az emelt összegű ellátásról szóló jövedelemigazolást kell mellékelni.

(3) A jövedelemszámításnál csökkentő tényezőként kell figyelembe venni a kérelmezőnek és közeli hozzátartozójának, továbbá a háztartás tagja által ( bírósági határozat alapján) rokonsági címén fizetett tartásdíj összegét. A családi pótlékot, az árvaellátást, és a tartásdíj címén kapott összeget annak a személynek a jövedelmeként kell figyelembe venni, akire tekintettel azt folyósítják.

(4) Ha az elbírálásra jogosult szerv a jövedelemnyilatkozatban foglaltakat vitatja, felhívhatja a kérelmezőt az általa lakott lakás, illetve saját és családja tulajdonában álló vagyon fenntartási költségeit igazoló dokumentumok benyújtására.

Fenntartási költségnek minősül a lakbér, az albérleti díj, a közszolgáltatási díjak, a telefondíj, az adó, és adójellegű befizetések a hiteltörlesztés, valamint a lízingdíj.

Abban az esetben, ha a fenntartási költségek meghaladják a jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelem 50 %-át, a jövedelem a fenntartási költségek figyelembevételével vélelmezhető.

#### **Az ellátások megállapításának, kifizetésének és folyósításának szabályai**

**6. § (1)** A rendszeres ellátások esetében a jogosultságot a kérelem benyújtásának napjától kell megállapítani.

(2) A rendszeres ellátások utólag minden hónap 5. napjáig, az alkalmankénti ellátások a döntésről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 napon belül, a házipénztárból, kézbesítő útján készpénzben, folyószámlára utalással, vagy postai úton folyósítandóak.

(3) Ha a havi rendszeres pénzbeli ellátás nem teljes hónapra jár, a töredékellátás összege azonos az ellátás havi összege harmincad részének és az ellátási napok számának szorzatával.

(4) A havi rendszerességgel adott ellátások esetén a támogatásra való jogosultságot, ha a jogszabály másképpen nem rendelkezik a megszűnésre okot adó körülmény bekövetkezését megelőző nappal el kell megszüntetni.

#### **Jogosulatlanul igénybe vett ellátás megtérítése**

7.§ (1) A hatáskör gyakorlója valótlan adatközlés, vagy igazolás alapján, valamint a 4. § (7) bekezdés szerinti értesítési kötelezettség elmulasztása miatt az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vevőt megtérítésre kötelezi.

(2) A hatáskör gyakorlója ha az ellátás megtérítését rendeli el, a visszafizetést méltányosságból részben vagy egészben akkor engedheti el ha a visszafizetésre kötelezett személy családjában az egy főre jutó havi jövedelem egyedül élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének másfélszeresét, egyéb esetben a nyugdíjminimum összegét nem haladja meg.

(3) Kérelemre a visszafizetésre részletfizetés is engedélyezhető, a részletfizetés időtartama azonban nem lehet hosszabb, mint az ellátás jogosulatlan igénybevételének időtartama.

## **II. Fejezet**

### **A TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK**

#### **Az ellátások rendszere, az ellátások finanszírozása**

8.§ (1) Települési támogatás keretében igényelhető ellátások:

- a) gyógyszer támogatás,
- b) lakhatási támogatás,
- c) ápolási támogatás
- d) temetési segély,
- e) rendkívüli települési támogatás,
- d) rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,

(2) Az e rendeletben meghatározott ellátások finanszírozására az önkormányzat költségvetésében kell előirányzatot biztosítani.

(3) Nem állapítható meg települési támogatás annak az aktív korú személynek, aki álláskeresőként, illetve akinek a családjában élő személy munkanélküliként a munkahely keresés céljából nem működik együtt a Kormányhivatal Munkaügyi Központjával.

#### **Gyógyszer támogatás**

9. § (1) Az önkormányzat a szociálisan rászoruló személy részére – az egészségi állapotának megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásának csökkentése érdekében – gyógyszer-támogatással nyújt segítséget.

(2) A képviselőtestület által átruházott hatáskörben a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság kérelemre gyógyszer támogatást állapíthat meg annak, aki az alábbi feltételeknek együttesen megfelel:

a) a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj 200 %-át, egyedülálló illetőleg gyermekét egyedül nevelő kérelmező esetében 250 %-át,

b) a kérelmező legalább hat hónap időtartamban rendszeresen szedett gyógyszereinek költsége meghaladja a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj

ba) egyedül élő esetén 20 %-át,

bb) két- vagy több főből álló család esetén 25 %-át.

(3) A támogatás megállapítása iránti kérelmet a rendelet 2. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, melyhez mellékelni kell:

a) a rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, a családban élők jövedelemigazolásait,

b) a rendelet 3. melléklete szerinti igazolást a kérelmező által rendszeresen legalább hat hónap időtartamban szedett gyógyszereiről, és a gyógyszerek térítési díjáról,



(4) A jogosultságot egy évre kell megállapítani. Összege havi 4 000 Ft, melyet a jogosult részére negyedévente előre, a hónap 5-éig kell utalni.

(5) Nem részesülhet gyógyszer-támogatásban az, aki közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezik, vagy a közgyógyellátás jogosultsági feltételeinek megfelel.

### **Lakhatási támogatás**

**10.§** (1) Az önkormányzat a szociálisan rászoruló személyek és családok számára az általuk lakott lakás fenntartásával kapcsolatos áram, víz-szennyvíz, gázfogyasztás költségeihez, illetve a tüzelőanyag-beszerzéssel kapcsolatos kiadásaihoz lakhatási támogatással nyújt segítséget.

(2) A képviselőtestület által átruházott hatáskörben a Szociális Kulturális és Sport Bizottság lakhatási támogatást állapíthat meg annak a rászorulóknak, aki az alábbi együttes feltételeknek megfelel:

a) a kérelemben megjelölt lakásban bejelentett lakcímmel rendelkezik, abban életvitelszerűen lakik, és annak tulajdonosa, bérelője,

b) a háztartásban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg:

ba) egyszemélyes háztartás esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 220 %-át,

bb) két és többszemélyes háztartás esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át,

c) a lakásfenntartás havi igazolt tényleges költségei meghaladják:

ca) egyszemélyes háztartás esetén, illetve ha a háztartásban élő személyek több mint fele kiskorú, vagy fogyatékos személy, a háztartás havi összjövedelmének 25 %-át,

cb) egyéb esetben a háztartás havi összjövedelmének 30 %-át.

(3) Lakhatási támogatás vonatkozásában lakásfenntartás tényleges kiadásaként figyelembe kell venni:

a) havi lakbért, vagy albérleti díjat a bérleti szerződésben foglaltak szerint,

b) lakáscélú pénzügyi kölcsön havi törlesztő részletét a pénzügyi igazolása alapján,

c) a közös költséget,

d) a fűtési díj egy hónapra jutó összegét közüzemi számlák alapján,

e) egyedi fűtés esetén a háztartási tüzelőanyag (szén, fa) számlák alapján,

f) csatornahasználati díj, szemétszállítási költség egy hónapra jutó összegét a szolgáltató által kiállított számlák alapján,

g) villanyáram, víz, gázfogyasztás, és a tüzelőanyag költségei az alábbi mértékig:

- villanyáram-fogyasztás legfeljebb havi 150 kWh,

- vízfogyasztás az elhasznált meleg és hidegvíz 1 m<sup>3</sup>-ra jutó átlagárával számítva személyenként legfeljebb havi 3 m<sup>3</sup>,

- gázfogyasztás: - családi ház esetén legfeljebb havi 250 m<sup>3</sup>,

- egyéb lakás esetén legfeljebb havi 200 m<sup>3</sup>,

- tüzelőanyag beszerzés háztartásonként legfeljebb havi 10 000 forint.

f) munkáltatói lakáscélú kölcsön havi törlesztő részletét a munkáltató igazolása alapján.

(4) A villanyáram, vízfogyasztás, csatornadíj, gázfogyasztás igazolása legalább a kérelem benyújtását megelőző négy évszak egy-egy hónapjára vonatkozó közüzemi számlák benyújtásával történhet, mely alapján az átlagos havi költség megállapítható.

Átalánydíj esetén a fenti közüzemi költségek igazolása a kérelem benyújtását megelőző hó közüzemi számláinak benyújtásával történhet.

(5) A lakásfenntartási kiadások egy hónapra jutó összegét az (4) és (6) bekezdésben meghatározottak (szerződések, közüzemi számlák, tüzelőanyag számlák, pénzügyi igazolás) csatolásával a kérelem benyújtásakor kell igazolni.

**11.§ (1)** A lakhatási támogatás iránti kérelem az év folyamán bármikor benyújtható. A kérelmet a rendelet 4. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, melyhez mellékelni kell:

a) e rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusnak megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát, továbbá

b) a (4) bekezdésben írtak szerinti közüzemi számlákat.

(2) A lakhatási támogatás a kérelem benyújtásától számított 1 évre állapítható meg. A támogatás iránti kérelmet évente meg kell újítani.

(3) A lakhatási támogatás egy hónapra jutó összege nem lehet kevesebb 1000 forintnál, legmagasabb összege pedig nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 25 %-át.

(4) A lakhatási támogatás természetbeni juttatás formájában is nyújtható. Ez esetben a támogatás folyósítása a szolgáltató részére történik. Amennyiben a támogatás természetbeni juttatás formájában kerül megállapításra, úgy a jogosultságot megállapító határozatban arról is rendelkezni kell, hogy a támogatást mely lakásfenntartási kiadáshoz, kiadásokhoz nyújtják.

(5) A megállapított lakhatási támogatás folyósítása havonta minden hó 5. napjáig történik, illetve a jogosult lakásfenntartási kiadásokkal kapcsolatos fizetési kötelezettsége felmerülésének időpontjában kell folyósítani.

(6) A lakhatási támogatás a kérelmezőt a kérelem benyújtása hónapjának első napjától illeti meg.

### **Ápolási támogatás**

**12.§ (1)** A képviselőtestület által átruházott hatáskörben a Szociális Kulturális és Sport Bizottság ápolási támogatást állapíthat meg az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:

a) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § (1) bekezdésében meghatározott nagykorú közeli hozzátartozó és élettárs, (továbbiakban: ápoló), 18. életévét betöltött tartósan beteg személy (továbbiakban: ápolott) gondozását, ápolását végzi,

b) az ápoló családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét, egyedülálló esetén 180 %-át,

c) az ápolott személy gondozási és ápolási igényére tekintettel az ápoló személy kora, egészségi állapota és fizikuma alapján alkalmas a feladat ellátására

d) az ápoló és az ápolott között tartási, életjáradéki vagy öröklési szerződés nem áll fenn.

(2) Tartósan beteg az a személy, aki előreláthatólag három hónapnál hosszabb időtartamban ápolást, gondozást igényel.

(3) Nem jogosult ápolási támogatásra a hozzátartozó ha

a) ápolási díjban részesül,

b) családjában az egy főre jutó jövedelem meghaladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét, egyedülálló esetén 180 %-át,

c) az ápolott személy két hónapot meghaladóan fekvőbeteg-gyógyintézeti, valamint nappali ellátást nyújtó vagy bentlakásos szociális intézményi ellátásban részesül,

d) rendszeres pénzellátásban részesül, vagy az arra való jogosultság megállapításához szükséges feltételekkel rendelkezik,

e) keresőtevékenységet folytat,

f) nappali rendszerű képzés keretében folytat tanulmányokat.

(4) Az ápolási támogatás iránti kérelmet a rendelet 5. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell

a) a házi orvos által kiállított igazolást,

b) e rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot,

- c) az ápoló – e rendelet 6. melléklete szerinti – nyilatkozatát arról, hogy az ápolási tevékenység ellátására kora, egészségi állapota és fizikuma alapján, továbbá az ápolott gondozási és ápolási igényére tekintettel alkalmas, ápolójával tartási, életjáradéki vagy öröklési szerződése nincs,
- d) a rendelet 7. melléklete szerinti háziiorvosi igazolást.

(5) Az ápolási támogatás legfeljebb 12 hónap időtartamra állapítható meg.

(6) Az ápolási támogatás megállapítása előtt minden esetben környezettanulmányt kell felvenni.

(7) Az ápolási kötelezettség teljesítését szükség szerint, a jogosultság fennállását pedig évente legalább egyszer felül kell vizsgálni.

(8) Az ápolási támogatás összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50 %-a.

### Temetési segély

**13.§ (1)** A képviselőtestület által átruházott hatáskörben a Szociális Kulturális és Sport bizottság az elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásként temetési segélyt állapíthat meg annak aki a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott, feltéve, hogy a családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 400 %-át nem haladja meg.

(2) A temetési segély összege:

a) akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át 35 000 Ft-nál,

b) akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át eléri, vagy meghaladja 25 000 Ft-nál kevesebb nem lehet.

(3) Amennyiben az elhunyt eltemettetéséről olyan személy gondoskodik, akinek lakóhelye nem az önkormányzat illetékességi területén van, részére temetési segély akkor állapítható meg, ha:

a) a temetési segély feltételeinek egyébként megfelel továbbá,

b) lakóhelyén a temetési költségekhez való hozzájárulásként önkormányzati segélyben nem részesült,

c) vélelmezhető, hogy egyébként az eltemettetésről az önkormányzatnak kellene gondoskodnia köztemetés formájában.

(4) A (3) bekezdés b) pontjában írt feltétel megléte iránti igazolás beszerzése az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal feladata.

(5) A temetési segély iránti kérelmet e rendelet 8. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell

a) e rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát, továbbá

b) a temetés költségeiről – a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója (házastársa, egyeneságbeli rokona, örökbefogadott, mostoha- és nevelt gyermeke, örökbefogadó-, mostoha- és a nevelőszülője, valamint testvére) nevére – kiállított számla eredeti példányát, amelyet az igénylőnek vissza kell adni.

(6) Nem állapítható meg temetési segély, ha:

a) a kérelmet a (7) bekezdésben írt 90 napon túl nyújtják be,

b) a temetés számlával igazolt költsége a 400 000 Ft-ot meghaladja,

c) az elhunyt eltemettetéséhez az önkormányzat már hozzájárult,

d) az elhunyt eltemetése közköltségen történt,

e) az eltemettetésre öröklési, tartási szerződés alapján került sor.

(7) A temetési segély indokolt esetben előre is adható. Ez esetben a temetési segély nyújtásáról szóló határozatban utólagos elszámolási kötelezettséget kell előírni. Amennyiben e kötelezettséget a segélyben részesülő nem teljesíti, vele szemben úgy kell eljárni, mint aki az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen vette igénybe.

(8) Az önkormányzati segély temetési segély formájában történő nyújtása iránti kérelem a temetést követő 90 napon belül nyújtható be a Közös Önkormányzati Hivatalhoz.

(9) A temetési segély formájában nyújtandó rendkívüli települési támogatás összege nem lehet kevesebb a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségének 10 %-ánál.

(10) A jegyző minden év november 30-áig köteles kimutatást kérni a helyi temetést bonyolító vállalkozóktól a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségének összegéről.

### **Rendkívüli települési támogatás**

**14.§ (1)** A képviselőtestület által átruházott hatáskörben a Szociális Kulturális és Sport bizottság, rendkívüli települési támogatásra való jogosultságot állapíthat meg annak a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személynek aki:

a) önmaga, illetve családja létfenntartásáról más módon nem tud gondoskodni, és váratlan esemény, elemi kár, vagy egyéb rendkívüli ok miatt előre nem látható, jelentős többletkiadásuk keletkezett, vagy várható, továbbá,

b) családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg

ba) egyedül élő esetén a nyugdíjminimum összegének 200 %-át,

bb) egyéb esetben a nyugdíjminimum, összegének 150 %-át.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott jövedelemhatártól a döntést hozó különös méltánylást érdemlő esetben - 50 %-al eltérhet.

(3) Különös méltánylást érdemlő esetnek kell tekinteni elsősorban azt az élethelyzetet, ha az igénylő

a) 65 éven felüli nyugdíjas,

b) balesetet szenvedett vagy elemi kár érte,

c) betegsége miatt egy hónapot meghaladó táppénzes állományban volt.

(4) A rendkívüli települési támogatás adható alkalmanként és havi rendszerességgel (kamatmentes kölcsön).

(5) Egy naptári éven belül ugyanaz a személy három havonként, de legfeljebb évente két alkalommal részesíthető rendkívüli települési támogatásban. Amennyiben egy határozatban többszöri segélyezést állapítanak meg, fel kell sorolni a későbbi folyósítások összegét, és időpontját is.

(6) A megállapított rendkívüli települési támogatás folyósítása készpénzben, postai utalással, illetve önkormányzati kézbesítő útján történhet.

(7) Amennyiben az ügy összes körülményeire tekintettel feltételezhető, hogy a jogosult a támogatást nem rendeltetésszerűen használná fel, az kiadható részben vagy egészben természetben, valamint elszámolási kötelezettséggel. A természetbeni ellátás lehet élelmiszer, tüzelőanyag, ruházat, tankönyv, és tanszervásárlás, tandíj, közüzemi díjak, gyermekintézmények térítési díjának kifizetéséhez nyújtott támogatás stb.

(8) A rendkívüli települési támogatás egyszeri összege – rászorultságtól függően - legfeljebb 25 ezer forintig állapítható meg. Elemi kár esetén a károsultnak 100 000 Ft-ig terjedő támogatás nyújtható.

(9) A rendkívüli települési támogatás iránti kérelmet e rendelet 9. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell

- a) e rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát, továbbá,
- b) a többletkiadásokat hitelt érdemlően bizonyító dokumentumokat vagy azok másolatát, illetve az előzőek hiányában az ügyfél nyilatkozatát.

**15.§ (1)** A rendkívüli települési támogatás kamatmentes kölcsön formájában legfeljebb 12 hónapos visszafizetési kötelezettséggel adható, ha a kérelmező valószínűsíti, hogy a kölcsön összegét ezen időtartam alatt vissza tudja fizetni.

(2) Ugyanannak a személynek újabb kölcsön csak abban az esetben adható, ha az előző kölcsön összegét már visszafizette.

(3) A kölcsön megítélésének feltétele, hogy a rászoruló családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét, egyedülálló esetén kétszeresét ne haladja meg.

(4) A kölcsön összege a 100 000 Ft-ot nem haladhatja meg.

(5) A kölcsön megállapításáról szóló határozatban rendelkezni kell a visszafizetés időtartamáról, feltételeiről továbbá – amennyiben a kölcsön összege a 50 000 forintot meghaladja – a visszafizetés biztosítására a kérelmező ingatlanára jelzálogjogot kell bejegyeztetni.

(6) A kölcsön megállapítása esetén a jogosulttal szerződést kell kötni, amelyben rögzíteni kell a kifizetés módját, a visszafizetés módjára vonatkozó szabályokat, valamint fel kell tüntetni a visszafizetés elmulasztásának jogkövetkezményeit is. A jogosulttal történő szerződéskötés a kérelmet elbíráló bizottság elnökének a hatáskörébe tartozik.

(7) A kamatmentes kölcsön iránti kérelmet e rendelet 10. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell

a) e rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát.

(8) A kamatmentes kölcsön formájában nyújtott rendkívüli települési támogatás célirányos felhasználásáról a jogosult a pénz folyósításától számított legkésőbb 6 hónapon belül számlákkal köteles elszámolni. Nem rendeltetésszerű felhasználás, illetve elszámolás hiánya esetén a kölcsönben részesülő egy összegben köteles a hátralékot visszafizetni, valamint 5 évig nem részesülhet kamatmentes kölcsönben.

### **Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás**

**16. § (1)** A képviselőtestület által átruházott hatáskörben a Szociális Kulturális és Sport bizottság, rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra való jogosultságot állapít meg annak a gyermeknek, fiatal felnőttnek, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét, és a család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd vagy létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került és ezért a gyermek eltartásáról más módon nem tud gondoskodni.

(2) Elsősorban azokat a gyermekeket, illetve családokat kell támogatásban részesíteni, akik a gyermek iskoláztatása, a gyermek fogadásának előkészítése, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolat tartása, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítése vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt szorulnak anyagi segítségre.

(3) Fiatal felnőtt részére az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően csak abban az esetben állapítható meg rendkívüli gyermekvédelmi támogatás ha közép- vagy felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozaton tanul.

(4) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás összege alkalmanként és gyermekenként minimum 5 000 Ft, maximum 25 000 Ft lehet. Az évente megállapított rendkívüli gyermekvédelmi támogatások

együttes összege gyermekenként nem haladhatja meg az öregségi teljes nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét, különös méltánylást érdemlő esetben háromszorosát.

(5) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás iránti kérelmet e rendelet 11. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell

a) e rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát, továbbá

b) a többletkiadásokat hitelt érdemlően bizonyító dokumentumokat vagy azok másolatát, illetve az előzőek hiányában az ügyfél nyilatkozatát, valamint,

c) a közép- vagy felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanuló esetében az a), b) pontban foglaltakon túl az oktatási intézmény igazolását a tanulói, illetve hallgatói jogviszony fennállásáról.

### **Bursa Hungarica Ösztöndíj**

**17. § (1)** A képviselőtestület, ha döntése alapján az önkormányzat csatlakozott a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat adott évi fordulójához,- Bursa Hungarica ösztöndíjban (továbbiakban:Ösztöndíj) részesítheti azt az egervári lakóhellyel rendelkező, szociálisan rászoruló pályázót, aki megfelel az ösztöndíjrendszer adott évre meghirdetett Általános Szerződési Feltételeiben foglaltaknak.

(2) Szociálisan rászoruló az a pályázó, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át.

(3) Az ösztöndíj havi összege nem haladhatja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 25 %-át.

(4) Az "A" és "B" típusú ösztöndíj elnyerése érdekében az önkormányzat azonos időben pályázatot tesz közzé, amely tartalmazza a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat adott évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeiben meghatározott szempontokat.

(5) A pályázatokat a pályázati kiírásban meghatározott formanyomtatványon és határidőig kell benyújtani, melyhez csatolnia kell a pályázati kiírásban meghatározott igazolásokat, nyilatkozatokat.

(6) Az ösztöndíjas 15 napon belül köteles bejelenteni felsőfokú tanulmányainak szüneteltetését, befejezését, továbbá ha tanulmányait más felsőoktatási intézményben folytatja, valamint elköltözését. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a jogosulatlanul felvett ösztöndíj visszafizetésére kötelezhető.

### **Tankönyvtámogatás**

**18.§ (1)** A képviselőtestület – hivatalból, jövedelemre tekintet nélkül – saját bevétele terhére a tanévkezdés megkönnyítése érdekében az egervári lakóhellyel rendelkező általános iskolai, középiskolai és felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatos tanulói, hallgatói részére a tanulmányok folytatásával járó anyagi terhek enyhítése érdekében tankönyvtámogatást biztosíthat.

(2) A támogatás összegét a képviselőtestület határozza meg. A támogatást pénzben kell kifizetni oly időben, hogy az a szeptemberi tanévkezdés előtt a támogatottak rendelkezésére álljon. A megállapított támogatási összegek figyelembevételével a támogatásnak a jogosultak részére történő megállapítása ügyében a képviselőtestület által átruházott hatáskörben a polgármester jár el.

(3) Azon tanuló, hallgató akinek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultságát a jegyző megállapította, az egyébként járó tankönyvtámogatás 50 %-ára jogosult.

(4) A közép- és a felsőfokú oktatási intézményben tanulóknak az intézményi jogviszony fennállásáról iskolalátogatási igazolást kell bemutatniuk.

(5) A tankönyvtámogatás kifizetésének időpontjáról és módjáról az azt megállapító határozatban kell rendelkezni.

### **III. Fejezet**

## **TERMÉSZETBEN NYÚJTOTT ELLÁTÁSOK**

### **Természetben nyújtandó pénzbeli ellátások**

**19. § (1)** Egyes pénzbeli ellátások egészben vagy részben természetbeni szociális ellátás formájában is nyújthatók. Természetbeni szociális ellátásként nyújtható:

- b) lakhatási támogatás,
- b) temetési segély,
- c) rendkívüli települési támogatás,
- d) rendkívüli gyermekvédelmi támogatás.

(2) A természetben nyújtott ellátások konkrét formáját ezen rendeletben írt szabályok figyelembevételével a döntésre jogosult szerv határozza meg.

### **Köztemetés**

**20. § (1)** A képviselőtestület által átruházott hatáskörben a polgármester gondoskodik az Szt. 48. §-ában meghatározott rendelkezések figyelembevételével az elhunyt személy közköltségen való eltemettetéséről.

(2) Közköltségen csak a legolcsóbb temetés rendelhető el.

(3) A köztemetés költségének megtérítésére a hatáskör gyakorlója méltányosságból részletfizetést engedélyezhet, illetve a köztemetés költségeinek megtérítési kötelezettsége alól részben vagy egészben mentesítheti az eltemettetésre köteles személyt, ha a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át, egyedül élő esetén 150 %-át.

### **IV. Fejezet**

## **SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOK**

### **Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások**

**21. § (1)** Az önkormányzat a szociálisan rászorultak részére az alábbi szociális alapszolgáltatásokat nyújtja:

- a) étkeztetés,
- b) házi segítségnyújtás,
- c) családsegítés,
- d) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- e) nappali ellátás.

(2) Személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:

- a) gyermekjóléti szolgáltatás,
- b) gyermekek napközbeni ellátása,
- c) gyermekek átmeneti gondozása.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben a) pontjában írt szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások biztosítása a Támasz Alapszolgáltatási Intézmény útján történik.

(4) Az (1) bekezdésben írt szociális alapszolgáltatásokról, azok igénybevételének módjáról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendeletet a Társulási megállapodásában írtak szerinti önkormányzat alkotja meg, az Szt. 92. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

(5) A képviselőtestület a gyermekek napközbeni ellátását az Egervári László Általános Iskola és az Egervári Óvoda útján biztosítja.

(6) Az óvodai ellátás, iskolai napközis foglalkozás igénybevételére a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

### Térítési díj

**22.§** (1) Az óvodai és az általános iskolai ellátás keretében nyújtott étkeztetésért térítési díjat kell fizetni.

(2) A képviselőtestület a személyes gondoskodást nyújtó ellátások intézményi térítési díját évente egy alkalommal – március 31-ig – állapítja meg. Az intézményi térítési díjat e rendelet 12. melléklete tartalmazza.

(3) A 12. mellékletben megállapított intézményi térítési díj alapján a személyi térítési díjat óvoda vonatkozásában az intézmény vezetője, iskolai étkeztetés vonatkozásában a polgármester állapítja meg, s erről az ellátás megkezdésekor, de legkésőbb az ellátás igénybevételétől számított 30 napon belül értesíti a kötelezettet.

(4) A gyermek és a tanuló nappali rendszerű oktatásban történő részvételéig a Gyvt. 151. § (5) bekezdése szerinti normatív kedvezményeket biztosítani kell.

(5) Egyéni rászorultság alapján kérelemre átruházott hatáskörben eljárva a Kulturális Szociális és Sport bizottság a személyi térítési díjból maximum 50 % kedvezményt biztosíthat ha a családban az egy főre jutó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, vagy ha a család létfenntartási gondokkal küzd.

(6) A személyi térítési díj megfizetés alól teljes egészében mentesíthető a kötelezett, amennyiben a gyermekek napközbeni ellátásának igénybevételére védelembe vételi eljárás során kötelezték a szülőt, vagy más törvényes képviselőt, feltéve, ha az (5) bekezdésben foglalt feltételek fennállnak.

(7) Ha a kötelezett a személyi térítési díj összegével nem ért egyet, az értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül a képviselőtestülethez fordulhat.

### V. Fejezet

### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

**23.§** (1) Ez a rendelet 2015. március 1-én lép hatályba, szabályait a hatálybalépése után indult ügyekben kell alkalmazni.

(2) Hatályát veszti

a) az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 8/2011.(V.5.) önkormányzati rendelet, továbbá az azt módosító 6/2012. (IV.1.) önkormányzati rendelet, az 5/2013.(IV.10.) önkormányzati rendelet, a 17/2013. (XII.20.) önkormányzati rendelet.

b) az önkormányzat által biztosított gyermekvédelmi ellátásokról szóló 7/2003. (VI. 1.) önkormányzati rendelet, továbbá az azt módosító 12/2004.(VII.1.) önkormányzati rendelet, a 3/2006.(II.10.) önkormányzati rendelet, a 9/2007. (VI.1.) önkormányzati rendelet, a 2/2009. (II.15.) önkormányzati rendelet, 1/2011.(II.20.) önkormányzati rendelet, a 4/2012.(II.20.) önkormányzati rendelet, a 17/2013. (XII.20.) önkormányzati rendelet, a 2/2014.(II.10.) önkormányzati rendelet.

Gyerkó Gábor  
Polgármester

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
jegyző

Záradék: A rendelet 2015. február 27-én kihirdetésre került.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
Jegyző



**JÖVEDELEMNYILATKOZAT**

Jövedelem típusa	A kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő		Összesen
		házas társ (élettárs)	egyéb rokon	
nettó jövedelme (Ft/hó)				
Munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb munkaviszonyból származó jövedelem				
Társas vagy egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem				
Alkalmi munkavégzésből származó jövedelem				
Táppénz és gyermekgondozási támogatások (terhességi gyermekágyi segély, GYED, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj)				
Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások (Pl: öregségi, özvegyi nyugdíj, rehabilitációs ellátás, rokkantsági ellátás, rokkantsági járadék, házastársi pótlék, árvaellátás stb.)				
Önkormányzat és járási hivatal, és munkaügyi szervek által folyósított ellátások (időskorúak járadéka, aktív korúak pénzbeli ellátása ápolási díj, álláskeresési járadék, álláskeresési segély, keresetpótló juttatás stb.)				
Egyéb jövedelem (pl. ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, nevelőszülői díj, szociális gondozási díj, végkielégítés, életjáradékból, föld és egyéb ingatlan bérbeadásából származó jövedelem stb.)				
<b>Jövedelem összesen:</b>				
Az összes jövedelmet csökkentő tényezők (gyermektartásdíj, egyéb rokontartás címén fizetett tartásdíj)				
<b>ÖSSZES NETTÓ JÖVEDELEM</b>				
<b>EGY FŐRE JUTÓ JÖVEDELEM</b>				

*A jövedelemről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni szükséges.*

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a NYILATKOZAT-ban közölt adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy

- a szociális hatáskört gyakorló szer ellenőrizheti a közölt jövedelmi adatok valóságát,
- valótlan tartalmú nyilatkozat, vagy igazolás esetén a kérelem elutasítható, a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevetett támogatást pedig vissza kell fizetni,
- köteles vagyok a feltüntetett adatokban bekövetkezett változást 15 napon belül bejelenteni az eljáró hatóságnak.

Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális, és gyermekvédelmi igazgatási eljárás során történő felhasználásához, kezeléséhez.

\_\_\_\_\_, 20\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
Kérelmező aláírása

**K é r e l e m**  
**GYÓGYSZER TÁMOGATÁS**  
**megállapítására**

**I. SZEMÉLYI ADATOK**

Megnevezés	kérelmező	háztárs (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
TAJ száma		
Telefonszáma		
Bankszámlaszáma( ja a folyósítást bankszámlára kéri)		

**II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				
4.				

**III. A TÁMOGATÁS JOGOSULTSÁGI FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK**

A kérelemhez mellékelem (aláhúzással kell jelölni) :

- A háziorvos igazolását a rendszeres legalább 6 hónap időtartamban szedett gyógyszerekről
- A gyógyszerek térítési díjáról szóló Gyógyszertári bizonylatot

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy alanyi vagy normatív közgyógyellátási jogosultsággal

**nem rendelkezem**

**rendelkezem**

(aláhúzással kell jelölni)

**Tudomásul veszem, hogy**

- a szociális hatáskört gyakorló szerv ellenőrizheti a közölt jövedelmi adatok valódiságát,
- valótlan tartalmú nyilatkozat, vagy igazolás esetén a kérelem elutasítható, a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevett támogatást pedig vissza kell fizetni,
- köteles vagyok a feltüntetett adatokban bekövetkezett változást 15 napon belül bejelenteni az eljáró hatóságnak.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

\_\_\_\_\_, 20 \_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
kérelmező aláírása

**IGAZOLÁS A BIZTOSÍTOTT 6 HAVI IDŐTARTAMBAN SZEDETT RECEPTKÖTELES  
GYÓGYSZERKÖLTSÉGÉRŐL**

( A háziorvos aláírása és bélyegzőlenyomata nélkül nem fogadható el!)

Kérelmező neve: .....

Születési neve: .....

Születési helye: ..... Születési idő: .....év .....hó .....nap

Anyja neve: .....

Társadalombiztosítási azonosító jele: .....

Közgyógyellátásra jogosító igazolvánnyal rendelkezik-e:       igen       nem

**Kérelmező rendszeresen szedett havi receptköteles gyógyszerei:**

<i>Gyógyszer neve</i>	<i>A Biztosított által fizetendő térítési díj</i>

Összesen: \_\_\_\_\_ -Ft

....., ..... év .....hónap .....nap

.....  
Háziorvos aláírása, pecsétszáma

.....  
Gyógyszerész aláírása

**K é r e l e m**  
**LAKHATÁSI TÁMOGATÁS**  
**megállapítására**

**I. SZEMÉLYI ADATOK**

Megnevezés	kérelmező	háastárs (élettárs)
Neve		
Születési neve		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
Életvitelszerű tartózkodás helye		
TAJ száma		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		
Bankszámlaszám (folyószámlára utaláskor)		
Folyószámla-vezető pénzintézet		

**II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

**III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK**

**1. A lakásra vonatkozó adatok**

Lakás címe (amelyre a támogatást igényli)			
Lakás fajtája	családi ház	társasházi lakás	egyéb:
Lakás nagysága	_____ m <sup>2</sup> ,		
Lakáshasználat jogcíme	tulajdonos	bérlő	albérlő egyéb:

**2. A lakásfenntartás tényleges költségeire vonatkozó adatok**

Költség	Ft/hó	A kérelemhez csatolásra került a költség fennállását igazoló dokumentum (A megfelelő rész aláhúzendő.)	
Lakbér		lakásbérleti szerződés	igen nem

Albérleti díj		albérleti szerződés	igen nem
Lakáscélú pénzüintézeti kölcsön törlesztő-részlete		pénzüintézeti kölcsönszerződés	igen nem
Közös költség		társasházi képviselő igazolása	igen nem
Fűtési díj	Egyedi fűtés esetén	Háztartási tüzelőanyag vásárlást (szén, fa) tanúsító számla	igen nem
	egyéb esetben	szolgáltató által kiállított számla	igen nem
Hulladékszállítási- és ártalmatlanítási díj		szolgáltató által kiállított számla	igen nem
Villanyáram-fogyasztás díja			igen nem
Vízfogyasztás, csatornadíj		a négy évszak egy-egy hónapjára vonatkozó közüzemi számlák	igen nem
Gázfogyasztás díja			igen nem
Lakáscélú munkáltatói kölcsön		Kölcsönszerződés	igen-nem

Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások alapján a **LAKHATÁSI TÁMOGATÁS**-ra való jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani.

Kérem továbbá, hogy a támogatásra való jogosultság megállapítás esetén a **LAKHATÁSI TÁMOGATÁS** összegének folyósítása (a megfelelő rész X-szel jelölendő)

- posta útján, (a megfelelő rész aláhúzendő) lakóhelyemre/tartózkodási helyemre történjen.
- (a megadott számú) folyószámlára történjen.
- helyi kézbesítő útján történjen

**Tudomásul veszem, hogy**

- a szociális hatáskört gyakorló szerv ellenőrizheti a közölt jövedelmi adatok valódiságát,
- valótlan tartalmú nyilatkozat, vagy igazolás esetén a kérelem elutasítható, a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevett támogatást pedig vissza kell fizetni,
- köteles vagyok a feltüntetett adatokban bekövetkezett változást 15 napon belül bejelenteni az eljáró hatóságnak.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

\_\_\_\_\_, 20 \_\_\_\_ év \_\_\_\_ hó \_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
kérelmező aláírása

**K é r e l e m**  
**ÁPOLÁSI TÁMOGATÁS**  
**megállapítására**

**I. SZEMÉLYI ADATOK**

Megnevezés	Kérelmező	háastárs (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Állampolgársága		
A kérelmező idegenrendészeti státusza: (szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, EU kék kártyával rendelkező, bevándorolt, letelepedett, menekült, oltalmazott, hontalan)		
<i>Családi állapota</i>		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
Hajléktalan személy esetén a folyósítás helye		
TAJ száma		
Adóazonosító jel		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		
A megállapított támogatás folyósítása:	Készpénz / postai úton / bankszámlára utalás	
Bankszámlaszám (ha a folyósítást bankszámlára kéri)		
Folyósámla-vezető pénzüintézet		

**II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				
4.				

**Kérelmező nyilatkozata**

**Kijelentem, hogy:**

- keresőtevékenységet nem folytatok,
- rendszeres pénzellátásban nem részesülök,
- nappali tagozaton tanulmányokat nem folytatok,
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. III. vt. 40. §-a szerinti ápolási díjban nem részesülök,
- büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.

**Tudomásul veszem hogy:**

- a szociális hatáskört gyakorló szerv ellenőrizheti a közölt jövedelmi adatok valódiságát,
- valótlan tartalmú nyilatkozat, vagy igazolás esetén a kérelem elutasítható, a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevett támogatást pedig vissza kell fizetni,

- köteles vagyok a feltüntetett adatokban bekövetkezett változást 15 napon belül bejelenteni az eljáró hatóságnak.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

### AZ ÁPOLT SZEMÉLYÉRE VONATKOZÓ ADATOK

Megnevezés	Ápoltszemélyi adatai
Neve (születési név is)	
Anyja neve	
Születési hely, év, hó, nap	
<b>Állampolgársága</b>	
<b>A kérelmező idegenrendészeti státusza:</b> (szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, EU kék kártyával rendelkező, bevándorolt, letelepedett, menekült, oltalmazott, hontalan)	
<b>Családi állapota</b>	
Lakóhelye	
Tartózkodási helye	
Hajléktalan személy esetén a folyósítás helye	
<b>TAJ száma</b>	
Adóazonosító jel	
Telefonszáma (nem kötelező megadni)	

**Ha az ápoltszemély cselekvőképtelen vagy cselekvőképességében korlátozott, a törvényes képviselő neve .....**

**A törvényes képviselő lakcíme: .....**

#### Jogosultsági feltételekre vonatkozó nyilatkozat

- Egyetértek azzal, hogy az otthoni ápolásomat, gondozásomat az ápolási támogatást kérelmező hozzátartozóm végezze.
- Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

#### Nyilatkozom, hogy

- közoktatási intézmény tanulója, illetve felsőoktatási intézmény hallgatója jogviszonnyal nem rendelkezem,
- nappali szociális intézményi ellátásban nem részesülök,

Büntetőjogi felelősségem teljes tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.

Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások, nyilatkozatok alapján az ÁPOLÁSI TÁMOGATÁS-ra való jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani.

....., 20.....év .....hó .....nap

.....  
az ápolást végző személy aláírása

.....  
az ápoltszemély vagy törvényes képviselőjének aláírása

6. melléklet a 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelethez  
(Az ápolat személy háziiorvosa tölti ki!)

**IGAZOLÁS ÉS SZAKVÉLEMÉNY**  
ápolási támogatás megállapításához

*Igazolom, hogy*

**Kérelmező neve:** .....

**Születési neve:** .....

**Születési helye:** .....**születési idő:** .....**év** .....**hó** .....**nap**

**Anyja neve:** .....

**Társadalombiztosítási azonosító jele:** .....

**Tartósan beteg**

**A gondozás várható időtartama:**

3 hónapnál hosszabb, vagy

3 hónapnál rövidebb.

Az igazolást nevezett részére

a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal vagy a rehabilitációs szakigazgatási szerv  
..... számú szakhatósági állásfoglalása vagy  
szakvéleménye, a ..... fekvőbeteg-  
szakellátást nyújtó intézmény .....  
szakrendelő intézet szakorvosa által kiadott  
..... keltű igazolás/zárójelentés alapján  
állítottam ki.

Szakvéleményem szerint a fent nevezett személy betegsége miatt állandó és tartós gondozásra  
szorul.

....., .....**év** .....**hónap** .....**nap**

.....  
háziiorvos aláírása, pecsétszáma

.....  
háziiorvos munkahelyének címe



7. melléklet a 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelethez

**N y i l a t k o z a t**  
**ÁPOLÁSI TÁMOGATÁS**  
**megállapításához**

(Az ápolást végző személy tölti ki.)

Alulírott

\_\_\_\_\_ (név)

\_\_\_\_\_ (születési

hely, idő)

\_\_\_\_\_

szám alatti lakos büntetőjogi felelősségem tudatában **k i j e l e n t e m**, hogy

1. korom, egészségi állapotom és fizikumom alapján, valamint az ápolat személy gondozási és ápolási igényére tekintettel az ápolási, gondozási tevékenységet

el tudom látni\*                  nem tudom ellátni\*

2. hogy köztem és az általam ápolat, gondozott személlyel tartási, életjáradéki vagy öröklési szerződése

van \*                                  nincs\*

\_\_\_\_\_, 20\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**ápoló aláírása**

*Megjegyzés:*

\* A megfelelő választ aláhúzással kell jelölni.

8. melléklet a 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelethez

**K é r e l e m**  
**TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁS TEMETÉSI SEGÉLY FORMÁJÁBAN**  
**történő megállapítására**  
**I. SZEMÉLYI ADATOK**

Megnevezés	kérelmező	házastárs (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Állampolgársága		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
TAJ száma		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		
Bankszámlaszám (ha a folyósítást bankszámlára kéri)		
Folyósámla-vezető pénzügyintézet		

**A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.			
2.			
3.			
4.			

**A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK**

Az elhalt személy neve (születési név is)	
Születési helye, ideje és anyja neve	
Halálet helye és ideje	
Az eltemettetésről gondoskodó személy hozzátartozói minősége	
A temetési számla összege	
A kérelemhez mellékelni kell:	- a temetés költségeiről – a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója nevére – kiállított számla eredeti példányát, - ha a temetési segély megállapítását nem a halálet helye szerint illetékes önkormányzattól kérik, az elhunyt személy halotti anyakönyvi kivonatának másolatát.

Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások, nyilatkozatok alapján a TEMETÉSI SEGÉLY-re való jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek. Hozzájárulok a kérelemben közölt adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

20 \_\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
Kérelmező aláírása

9. melléklet a 2/2015. (II.27.) önkormányzati rendelethez

**K é r e l e m**  
**RENDKÍVÜLI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁS**  
**megállapítására**

**I. SZEMÉLYI ADATOK**

Megnevezés	Kérelmező	házas társ (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Állampolgársága		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
Hajléktalan személy esetén a folyósítás helye		
TAJ száma		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		
Bankszámlaszám (ha a folyósítást bankszámlára kéri)		
Folyószámla-vezető pénzintézet		

**II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				
4.				

**III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK**

**N y i l a t k o z a t a kérelem indokoltságáról:**

A kérelemhez mellékelni kell: a többletkiadások hitelt érdemlő bizonyító dokumentumait,

Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások, nyilatkozatok alapján a RENDKÍVÜLI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSRA való jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani. Büntetőjogi felelősségem tudatában k i j e l e n t e m, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek. H o z z á j á r u l o k a kérelemben közölt adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

\_\_\_\_\_, 20 \_\_\_\_ év \_\_\_\_ hó \_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
kérelmező aláírása

**K é r e l e m****RENDKÍVÜLI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁS KAMATMENTES KÖLCSÖN  
formájában történő megállapítására****I. SZEMÉLYI ADATOK**

Megnevezés	kérelmező	háztárs (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Állampolgársága		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
TAJ száma		

**II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				

**III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK****2. A kamatmentes kölcsön indokolása**

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a kölcsön összege az 50 000 Ft-ot meghaladja, úgy a kölcsönt nyújtó önkormányzat a visszafizetés biztosítására a tulajdonomat képező ingatlanomra jelzálogjogot jegyeztet be.

Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások, nyilatkozatok alapján a KAMATMENTES KÖLCSÖN-re való jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani.

Büntetőjogi felelősségem tudatában **k i j e l e n t e m**, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

**H o z z á j á r u l o k** a kérelemben közölt adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

\_\_\_\_\_, 20 \_\_\_\_ év \_\_\_\_ hó \_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
kérelmező aláírása

11. melléklet a 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelethez

**K é r e l e m**  
**RENDKÍVÜLI GYERMEKVÉDELMI TÁMOGATÁS**  
**megállapítására**  
**I. SZEMÉLYI ADATOK**

Megnevezés	kérelmező	háztárs (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Állampolgársága		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		

**II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				

**III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK**

**N y i l a t k o z a t a** segélyezés indokoltságáról:

**A kérelemhez mellékelni kell: a többletkiadások hitelt érdemlő bizonyító dokumentumait.**

Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások, nyilatkozatok alapján a RENDKÍVÜLI GYERMEKVÉDELMI TÁMOGATÁS-ra való jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani.

Büntetőjogi felelősségem tudatában **k i j e l e n t e m**, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

H o z z á j á r u l o k a kérelemben közölt adatoknak a gyermekvédelmi eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

\_\_\_\_\_, 20 \_\_\_\_ év \_\_\_\_ hó \_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
**kérelmező aláírása**

**ÉTKEZÉSI TÉRÍTÉSI DÍJAK MÉRTÉKE****Egervári Óvodában**

Gyermekétkeztetés intézményi térítési díja (élelmezés nyersanyagkötségének egy ellátottra jutó napi összege Ft-ban)

	<b>NETTÓ ÖSSZEG</b>	<b>ÁFA ÖSSZEGE</b>	<b>BRUTTÓ ÖSSZEG</b>
<b>TÍZÓRAI</b>	<b>56</b>	<b>15</b>	<b>71</b>
<b>EBÉD</b>	<b>182</b>	<b>49</b>	<b>231</b>
<b>UZSONNA</b>	<b>56</b>	<b>15</b>	<b>71</b>

**EGERVÁRI LÁSZLÓ ÁLTALÁNOS ISKOLÁBAN**

Gyermekétkeztetés intézményi térítési díja (élelmezés nyersanyagkötségének egy ellátottra jutó napi összege Ft-ban)

	<b>NETTÓ ÖSSZEG</b>	<b>ÁFA ÖSSZEGE</b>	<b>BRUTTÓ ÖSSZEG</b>
<b>- TÍZÓRAI</b>	<b>64</b>	<b>17</b>	<b>81</b>
<b>- EBÉD</b>	<b>208</b>	<b>57</b>	<b>265</b>
<b>- UZSONNA</b>	<b>64</b>	<b>17</b>	<b>81</b>

### ELŐTERJESZTÉS

Egervár Község Önkormányzat képviselő-testületének 2015. február 26-án tartandó ülésére a község 310, 382 és 02080/1-2 hrsz-ú ingatlanaira készülő településrendezési eszközök módosításához - véleményezési szakasz lezárása

**Előterjesztő: Gyerkó Gábor polgármester**

**Készítette: Fercsák Ágnes településmérnök (Zala Urbanistica Kft.)  
Vékásy Ferenc műszaki ügyintéző**

**Tisztelt képviselő-testület!**

Községünkben folyamatban van a 310, 382 és a 02080/1-2 hrsz-ú ingatlanokra a településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv, Szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzat) módosítása az előterjesztés mellékletét képező aktuális tervrészletek szerint.

A módosítás egyeztetési és elfogadási eljárása a véleményezési szakasz lezárása fázisba került, ami azt jelenti a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 39.§ (2) bekezdése alapján, hogy a *„beérkezett véleményeket ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.”*

A beérkezett vélemények a tervező táblázatba foglalta, a képviselőtestületi döntést igénylő szakhatósági észrevételek döntési javaslattal lettek ellátva. A beérkezett szakhatósági állásfoglalások, a partnerségi egyeztetés jegyzőkönyvének másolati példányai az előterjesztés mellékletét képezik.

Kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján, illetve tervező és műszaki ügyintéző általi további szóbeli kiegészítésekre figyelemmel a beérkezett vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról döntsön.

Egervár, 2015. február 06.

**Gyerkó Gábor**  
polgármester

## Határozati javaslat

\_\_\_\_\_/2015. (II. 12.) számú képviselő-testületi határozat a beérkezett vélemények elfogadásáról

Egervár Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 310, 382 és 02080/1-1 hrsz-ú ingatlanokra készülő településrendezési eszközök egyeztetési és elfogadási eljárásában beérkezett vélemények közül:

### 1. Észrevétel nélkül elfogadja a következő véleményvezők véleményét:

- Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
- Nemzeti Környezetügyi Intézet Nyugat-Dunántúli Kirendeltsége
- Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
- Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Út- és Hídügyi Főosztály Engedélyezési és Forgalm szabályozási Osztály
- Nemzeti Közlekedési hatóság Légügyi Hivatal
- Zala Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség Útügyi Osztály
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala
- Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ
- Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
- Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala
- Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság
- Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal
- Zala Megyei Rendőr-főkapitányság
- Pécsi Bányakapitányság
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Pécsi hatósági iroda
- Zalaegerszeg MJV jegyzője, I. fokú építési hatóság
- Zalaegerszeg MJV polgármestere
- Jakab Józsefné
- Jakab András
- Jakab József
- Horváth József
- Luter Jánosné
- Sipos Ferencné
- Balogh István
- Balogh Istvánné
- Egervár Helytörténeti és Községszépítő Egyesület
- Egervári Estékért, Hagyományokért, Kultúráért Alapítvány
- Atlanta 2000 Bt.

### 2. Az alábbi véleményvezők véleményét a következők szerint fogadja el:

- **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész:**
  - Vélemény: A szomszédos lakóterület védelme érdekében szükséges lenne telken belüli védőfásítás, esetleg a szerkezeti terven halványan feltüntetett út kialakítása.
  - Tervezői válasz és javaslat: a mellékelt táblázatban található.
  - Testületi döntés:
    - 1/A: a védőfásításra vonatkozó véleményt elfogadjuk, a 310 hrsz esetében a beültetési kötelezettséget 1 m-es sávban állapítjuk meg, a HÉSZ 39.§-ának kiegészítését a tervezői javaslat szerint elfogadjuk.
    - Indoklás: A növény telepítése a lakóingatlanok zaj és por védelme érdekében indokolt.
    - 1/B: a védőfásításra vonatkozó véleményt nem fogadjuk el.
    - Indoklás: nem tartjuk indokoltnak a védőfásítás létesítését.



1/C: az út létesítésének véleményét elfogadjuk, de megállapítjuk, hogy a kiépítés nem rendezési tervi kérdés.

- Indoklás: Az ingatlanrészek megközelítése a már kialakított és a jövőben kialakításra tervezett úthálózatról biztosított, így további intézkedés rendeletbe foglalását nem tartjuk indokoltnak.

• **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész:**

- Vélemény: Meggondolandó a 311-314/1 hrsz-ú ingatlan-végeknek a jelenlegi módosítás keretében Gksz övezetbe történő átsorolása.
- Tervezői javaslat: a mellékelt táblázatban található
- Testületi döntés:  
1/A: a véleményt elfogadjuk, kérjük a telekvégek Gksz övezetbe sorolását
- Indoklás: támogatjuk, hogy a gazdasági terület növekedjen

1/B: a véleményt nem fogadjuk el, nem tartjuk indokoltnak a telekvégek Gksz övezetbe sorolását

- Indoklás: nem támogatjuk, hogy a lakóterületbe ékelődött gazdasági terület tovább növekedjen

• **Paulovics Zoltán és Horváth Józsefné:**

- Vélemény: Kéri a Gksz terület bővítéssel együtt a vállalkozói telep csapadékvíz elvezető rendszerének kiépítését, a belterületet nem zavaró véderdő létesítését.
- Tervezői javaslat: a mellékelt táblázatban található
- Testületi döntés:  
1/A: a véleményt elfogadjuk, a HÉSZ kiegészítését a tervező által javasolt szerint elfogadjuk
- Indoklás: a csapadékvíz problémájára megoldást jelenthet a rendelkezés bevezetése.

1/B: a véleményt nem fogadjuk el

- Indoklás: a csapadékvíz kezelésére elegendő az Építési törvény előírása, nem tartjuk indokoltnak kiegészítő szabályozás hozatalát.

A képviselő-testület felkéri Gyerkó Gábor polgármestert, hogy a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan a testület döntésének megfelelően további szükséges intézkedéseket tegye meg.

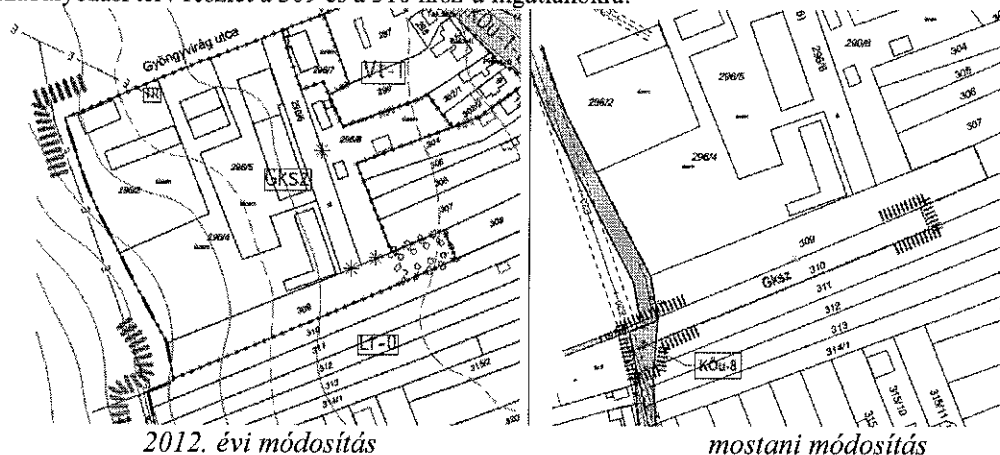
Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Egervár, 2015. február 26.

Mellékletek:

- beérkezett véleményeket, tervezői válaszokat és javaslatokat, HÉSZ módosító javaslatokat tartalmazó táblázat
- beérkezett vélemények másolatai
- partnerségi jegyzőkönyvek másolatai
- szabályozási terv részlet a 309 és a 310 hrsz-ú ingatlanokra:





## ÉRDEKELTEK HOZZÁSZÓLÁSAI

(első vélemény = előzetes tájékoztatói szakaszban, második vélemény = véleményezési szakaszban adott vélemény)

Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Képviselő-testületi döntés
<p><i>314/2012 (XI. 8. ) Korm.r. 9. melléklet szerinti Államigazgatási szervek</i></p> <p>Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész</p>	<p>felhívja a figyelmet, hogy a 2. sz. módosítás esetén szükséges a biológiai aktivitás érték megtartásának bizonyítása</p> <p>1. a 310 hrsz-ú ingatlan is tartalmazó gazdasági területet a legszerecsébb lenne kitelepíteni, de megértve ennek megvalósíthatatlanságát, a szomszédos gazdasági területhez csatolását tudomásul veszi.</p> <p>2. a gazdasági területnek a lakóterületi környezetvédelmi értékeket kell tartania. Ha nem tudja tartani, a kitelepítés napirendre kerülhet.</p> <p>3. a szomszédos lakóterület védelme érdekében szükséges lenne telken belüli védőfásítás, esetleg a szerkezeti terven halványan feltüntetett út kialakítása. Meggondolandó a 311-314/1 hrsz-ú ingatlan-végék ilyen célú felhasználása.</p>	<p>a biológiai aktivitás érték igazolást elvégeztük, az alátámasztó munkarész tartalmazza</p> <p>1. választ nem igényel 2. választ nem igényel 3. - védőfásítást, vagyis beültetési kötelezettséget a 309 hrsz-ú telek lakóterületbe nyúló részére etrendeltünk a 2012. évi módosításkor. A főépítési javaslat elfogadható elsősorban a telephelyen keletkező, szomszédos lakótelekekre ható zaj és porterhelés akadályozására. Javasolom, hogy a 310 hrsz-ú ingatlan teljes lakóingatlanal érintkező hosszán beültetési kötelezettséget írjunk elő a következők szerint: a telekhatártól legfeljebb 1,0 méter széles sávban és legfeljebb 3,0 m magasra megnövő sűrű növényzet telepítése. A kötelezettség a HÉSZ-ben már szabályozott (a táblázat alatt idézve), ezt kiegészítem a javasolt növényzet meghatározással. Kérem a Kt. döntését, hogy a beültetési kötelezettséget a javaslatom szerint elfogadja-e? - a Gyöngyvirág és Nádasdy utcák összekötésére tervezett új KÖU-8 között helye biztosított a rendezési tervben, a kialakítása nem rendezési tervi kérdés. - hosszú távú cél, hogy a gazdasági tevékenység a község lakott területének a szélére kitelepüljön és ott növekedjen, ami miatt 2012-ben új gazdasági területeket jelöltünk ki a falu északi és déli végén. Nem javaslom a főépítési iroda felvetését, mert a 311-314/1 hrsz-ú ingatlanokra történő gazdasági terület kiterjesztésével épp az ellenkező hatást fogjuk elérni, több telephelynek adhat helyet, ami a lakóterületeket még jobban zavarja. Kérem a Kt. döntését, hogy a 311-314/1 hrsz-ú ingatlanvégeket is gazdasági területfelhasználásba soroljam-e?</p>	
<p>Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség</p>	<p>1. a vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott követelményeken kívül egyéb szakmai előírást nem tesz 2. a módosítások várható környezeti hatását az előzetes információk alapján nem ítéli jelentősnek észrevételt nem tesz, a tervezett módosításokat elfogadja</p>	<p>választ nem igényel</p> <p>választ nem igényel</p>	

Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Képviselő-testületi döntés
Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	<p>1. 310 és 382/2 hrsz – kifogást nem emelnek</p> <p>2. 02080/1-2 hrsz-ú területek Natura 2000 területben kijelölésre kerültek. Művelési águkat tekintve erdő és gyeplő. A tervezett fejlesztések tervezése során figyelmet kell fordítani arra, hogy azok jelenlegi művelési ágaknak megfelelő kezelésekkel összhangban legyenek, azok természetvédelmi állapotát ne befolyásolják.</p> <p>3. A külterületre vonatkozóan javasolja a Natura2000 - területek külön kóddal való megjelenítését.</p> <p>4. tájékoztatásul megküldi az ex lege védett kijelölt lápok listáját.</p>	<p>1. választ nem igényel</p> <p>2. a Natura 2000 fedettséget jelöltük</p> <p>3. erre a részletre csak egyféle Natura 2000 fed, ezt külön nem jelöltük</p> <p>4. nem érintik a tervezési területeket</p>	
Nemzeti Környezetügyi Intézet Nyugat-Dunántúli Kirendeltsége	<p>a közigazgatási területre vonatkozóan:</p> <p>1. települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtő területük kijelöléséről szóló 240/200. (XII. 23.) Korm. rendeletben: érintett</p> <p>2. az OTRT övezeteiben való érintettség:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete: érintett</li> <li>- nagyvízi meder övezete: nem érintett</li> <li>- vízerózióknak kitett terület övezete: érintett</li> </ul> <p>3. a felszíni alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny, valamint kiemelten érzékeny felszíni vízminőség védelmi területen található.</p>	<p>Az érintettségeket figyelembe vettük.</p>	
Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	<p>megszűnt</p> <p>1. a módosítás felszín alatti vízbázist nem érint</p> <p>2. a fejlesztési területek csapadékvíz-elvezető rendszerét a meglévőre csak abban az esetben lehet rákötni, ha a meglévő rendszer a megnövekedett vízmennyiséget kiöntésmentesen vezeti a közcél befogadóba.</p>	<p>Az adatokat figyelembe vettük.</p>	
Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	<p>Tájékoztat az általános érvényű előírásokról</p>	<p>választ nem igényel</p>	
Zala Megyei Kormányhivatal Népességügyi Szakigazgatási Szerv	<p>kifogást nem emel a felsorolt jogszabályok figyelembe vétele mellett</p> <p>közegészségügyi szempontból kifogást nem emel</p>	<p>választ nem igényel</p> <p>választ nem igényel</p>	

Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Képviselő-testületi döntés
Nemzeti Közlekedési Hatóság Út- és Hídügyi Főosztály Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály	-	-	-
Nemzeti Közlekedési hatóság Légügyi Hivatal	hozzájárul	választ nem igényel	-
Zala Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség Ütügyi Osztály	hozzájárulnak	választ nem igényel	-
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	útügyi, közlekedési szempontból hozzájárulnak	választ nem igényel	-
Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ	hatáskör hiányában észrevételt nem tesz	választ nem igényel	-
Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Építészügyi és Örökségvédelmi Hivatal	1. Egervár nem tartozik a világörökségi és világörökségi várományos területbe, de a történeti települési terület övezetében tartozott. Az OTRT-t módosító törvény megszüntette a történeti települési térség övezetet, ezért azt nem kell alkalmazni. - a változtatások örökségvédelmi érdeket nem sértenek, műemléki és régészeti területek nem találhatók 1. (Zalasabar községet emlit a level elején) a tervezett változások régészeti területeket érintenek, de örökségvédelmi érdeket nem sért 2. nyilvántartásuk szerint a 02068/6 hrsz terület nem műemléki környezete a várnak	eszerint jártunk el	-
Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala	1. 310 és 382/2 hrsz-ú földrészletek belterületi ingatlanok, ezért hatáskörrel nem rendelkeznek 2. 02080/1 hrsz-ú ingatlan jelenleg erdő művelési ágú, ezért hatáskörrel nem rendelkeznek 3. 02080/2 hrsz-ú földrészlet a települési legjobb minőségű réttérületek egyike. Tekintettel arra, hogy maga az övezeti változás nem eredményezi a termőföld funkció megszüntését, ezért a módosítást támogatják. továbbra is fenntartják 10071/2014. sz. levelükben foglaltakat	választ nem igényel 1. a tervezési területeken nincs régészeti lelőhely, csak azok környezetében 2. köszönjük a tájékoztatást. A jelzett ingatlan nem része a tervezési területnek, ezért annak javítása később esedékes	-
Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság	kifogást nem emel, a módosítások nem érintenek erdőt	választ nem igényel az OFEA alapján jeleltük az erdőket	-

Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Képviselő-testületi döntés
Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága	-	-	-
Honvédelmi Minisztérium Hivatásági Hivatal	külön észrevételt nem tesz	választ nem igényel	
Zala Megyei Rendőr-főkapitányság	kifogást nem emel	választ nem igényel	
Pécsi Bányakapitányság	a módosítással érintett területeken: 1. szilárdásvány bányászati bányatelek nem található 2. megkutatott és nyilvántartott ásványi nyersanyag-vagyon nem ismeretes 3. szénhidrogén bányászati létesítmény és szénhidrogén szállítóvezeték a Bányakapitányság nyilvántartása szerint nem található 4. nem szerepelnek a Felszínmozgásos területek kataszterében a bányakapitányság feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeknek megfelelően	tudomásul vettük	
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Pécsi hatósági iroda	-	választ nem igényel	
Zalaegerszeg MJV jegyzője, I. fokú építési hatóság	észrevételt nem kíván tenni	választ nem igényel	
Zalaegerszeg MJV polgármestere	észrevételt nem kíván tenni kifogást nem emelnek	választ nem igényel	
<b>Partnerségi egyeztetésbe bevonul partnerek</b>			
Jakab Józsefné		választ nem igényel	
Jakab András	nem tettek érdemi nyilatkozatot	választ nem igényel	
Jakab József			
Paulovics Zoltán	Kéri a Gksz terület bővítéssel együtt a vállalkozói telep	- A beültetési kötelezettség a hatályos HÉSZ-ben szabályozott. A 310	

Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Képviselő-tesztületi döntés
Horváth Józsefné	Csapadékvíz elvezető rendszerének kiépítését, a belterületet nem zavaró véderdő létesítését.	hrsz-ú ingatlanra történő kiterjesztéséről a Kt. döntését kértem (lásd: állami főépítési véleménynyél) - A csapadékvíz kezelésére az Építési törvény 7.§(3) a) tartalmaz előírást, de nem teljes körűt, ezért javasolom a HÉSZ-t kiegészíteni egy új rendelkezéssel, amit a táblázat alatt ismertetek. Kérem a Kt. döntését, hogy megfelelő lesz-e a javasolt rendelkezés?	
Horváth József			
Luter Jánosné			
Sipos Ferencné			
Balogh István			
Balogh Istvánné			
Egervár Helytörténeti és Közégszépítő Egyesület	nem tettek érdemi nyilatkozatot	választ nem igényel	
Egervári Estéért, Hagyományokért, Kultúráért Alapítvány			
Atlanta 2000 Bt.			

Összeállította:

.....  
Fercsák Ágnes  
településtervező  
TT-20-0277

A HÉSZ Beültetési kötelezettségre vonatkozó előírása (félkövér dőlt betűk a javasolt kiegészítés):

**„36.§** A Szabályozási Terveken jelölt, **Beültetési kötelezettséggel** terhelt ingatlanokon a Szabályozási Terveken jelölt helyen 3 szintes növényzet telepítése kötelező. **Gksz övezetben a jelölt helyen legfeljebb 3,0 m magas tömör növényzet (élősvény) ültetése kötelező.** A növényzet telepítését a telek rendeltetészerű használatának megkezdését követő 1. éven belül meg valósítani.”

-----  
A HÉSZ kiegészül egy új 30/A §-sal:

**„17/A. Közművek előírásai**

**30/A. § (1) A telek felületére jutó csapadékvizek ártalommentes elhelyezéséről vagy elvezetéséről a telek tulajdonosa köteles gondoskodni úgy, hogy a szomszédos telek(ek) használatában kárt ne okozzon.**

**(2) A csapadékvíz elvezetését elsősorban közterület igénybevételeivel kell megoldani.**

**(3) Amennyiben a csapadékvíz elvezetése műszaki okokból csak a szomszédos telek(ek) igénybevételeivel oldható meg, úgy azt a szomszéd túrmi köteles.”**







ZALA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE  
Ütügyi Osztály

EGERVÁRI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL  
8913 EGERVÁR, VÁR UTEJA 2.

IKT. DÁT.: 2014. SZEPTEMBER 10.

TEL.  
SZÁM:

SZÁM: 526-21

Ügyiratszám: ZAÚO/NS/A/587/3/2014.  
Ügyintéző: Mudra Zsuzsanna  
Telefon: 92/549-076

Tárgy: Szakvélemény  
településrendezési terv  
módosításához  
Hiv. szám: 526-10/2014.

**Egervár Község Önkormányzata**

Egervár

Vár u. 2.

8913

**Tisztelt Cím!**

A Zala Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőségéhez /8900. Zalaegerszeg, Zrínyi u. 101/A/ hivatkozási számmal benyújtott kérelmében az **Egervár község településrendezési tervének módosítását** küldte meg véleményezésre. Mellékletként csatolta a község hatályos szabályozási terv kivonatát.

A mellékelt előterjesztési iratanyag áttanulmányozása alapján az alábbi útügyi szakvéleményt adom:

- A község szabályozásának módosításához útügyi, közlekedési szempontból hozzájárulunk.

**Egyéb előírások:**

Az utak kereszteződéseinél törekedni kell a merőleges kialakításra, valamint a közutak kereszteződéseiben a szabad kilátásnak megfelelő rálátási háromszögeket minden esetben szabadon kell hagyni!

Az ingatlanterületek közelében személygépkocsi várakozóhelyeket saját területen belül kell biztosítani. Felhívom figyelmüket, hogy út kialakításához hatósági engedély szükséges. A közforgalmú közlekedési létesítmények részletes útéptési terveit hatóságomhoz kell jóváhagyásra benyújtani.

Szakvéleményemet a 314/2012. (XI.8.) korm. rendelet 9. mellékletében biztosított jogkörömben a Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény alapján adtam ki. A fenti észrevételeinkkel kiegészített településszerkezeti és szabályozási terveket kérjük hatóságomnak megküldeni.

Zalaegerszeg, 2014. szeptember 17.

Tóth András igazgató nevében és megbízásából:



**Értesül:** (fértívavénnyel):

1. Egervár Község Önkormányzata /8913 Egervár, Vár u. 2.
2. Irattár (MZS Egervár TRT szakvéf 587\_3\_2014\_09\_17) Tárolva= L/kt/K/6.



ZALA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERV

EGERVÁRI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.	
IKT. DÁT.: 2014. Szept. 19.	MELL. SZÁM:
SZÁM: 526-82	

Ügyiratszám: ZAR/097/00658-6/2014

Tárgy: Egervár község településrendezési  
eszközeinek módosításával  
kapcsolatos vélemény (előzetes  
tájékoztatási szakasz)

Ügyintéző: Buzáné Mozsár Márta

Hiv. szám: 526-10/2014

Telefon: 92/549-192

Melléklet: -

Szijártó József polgármester úr részére  
Egervár Község Önkormányzata

Egervár  
Vár u. 2.  
8913

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti számú és tárgyú előzetes tájékoztatásban (érkezett: 2014.09.01.) foglaltakra hivatkozva Egervár község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban a következő véleményt adom:

Egervár község településrendezési eszközeinek módosításával (310; 382/2; 02080/1-2 hrsz. földrészletek felhasználásának módosítása) kapcsolatos előzetes tájékoztatásban foglaltak ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek az alábbiakban felsorolt jogszabályok előírásainak figyelembe vétele mellett:

- 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről
- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről
- 16/2002. (IV. 10.) EÜM rendelet a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről


A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.

A dokumentáció megküldésének bármely formája megfelelő.

Hatóságom hatáskörét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú melléklet 8. pontja, illetékességemet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormány rendelet 4.§ (2) bekezdése állapítja meg.

Zalaegerszeg, 2014. szeptember 17.

Tisztelettel:

  
**Dr. Paizs Teréz**  
NSZSZ-vezető  
megyei tisztifőorvos





**GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**  
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Vékössz EGERVÁRI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.	
IKT. DÁT.: 2014. SZEPTEMBER 23.	MELLÉKLET: 1 db
SZÁM: 526-23	

Iktatószám: GYD-02/234-02/2014.

Ügyintéző: Dimény Gábor  
Telefon: (96) 507-234

Tárgy: Egervár község település-  
rendezési terv módosítása, teljes eljárás,  
előzetes tájékoztatás

Mellékletek:  
Hiv. szám: 526-10/2014.

**SZIJÁRTÓ JÓZSEF**  
polgármester

**EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

**EGERVÁR**  
Vár utca 2.  
8913

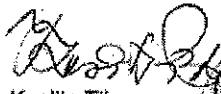
**Tisztelt Polgármester Úr!**

A megküldött tárgyi előzetes tájékoztatót áttanulmányoztam. A tervezetről az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 37. § (4) bekezdése alapján az alábbiakról tájékoztatom:

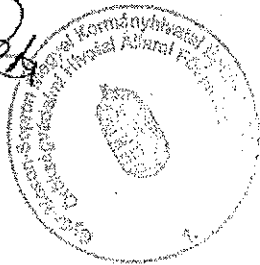
1. A tervezett módosítások ellen – az egyeztetés jelen fázisában – elvi kifogásom nincs. Felhívom szíves figyelmét, hogy a 2. sz. módosítás esetén (zöldterületből falusias lakóterület) szükséges a *biológiai aktivitásérték* megtartásának bizonyítása.
2. Az egyeztetési eljárás további fázisaiban részt kívánok venni.

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§-a szerinti véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 37.§ alapján beérkezett véleményekkel és egyéb előzményiratokkal együtt papír alapon is szíveskednék megküldeni.

Győr, 2014. szeptember 12.



Kuslits Tibor  
állami főépítész



Vélemény



Nemzeti Környezetügyi Intézet  
Nyugat-Dunántúli Kirendeltsége

9700 Szombathely, Vörösmarty u.2.

☎ 9702 Szombathely, Pf. 24.  
Telefon: 94/521-280

Ikt. szám: 0296-11/2/2014  
Ea.: Lázár János  
(☎ 94/ 500-714)

Tárgy: Egervár község településrendezési  
eszközeinek módosítása: 310; 382/2;  
és 02080/1-2 hrsz. földrészletek fel-  
használásának módosítása.  
Előzetes tájékoztatási szakasz

Hivatkozási szám: 526-10/2014.

Szijártó József  
polgármester

Egervár Község Önkormányzata

Egervár  
Vár u. 2.  
8913

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37.§ (4) bekezdésében előírtaknak megfelelően, a 526-10/2014. számú levelükre válaszul megküldjük Egervár község településrendezési eszközeinek módosításához szükséges adatszolgáltatásunkat.

Felszíni vízminőség-védelem

A település közigazgatási területe felszíni vizek védelme szempontjából a következő rendeletek hatálya alá tartozik:

- Települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületek kijelöléséről szóló 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendeletben: érintett.
- Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt övezetekben való érintettség:

*Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete:* érintett.

*Nagyvízi meder övezete:* a település közigazgatási területe nem érintett.

*Vízérzékeny terület övezete:* a település közigazgatási területe érintett.

Felszín alatti vízminőség-védelem:

A felszín alatti víz állapota szempontjából (a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet besorolása alapján) a község közigazgatási területe fokozottan érzékeny, valamint a település kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen található.

A településrendezési terv tartalmi követelményivel kapcsolatban a vonatkozó 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásai a mérvadóak, ettől eltérő elvárás részünkről nincs.

A véleményezési eljárás további szakaszában is szeretnénk részt venni, a dokumentációkat pedig amennyiben lehetséges elektronikus adathordozón kérjük.

Szombathely, 2014. szeptember 3.

Tisztelettel:

*Baranyai Olga*

Dr. Baranyai Olga  
mb. kirendeltség vezető





**Zala Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**  
Igazgató

H-8900 Zalaegerszeg, Széchenyi tér 5. ☒: 8901 Zalaegerszeg, Pf.: 109  
Tel: +36 (92) 549562 Fax: +36 (92) 549565 e-mail: zala.itkarsag@katved.gov.hu



Szám: 80-3/2014/IGH.

Tárgy : Egervár településrendezési  
eszközeinek módosítása  
-véleményezése

Hiv. szám : 526-10/2014.

Ügyintéző : Bugnits-Tóth Eszter t.ú. fhdgy.

Telefon : 92/549-396

**Szijártó József**  
polgármester

**Egervár**

Vár u. 2.  
8913

*Tisztelt Polgármester Úr!*

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) bekezdés m) pontja és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § alapján Egervár településrendezési tervének előzetes tájékoztató leírását megvizsgáltam és az alábbi véleményt adom:

**I. Iparbiztonsági követelmények:**

*A településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia egyeztetése és véleményezése során érvényesítendő iparbiztonsági követelmények*

1. A település egyes területei használati jellegének jövőbeni kialakítása, módosítása során figyelemmel kell lenni

- a) a már működő küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek elhelyezkedésére, veszélyeztető hatásaira;
- b) az a) pont szerinti üzemekbe és onnan kifelé történő veszélyes áruk szállítása során jelentkező veszélyeztető hatásokra;
- c) a tervezett küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek várható veszélyeztető hatásaira.

2. A lakóterületek terjeszkedése, közösségi létesítmények, tömegtartózkodásra szolgáló építmények létesítése, tervezése során – a már működő, vagy tervezett veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek környezetében – figyelembe kell venni a terület mikrometeorológiai,



urbanisztikai és infrastrukturális sajátosságait. Ezen jellemzők alapján a fejlesztések a veszélyes üzemek irányába csak ésszerű távolságig történhet.

3. Amennyiben a településrendezési eszközben bármilyen módosítás (pl.: övezeti átsorolás) történik, ahol veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem működik, érvényesíteni kell *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet* 7. melléklet 2. pontjának vonatkozó rendelkezéseit.

## **II. Polgári védelmi követelmények:**

*1. A településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia egyeztetése és véleményezése során érvényesítendő polgári védelmi követelmények*

A polgári védelmi követelményeket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletében meghatározottak alapján a vizsgált tényezők elemzésével, egymásra hatásuk összevetésével kell meghatározni.

Különösen:

- a) a terület-felhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők egymásra hatásának elemzését,
- b) a veszélyeztetettség mértékének és védelmi intézkedések érvényesülésének megállapítását,
- c) a településre vonatkozó védelemmel és korlátozásokkal érintett területek meghatározásának meglétét a településszerkezeti tervben.

*A településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelmények:*

- a) a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény,
- b) a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10) Korm. rendelet.

A kockázatok azonosításának célja a veszélyeztető hatások meghatározása, amelyek hatással lehetnek az érintett lakosságra, környezetre.

A kockázatértékelés célja a lakosság és anyagi javainak védelme érdekében a megelőzés, az esetlegesen bekövetkezett események következményeinek csökkentése, elhárítása.

A Korm. rendelet 1. melléklet 1. 18. katasztrófavédelem területfelhasználást befolyásoló vagy korlátozó tényezők:

- a) építésföldtani korlátok
- b) alábányászott területek, barlangok és pincék területei
- c) csúszás-, süllyedésveszélyes területek
- d) földrengés veszélyeztetett területei
- e) vízrajzi veszélyeztetettség
- f) árvízveszélyes területek
- g) belvízveszélyes területek
- h) mély fekvésű területek
- i) árvíz és belvízvédelem

- j) kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás)
- k) mélységi, magassági korlátozások
- l) tevékenységből adódó korlátozások
- m) ásványi nyersanyag lelőhely
- n) városi klíma
- o) egyéb

Az elemi csapások, természeti eredetű veszélyek hatása kiterjedhet az élőlényekre, a természetes környezetre, a meglévő infrastruktúrára és azokon belül a műszaki létesítményekre. A katasztrófák döntő többségénél számolni kell a műszaki létesítmények, műtárgyak károsodásával, a bekövetkezett esemény közvetlen - és közvetett következményeivel, dominóhatásával is.

A hidro-meteorológiai kockázati tényezőknél figyelembe kell venni:

- a) az emberekre és környezetre gyakorolt hatását,
- b) az ár- és belvizek okozta veszélyek lehetséges hatását,
- c) a földtani veszélyforrások hatását,
- d) az iparterület beépítettségének hatását és a védelmi zónákat,

Figyelembe kell venni továbbá:

- a) a katasztrófaveszélyek elhárításában érintett ágazatok,
- b) az országos hatáskörrel rendelkező központi államigazgatási szervek
- c) a felsőoktatási illetve tudományos intézmények

szakvéleményét.

*2. A helyi építési szabályzat részletes övezeti előírások figyelembevétele, katasztrófavédelmi kockázati tényezők szempontjából, a településszerkezeti tervekben meghatározott, kiemelten veszélyeztetett területekre kell figyelemmel lenni:*

- a) Beépítésre szánt építési övezetek előírásainak megfelelési vizsgálata a katasztrófavédelmi előírásokkal, a kockázatelemzés és kockázatbecslés javaslatai és indokai alapján,
- b) beépítésre nem szánt övezetek előírásainak, más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek figyelembevétele katasztrófavédelmi előírásoknak megfelelően,
- c) a katasztrófavédelmi osztályba sorolás és az elégséges védelmi szint követelményeinek teljesítése.

*3. Az adatszolgáltatási kötelezettség a Korm. rendelet 9. melléklet 7. pontja alapján:*

- a) Kataztrófaveszély és különleges jogrend elrendelése, kihirdetése esetén, a katasztrófavédelmi feladatok ellátása érdekében a lebiztosításhoz szükséges adatok biztosítása,
- b) a katasztrófariaszítási feladatok ellátására kijelölt épületeken vagy objektumokon elhelyezett riasztó eszközök adatainak rendelkezésre bocsátása,
- c) a kijelölt életvédelmi célú létesítmények, védendő objektumok adatainak biztosítása.

### III. Tűzvédelmi követelmények

*A településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia egyeztetése és véleményezése során érvényesítendő tűzvédelmi követelmények*


1. A terület megközelítése:  
A tűzoltóság vonulása és működése érdekében az építményekhez olyan utat és területet kell biztosítani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére.
2. Oltóvíz biztosítása:  
Tűzoltás céljára biztosítandó oltóvíz vizsgálata.
3. Építmények elhelyezése:
  - a) tűz esetén a szomszédos építményeket gyulladás, a tűz átterjedésének lehetősége ne veszélyeztesse,
  - b) a tűzoltóegységek az építményeket akadálytalanul, késedelem nélkül megközelíthessék,
  - c) a tűzoltó gépjárművek hatékony tűzoltási és mentési működése biztosított legyen
  - d) a környezetükben elegendő és alkalmas szabadterület legyen a kimenekülő személyek számára.
4. A vonatkozó jogszabályban meghatározott tűzoltási felvonulási területre és útvonalra vonatkozó előírások biztosítása.

A fenti követelmények betartását az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény, és a végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10) Korm. rendelet, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet, illetve a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet előírásai indokolják.

A véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

A véleményezési dokumentáció elektronikus adathordozón történő megküldése megfelelő számunkra.

Zalaegerszeg, 2014. szeptember 16.

  
Egri Gyula tlt. ezredes  
főtanácsos  
igazgató

Készült : 2 példányban  
Egy példány : 2 lap



ZALA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
FÖLDHIVATALA

EGERVÁRI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.	
NYIT. DÁTUM:	2014. SZEPTEMBER 03.
MELLÉKLET SZÁM:	526-13

Ügyiratszám: 10.071/2014.  
Ügyintéző: Sándor Gabriella  
Telefon: (92) 597-606

Tárgy: Rendezési terv módosítása  
Hiv. szám: 526-10/2014.  
Melléklet: 1 db törzskönyv

Szljártó József polgármester úr részére

Egervár Polgármesteri Hivatal  
Egervár  
Vár u. 2.  
8913

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva fenti számú megkeresésére Egervár Község településrendezési tervének módosításához a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján az alábbi véleményt adom:

- Az Egervár 310 és 382/2 hrsz-ú földrészek belterületi ingatlanok, ezért hatáskörrel nem rendelkezünk.
- Az Egervár 02080/1 hrsz-ú földrészlet jelenleg erdő művelési ágú, ezért hatáskörrel nem rendelkezünk.
- Az Egervár 02080/2 hrsz-ú földrészlet (rét művelési ág 3. minőségi osztály) a települési legjobb minőségű rétterületek egyike. Tekintettel arra a körülményre, hogy maga az övezeti változás nem eredményezi a termőföld funkció megszűnését, ezért a módosítást támogatjuk.

A véleményezési eljárás további szakaszaiban digitális formában kérjük a tervdokumentációt.

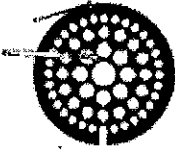
A véleményezési eljárásban továbbra is részt kívánunk venni.

Zalaegerszeg, 2014. szeptember 02.

Tisztelettel:



Sándor Gabriella  
osztályvezető



Balaton-felvidéki  
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.  
telefon: 87/555-260  
fax: 87/555-261  
e-mail: bfnp@bfnp.hu

## BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 3017-4/2014  
Ügyintézőnk: Óvári Milklós ☎ 92/599-253  
Ügyintézőjük: -

Tárgy: Egervár településrendezési tervének módosítása  
Melléklet: -  
Hivatkozási szám: 526-10/2014

**Egervár Község Önkormányzata**  
**Sziljártó József**  
**polgármester**

**8913 Egervár**  
Vár u. 2.

Tisztelt Polgármester Úr!

EGERVÁRI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.	
BEJÁRÁS DÁTUM: 2014. SZEPTEMBER 10.	MELLÉKLET SZÁMA:
SZÁMA: 526-15	

A címünkre megküldött Egervár településrendezési terveinek módosításával kapcsolatosan alábbi szakmai véleményt adjuk:

1. Egervár 310. hrsz – A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk
2. Egervár 382/2. hrsz – A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk
3. A 0280/1-2. hrsz-ú területek a HUBF20052 Sárviz Natura 2000 területében kijelölésre kerültek. Művelési águkat tekintve erdő és gyeperdő művelési ágúak. A tervezett turisztikai fejlesztések tervezése során figyelmet kell fordítani arra, hogy azok a jelenlegi művelési ágaknak megfelelő kezelésekkel összhangban legyenek, azok természeti állapotát ne befolyásolják.

A külterülete vonatkozásában a településrendezési tervben javasoljuk a Natura 2000 területek külön kóddal való megjelenítését.

Tájékoztatásként megküldjük a VIDÉKFEJLESZTÉSI ÉRTESÍTŐ 64. LXII. Évfolyam 1. számában (2012. január 13.) megjelent ex lege védett kijelölt lápok listáját, mely Egervár esetében az alábbi hrsz-okat tartalmazza: Egervár 02062/37, 02063/1, 02063/2, 02078/14, 02079/11, 02079/4, 02079/5, 02079/6, 02082, 02087/12, 02087/13, 02087/14, 02087/15, 02087/18, 02087/2, 02087/20, 02087/21, 02087/26, 02091/17, 02091/18, 02091/19.

Célszerű lenne a településrendezési tervben ezeket a helyi védelem alatt álló területekkel együtt (pl.: Pincedomb) szintén külön jelölni.

A tervezés további folyamatában részt kívánunk venni.

Csopak, 2014. szeptember 09.

Tisztelettel:

  
Puskás Zoltán  
Igazgató

Kapják: 1. Címzett  
2. Irattár – BFNPI Zalaegerszegi Iroda

www.bfnp.hu

2009.04.20.-

**ZALAEGRSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS  
JEGYZŐJÉTŐL**

8901 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19. Tel.: 92/502-185, Fax.: 92/311-474  
E-mail: ephat@ph.zalaegerszeg.hu

Ügyiratszám: 1362-2/2014.  
Ügyintéző: Majoros Melinda  
Telefon: 92/502-184

Tárgy: HÉSZ módosítás  
Hivatkozás: 526-10/2014.

EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.	
IKT. DÁT.: 2014. SZEPT. 05.	MELL. SZÁM:
SZÁM: 526-12	

**Egervár Község Önkormányzata**  
**8913 Egervár**  
**Vár utca 2.**

**Tisztelt Cím!**

Fenti szám alatt érkezett megkeresésére, az Egervár község településrendezési eszközeinek módosítása (310, 382/2; és 02080/1-2. helyrajzi számú földrészletek felhasználásának módosítása) ügyében tájékoztatom, hogy a rendezés célját és várható hatásait figyelembe véve a tervezett módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem kívánok tenni.

**Zalaegerszeg, 2014. szeptember 3.**

**Dr. Kovács Gábor jegyző megbízásából:**



*Molnár Judit*  
**Molnárné Kustán Judit**  
építéshatósági osztályvezető

**Kapják:**

- 1) Önkormányzat
- 2) Irattár



## ZALA MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

8901 Zalaegerszeg, Balatoni út 4. Tel.: 92/311-510 BM: 26/21-34  
Fax: 92/311-510/23-66 BM: 26/23-66 E-mail: zalamrfk@zala.police.hu



Vélemény

Szám: 20000/5884-1/2014.ált.

Tárgy: véleményezés.  
Hivatkozási szám: 526-10/2014  
Előadó: Sinkovics Róbert r. alezredes  
Telefon: 92-311-510/2612  
E-mail cím: sinkovicsr@zala.police.hu

Szijártó József úr  
polgármester  
Egervár Község Önkormányzata

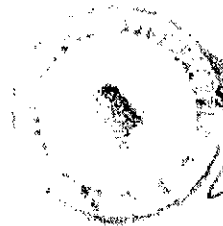
Egervár

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy Egervár Község településrendezési tervének módosításával szemben kifogást nem emelek, a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.

Zalaegerszeg, 2014. szeptember 4.

Tisztelettel



Szukics Ferenc r. ezredes  
rendőrségi főtanácsos  
mb. főkapitány



**Egervár Község Önkormányzata**

**Szijártó József**  
polgármester

**Egervár**  
Vár u. 2.  
8913

**Tárgy:** Egervár község településrendezési eszközei-  
nek módosítása  
Előzetes tájékoztatási szakasz

**Ikt. szám:** UVH/UH/948/1/2014.  
**Hiv. szám:** 526-10/2014.  
**Ügyintéző:** Gátay Zoltán  
**Telefon:** +36 1 8159-687  
**E-mail:** gatay.zoltan@nkh.gov.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Egervár község településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában történt megkeresésére a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbiakról tájékoztatom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 9. pontja szerint a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal a gyorsforgalmi úttal, közúti határátkelőhellyel, vízi úttal és vasúti pályahálózattal, különösen szintbeli közúti-vasúti átjáróval érintett település esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Fentiekre tekintettel településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek.

Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Tájékoztatom, hogy Egervár község településrendezési tervének, településszerkezeti, szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának véleményezésében a Zala Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Budapest, 2014. szeptember 8.

**Bíró József**

Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal vezető  
elnökhelyettes nevében és megbízásából:



Tájékoztatásul kapja:

Zala Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége  
8900 Zalaegerszeg, Zrínyi M. u. 101/a  
8901 Zalaegerszeg, Pf.: 203.





Egervár Község Önkormányzata

Iktatószám: LR/RK/NS/A/2210/1/2014  
 Hivatkozási szám: 526-10/2014  
 Ügyintéző: Bodrogközi Gergő

Szijártó József részére  
 polgármester

Tárgy: Vélemény Egervár község  
 településrendezési eszközeinek  
 módosításával kapcsolatban

8913 Egervár  
 Vár u. 2.

Fax: (92) 564-014

Tisztelt Polgármester Úr!

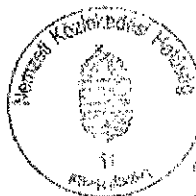
Az NKH Légügyi Hivatal (a továbbiakban: a Hatóság) (1675 Budapest Pf.: 41.) a 2014. szeptember 3. napján, Egervár Község településrendezési eszközeinek 310, 382/2 és 02080/1-2 hrsz. földrészletekre vonatkozó módosítása tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. alapján a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2014. szeptember 17.

Tisztelettel:



*Bodrogközi Gergő*  
 Bodrogközi Gergő  
 építésügyi szakhatósági előadó

Vékedes



EGERVÁRI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL  
8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 8.

IKT. DÁT.: 2014. Szeptember 16.

FILEL  
SZÁM:

ZALA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

526-20

Ügyiratszám: ZAG/01/3723-3/2014  
Ügyintéző: Ferenczy András  
Telefon: (92) 549-673

Tárgy: Szakhatósági állásfoglalás.  
Hiv. szám: 526-10/2014  
Melléklet: -

Szijártó József polgármester úr részére  
Egervár Község Önkormányzata

Egervár  
Vár u. 2.  
8913


Tisztelt Polgármester Úr!

Egervár község település-szerkezeti, ill.-szabályozási törvények és helyi építési szabályzatának Egervár 310, 382/2 és 02080/1-2 hrsz-ú földrészletekre vonatkozó módosításával kapcsolatban az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A tervezett módosítások ellen kifogást nem emelek, a módosítási eljárás további szakaszaiban - tekintettel arra, hogy a módosítások nem érintenek a 2009. évi XXXVII. törvény szerinti erdőt -, nem kívánok részt venni. Emiatt az eljárásban adatszolgáltatási kötelezettségem sem áll fenn.

Zalaegerszeg, 2014. szeptember 14.

Tisztelettel:

  
Ferenczy András  
osztályvezető

**FORSTER**  
KÖZPONT

EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 1013 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.	
IKT. DÁTUM: 2014. Szeptember 1. y.	TÁJÉK. SZÁM:
SZÁM: 526-AB	

Szijártó József  
polgármester részére

Egervár Község Önkormányzata  
8913 Egervár, Vár u. 2.

Dátum: 2014. szeptember 4.  
Ikt.szám: 100/759-2/2014

Tárgy: Egervár településrendezési  
eszközeinek módosítása 310/382/2; és  
02080/1-2 hrsz. földrészletek felhasználásának  
módosítása  
Ügyiratszám: 526-10/2014

Ügyintéző: Szcenci Réka Zsófia

Tisztelt Polgármester Úr!

A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ köszönettel megkapta **Egervár településrendezési eszközeinek részterületre vonatkozó módosítása tárgyában** küldött anyagát.

A megye hatályos Területrendezési Terve alapján Egervár nem tartozik a világörökségi – és világörökségi várományos területbe, de a történelmi települési terület övezetébe tartozott. A 2013. évi CCXXIX. törvény (a továbbiakban: Mtv.) megszüntette a *Történelmi települési terület övezetét*.

Az Mtv. 34. §-a értelmében az Mtv. rendelkezéseivel a megyei területrendezési tervek 2015. december 31-ig kell összhangba hozni.

A kiemelt térségi és a megyei területrendezési terveknek az Mtv.-vel való összhangba hozataláig a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál az alábbi átmeneti rendelkezéseket kell alkalmazni: Mtv. 35. § e): "azokat az országos övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban az Mtv. megszüntetett, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál nem kell alkalmazni".

Ezúton szeretném tájékoztatni, hogy a Forster Központ nem kíván részt venni az eljárás további szakaszaiban.

Budapest, 2014. 09.

Tisztelettel:



— ELNÖK

FORSTER GYULA NEMZETI ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÉS VAGYONGAZDÁLKODÁSI KÖZPONT  
H - 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 1. — Postacím: 1535 Budapest-Pf.: 721  
Telefon: (+36 1) 225 4850 — Fax: (+36 1) 225 4855 www.forsterkozpont.hu

EGÉRVÁRI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGÉRVÁR, VÁR UTCA 2.	
IKT. DÁT.: 2014. SZEPTEMBER 11.	MELLÉLÉK. SZÁM:
SZÁM: 526-17	

## ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ügyiratszám: 739/2014.

Tárgy: Bocfölde község településrendezési  
terv módosítása – véleményezés – előzetes  
tájékoztatási szakasz  
Hiv.sz.: 526-10/2014.

Egervár Község Önkormányzata

8913 Egervár  
Vár u. 2.

Tisztelt Szijártó József Polgármester Úr!

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2014. augusztus 27-én írt 526-10/2014. ügyiratszámú megkeresésükre az alábbi nyilatkozatot teszi:

Egervár Község településrendezési eszközeinek tervezett módosítása ellen kifogást nem emelünk, az eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni.

Véleményezési jogunk a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 37.§ szakaszában foglaltakon alapul.

Zalaegerszeg, 2014. szeptember 09.

Tisztelettel:

  
Gyutai Csaba  
polgármester



HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI HIVATAL

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-943  
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 5993-1/2014/hhi  
Hiv. szám: 526-10/2014

IKT. DÁT.: 2014. Szeptember 11. 1. számú példány

SZÁM: 526-10

Egervár Község Polgármesteri Hivatala

8913 Egervár  
Vár út 2.

Tárgy: Egervár község településrendezési eszközeinek módosítása a 310, 382/2, és 02080/1-2 hrsz.-ú földrészletek vonatkozásában - előzetes tájékoztatási szakasz

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Tájékoztatom, hogy a további véleményezési eljárásban nem kívánok részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2014. szeptember 3.

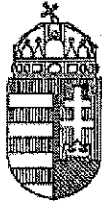


Tisztelettel:

Dr. Gulyás András ezredes  
HM Hatósági Hivatal főigazgató  
névében és megbízásából

Ott Gábor alezredes  
kiemelt referens főtitár

Készült: 2 példányban  
Egy példány: 1 lap  
Ógymintéző (tel/fax): Bucsánszky Zoltán alezredes (tel.:+36 (1) 474-1111/27-749; HM: 022-27-749; fax: +36 (1) 237-5557)  
Kapják: 1. sz. pld.: Címzett  
2. sz. pld.: Irattár



## NYUGAT-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

Szombathely, Vörösmarty u. 2.

GPS: ↑ 47.2329, → 16.6290

☒ 9701 Szombathely, Pf. 52.

E-mail: [vezetes@nyuduvizig.hu](mailto:vezetes@nyuduvizig.hu)

☎ (94) 521-280 Fax (94) 316-866

Ikt. szám: 0364-103/2014

Ea.: Belovai Tamás

☎ 16 270 / mellék

Tárgy: Egervár község településrendezési tervének  
véleményezése

**Egervár Község Önkormányzata**

Egervár

Vár utca 2.

8913

EGERVÁRI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.	
IKT. DÁT.: 2014 OKT 01	MELLÉKLET SZÁM:
SZÁM: 526-28	

Tisztelt Cím!

Fenti tárgyban érkezett megkeresésükre a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (Továbbiakban: Igazgatóság), vízgazdálkodási szempontból az alábbi véleményt adjuk:

- A településrendezési terv módosítása felszín alatti vízbázist nem érint.
- A fejlesztési területek csapadékvíz-elvezető rendszerét a meglévőre csak abban az esetben lehet rákötni, ha a meglévő rendszer a megnövekedett vízmennyiséget kiöntésmentesen vezeti a közcélú befogadóba.

Amennyiben a településrendezési terv vízgazdálkodási kérdéseket is érint, abban az esetben a véleményezési eljárásban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Szombathely, 2014. szeptember 29.

Tisztelettel:

Engi Zsuzsanna  
osztályvezető





**ZALA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**ZALAEGERSZEGI JÁRÁSI HIVATAL**  
**JÁRÁSI ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATALA**

Ügyiratszám: ZA-05D/EU/0718-05/2014. Tárgy: Egervár Község TRT.  
módosítás előzetes vélemény.  
Ügyintéző: Balla Gyula- Farkas Zs. Hiv. szám: 526-10/2014.  
Telefon: 83/511-540

Egervár Község Önkormányzata  
Szijjártó József polgármester

Egervár  
Vár u. 2.  
8913

EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.	
IKT. DÁT:	2014 OKT 0 1 SZÁM:
SZÁM:	526-27

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Bak község Településrendezési Tervének módosításával kapcsolatban megküldött dokumentáció áttanulmányozása után az alábbi előzetes véleményt adom:

A módosítással érintett területeken tervezett változtatások örökségvédelmi érdekeket nem sértenek, a módosítással érintett területeken műemléki és régészeti területek nem találhatóak.

A további egyeztetési folyamatban részt kívánunk venni.

Keszthely, 2014. szeptember 19.



  
**Márkus Tamás**  
hivatalvezető



## PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbkfh.hu

EGERVÁRI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL  
8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.

IKT. DÁT.: 2014 OKT 08.

MELL.  
SZÁM:

SZÁM:  
526-29

### EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Iktatószám: PBK/2141-2 /2014  
Ügyintéző: Gacsályi Márta

**8913 EGERVÁR**  
Vár u. 2.

Hivatkozási szám: 526-10/2014  
Ügyintéző: Vékásy

**Tárgy:** Egervár község településrendezési eszközeinek módosításához (310; 382/2; és 02080/1 hrsz.) előzetes tájékoztató

A Pécsi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) Egervár Község Önkormányzatának megkeresésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 37.§ (4) bekezdésére hivatkozva Egervár község településrendezési eszközeinek megkeresésben ismertetett módosításával kapcsolatosan

1. az alábbi adatszolgáltatást nyújtja:
  - A módosítással érintett területeken szilárdásvány bányászati bányatelek nem található.
  - A módosítással érintett területeken megkutatott és nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon nem ismeretes.
  - A módosítással érintett területeken szénhidrogén bányászati létesítmény és szénhidrogén szállítóvezeték a Bányakapitányság nyilvántartása szerint nem található.
  - A módosítással érintett területek nem szerepelnek a Felszínmozgásos területek kataszterében.
2. A Bányakapitányság az eljárás további szakaszában is részt kíván venni, a tervdokumentációt digitális formában kéri.

A Bányakapitányság indoklásul a következőket adja elő:

Egervár Község Önkormányzata megkereste a Bányakapitányságot a község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatosan. A tervezett változtatások:

- 310 hrsz.-ú ingatlan: Falusias lakóövezet (házi kerti része) Kereskedelmi, szolgáltató területre módosítása;
- 382/2 hrsz.-ú terület: Belterületi zöldterület Falusias lakóövezetre változtatása;
- 02080/1-2 hrsz.: Általános mezőgazdasági terület (Má-1 övezet) Má-2 övezetre módosítása.



A módosítással érintett területekkel kapcsolatosan a Bányakapitányság az 1. pontban adta meg tájékoztatását

A Bányakapitányság a 2. pontban a Rendelet 37. § (4) bb) pontja szerint tett nyilatkozatot.

A Bányakapitányság előzetes tájékoztatását a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattár részét képező, Bányakapitányság adattárában meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése alapján adta ki. A Bányakapitányság hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (3), valamint 44. § (1) bekezdése határozza meg. A Bányakapitányság illetékségi területéről a 267/2006. Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Pécs, 2014. szeptember 22.



*[Handwritten signature]*  
Mr. Riedl István  
bányakapitány

Kapja:

1. Egervár Község Önkormányzata 89.13 Egervár, Vár u. 2. (Hivatali kapun keresztül.)
2. Irattár



NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS  
TERMÉSZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG  
9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., 9701 Pf.: 183



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 5193-1/2/2014  
Ea.: Kigyós Attila  
☎: 94 / 506-724

Tárgy: Egervár község településrendezési  
eszközei módosításának egyeztetési  
eljárása

**Előzetes tájékoztatási szakasz**

Hiv. sz.: 526-10/2014. 8913 EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATALA  
8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.

Üi: Vékásy

IKT. DÁT:	2014 OKT 10.	ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁS
SZÁM:	526-51	

**Egervár Község Önkormányzata**

8913 Egervár  
Vár u. 2.

Egervár község településrendezési eszközei módosításának egyeztetési eljárásában, az előzetes tájékoztatási szakaszban a Felügyelőségemhez érkezett megkeresés és előzetes tájékoztatás alapján a környezetvédelemre, természet- és tájvédelemre vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott követelményeken kívül egyéb szakmai elbírást nem teszek.

Felhívom figyelmét, hogy a településrendezési eszköz módosítása az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. Felügyelőségem a módosítások várható környezeti hatását, az előzetes információk alapján, nem ítéli jelentősnek.

A településrendezési eszköz egyeztetési eljárásának további szakaszaiban részt kívánok venni. Az egyeztetési dokumentációt elektronikus adathordozón kérem megküldeni.

A Felügyelőség véleménye a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdés c) pontján, illetékessége az 1. számú melléklet IV./2. pontján alapul. Véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdés b) pontja alapján adtam ki.



A kiadvány hitelesítője

ügykezelő

Szombathely, 2014. október 6.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

**Balaton Tihamér sk.**  
osztályvezető

Tel.: (94) 506-700

Fax: (94) 313-283

E-mail: nyugatdunantuli@zoldhatosag.hu

Ügyfélfogadási rend: Hétfő 8<sup>30</sup>-12; Szerda: 8<sup>30</sup>-12, 13-16; Péntek: 8<sup>30</sup>-12



2.) Megjelent partnerek – lakosság – álláspontjának írásba foglalása név, cím, elérhetőség olvasható ismertetése feltüntetését követően:


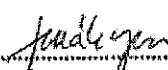

ZALA VEGYÉRTÉK KFT.  
5.) KONFER PLAN BT. Fercsák Ágnes elmondja:

A jelenlévők az elhasználtakkal kapcsolatban nincs észrevételük nem kelték a lakás területén kártételül sem észlelve a környezeti állapotot a HÉSZ-ben is előzetes tervet. A lakás területén foltozott felület fog ami a javítást igényel. A lakás területén a lakóközösség problémáinak megoldására, a lakóközösséget érdeklő kérdésekben.

*fertő*

Egervár Község Önkormányzata Képviselőtében Szijártó József polgármester elmondja:

A tárgyaláson elhangzottakat, illetve jegyzőkönyvbe foglaltakat a jegyzőkönyv elolvasását követően írtam alá, mivel az írásban rögzített szöveg az álláspontommal mindenben egyező.  
K.m.f.

 Szijártó József polgármester	partner	partner
partner	 Fercsák Ágnes településtervező	 Vékásy Ferenc műsz. ül





2.) Megjelent partnerek – lakosság – álláspontjának írásba foglalása név, cím, elérhetőség olvasható ismertetése feltüntetését követően:

Herródy József a Földművelésügyi Minisztérium képe a szem terület  
kiosztással együtt a vállalkozási tervre csatolva az előzetes -  
megbeszélés keretében a kettőzsidó nem közös vállalkozás  
létesítését. János József

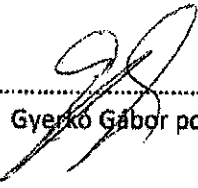
5.) Zala Urbanistica Terület- és településfejlesztő Kft. képviseletében Fericsák Ágnes elmondja:

Egervár Község Önkormányzata Képviseletében Szijártó József polgármester elmondja:

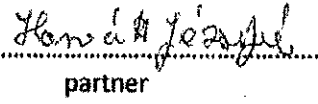


A tárgyaláson elhangzottakat, illetve jegyzőkönyvbe foglaltakat a jegyzőkönyv elolvasását követően irtam alá, mivel az írásban rögzített szöveg az álláspontommal mindenben egyező.

K.m.f.



Gyerkó Gábor polgármester

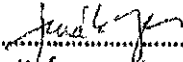


partner

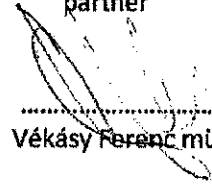


partner

partner



Fercsák Ágnes településtervező



Vékásy Ferenc műsz. üi

.....

.....

.....



**Beszámoló a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**  
**2014. évben végzett munkájáról**

Tisztelt Képviselőtestület !

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2014. évben végzett munkájáról az alábbiakban tájékoztatom a Képviselőtestületet:

A bizottság tagjainak száma 5 fő, melyből 3 fő önkormányzati képviselő.

A bizottság 2014. évben 6 alkalommal ülésezett, melynek során 4 határozathozatalra került sor.

A bizottság ülése minden esetben határozatképes volt. Az ülésen tárgyalt napirendekről, jegyzőkönyv készült, melyet 15 napon belül a Közös Hivatal munkatársai megküldtek a törvényességi felügyeletet ellátó Zala Megyei Kormányhivatalnak.

A bizottság feladatait és hatásköreit az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

A bizottság előírt feladatait maradéktalanul teljesítette, melynek során a bizottság ellátta:

- költségvetési koncepció véleményezését,
- költségvetési rendelettervezet véleményezését,
- költségvetés módosításáról szóló rendelettervezetek véleményezését,
- költségvetés zárszámadásáról készült rendelettervezet véleményezését,

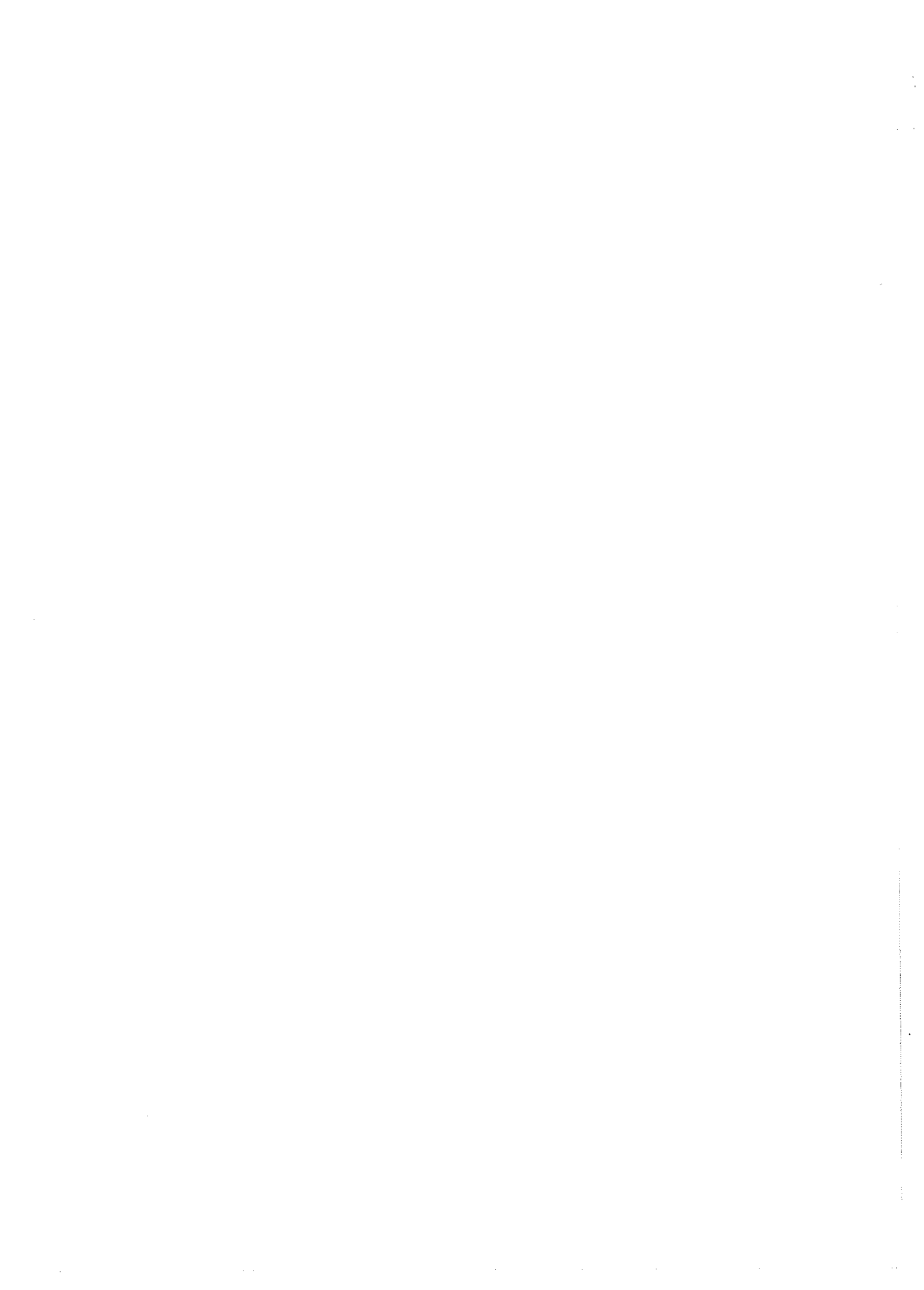
Minden esetben a bizottság a napirendről készült írásos előterjesztést részletesen megtárgyalta, ha szükségesnek látta kérdést intézett a jegyzőhöz, vagy a polgármesterhez. Több esetben élt a költségvetési témájú előterjesztések vonatkozásában módosítási javaslattal.

A fentiekén túl hatáskörébe tartozott a képviselők vagyonnyilatkozat-tételével kapcsolatos feladatok ellátása, melynek zárt ülés keretében szintén eleget tett.

Kérem a beszámoló elfogadását.

Egervár, 2015. február 19.

**Déri László s.k.**  
Bizottság elnöke



# J E L E N L É T I   I V

## EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETE

2015. ÉV február ..... HÓ. 26. NAP

### TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉN MEGJELENTEKRŐL

1./ Gyerkó Gábor	polgármester	..... <i>Gyerkó Gábor</i>
2./ Déri László	önk. képviselő	..... <i>Déri László</i>
3./ Fücsök Imre	önk. képviselő	..... <i>Fücsök Imre</i>
4./ Gángó Károly	önk. képviselő	..... <i>Gángó Károly</i>
5./ Kálmán István	önk. képviselő	..... <i>Kálmán István</i>
6./ Korbuly Kálmán	önk. képviselő	..... <i>Korbuly Kálmán</i>
7./ Szermjágin Marianna	önk. képviselő	..... <i>Szermjágin Marianna</i>
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra	jegyző	..... <i>Ürmösiné Kőmíves Eleonóra</i>

#### Meghívottak:

1./ *Bendi Róbert*  
.....  
2./ *Fücsök Imre*  
.....  
3./ .....

Egervár, 2015. év február ..... hó. 26. nap

*Gyerkó Gábor*  
/:Gyerkó Gábor:  
polgármester







## Egervár Község Polgármesterétől

8913 Egervár, Vár u. 2. Telefon : 0630/3354740

Fax : 92/564-013

e-mail: polgarmester@egervar.hu

### M E G H Í V Ó

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXX.IX tv. 45. §-ban biztosított jogkörömben, Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének soron következő ülését

**2015. február 26.-án (csütörtök) 18.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom

.....**Önkormányzati Képviselőt**

**Az ülés helye:** Önkormányzat helyisége

#### **N A P I R E N D E K :**

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Gyermekétkeztetés térítési díjaival kapcsolatos döntéshozatal

Előadó: polgármester

3./ A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

4./ Településrendezési eszközök módosításhoz érkezett vélemények ismertetése

Előadó: polgármester

5./ Beszámoló a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság munkájáról

Előadó: bizottság elnöke

6./ Önkormányzati támogatások elszámolásának jóváhagyása, benyújtott pályázatok elbírálása

Előadó: polgármester

7./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

8./ Egyebek

Egervár, 2015. február 19.

Tisztelettel:

Gyerkó Gábor s.k.  
polgármester



