

**ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET
EGERVÁR**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2016. május 12. napján tartott**

RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Határozatok:

Sorszama	Kódja
46/2016.(V.12.)	Z1
47/2016.(V.12.)	Z1

J e g y z ő k ö n y v

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2016. május 12. napján 18.00 órakor tartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Helye: Egervári Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozó Terme

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete részéről jelen volt:

Gyerkó Gábor	polgármester
Kálmán István	alpolgármester
Déri László	önkormányzati képviselő
Fücsök Imre	önkormányzati képviselő
Szermjágin Marianna	önkormányzati képviselő

Gángó Károly, és Korbuly Kálmán önkormányzati képviselők igazoltan távol vannak.

Meghívott: Németh-Gotthárd József, mint az Egervári Nádasdy-Széchenyi Várkastély üzemeltetője

Az Egervári Közös Hivatal részéről Szalai Veronika igazgatási ügyintéző, aki egyben a jegyzőkönyvet is vezette.

Gyerkó Gábor polgármester tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen megjelent képviselőtársait. Megállapította, hogy az ülés 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta. Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk.

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

N A P I R E N D E K :

1./ Közfoglalkoztatási programban résztvevőkről döntéshozatal

Előadó: polgármester

2./ Várkastély Kft. kérelme, az Egervári várkastély udvarának fedéséhez, új ponyva felszerelésének támogatására

Előadó: polgármester

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A :

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy mielőtt rátérnének a napirendben szereplő témákra, szeretné ismertetni röviden, hogy az utolsó találkozásuk óta mi történt.

- A benyújtott „Egervár és vidéke kulturális és természeti örökségének megőrzése” című pályázatuk elutasításra került. Sajnos a minimálisan megszerezhető 60 pont helyett csak 9,5-t kaptak, de a pályázatíró ennek mindenképpen utána néz, mivel számukra sem egyértelmű a pontozási rendszer.
- Az önkormányzatnak lehetősége nyílt pályázni járdafelújításra. Egyelőre elegendő egy árajánlat kérése, de szükséges eldöntenie a testületnek, hogy azt kitől kéri. Elmondta, hogy neki Déri László képviselő azt javasolta, internetről keressenek vállalkozókat, majd egyet húzzanak ki közülük. Ezzel a javaslattal a képviselő-testület is egyetértett, hiszen így kizárható az elfogultság.
- A Várkastélyban a tönkrement ponyva ügyével Kelemen László szakértő foglalkozik, akinek a rendelkezésre álló iratokat átadta. Annyit vállalt az ügyben, hogy összehoz az érintett felek között egy megbeszélést, mivel véleménye szerint többen is hibáztak.

Szermjagin Marianna képviselő megérkezett az ülésrembe.

Déri László képviselő megkérdezte, hogy az önkormányzat hol hibázott a ponyva ügyében?

Gyerkó Gábor polgármester véleménye szerint az előző polgármester és ő is hibáztak, hiszen csak most jutottak el idáig ebben a témában.

Déri László képviselő megjegyezte, hogy bár a ponyvát kifizette az önkormányzat, az mégsem működött.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy a műszaki átvétel még igazából nem is történt meg. Kelemen László szakértő is jelezte felé, hogy több érdekes dolgot talált. A pert nem tartja jó ötletnek, mivel 6-7 évig is elhúzódhat, illetve a projekt visszafizetését is maga után vonhatja. Majd folytatta beszámolóját, mivel a várkastély ponyva ügye még a későbbiekben napirenden lesz. Elmondta, hogy a Gyöngyvirág utcánál a vállalkozó lejavíttatja az útburkolatot. Az önkormányzattól személyi segítséget kért.

Déri László képviselő véleménye szerint nem valószínű, hogy műszakilag is elfogadható lesz a javított út minősége.

Gyerkó Gábor polgármester kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el, a képviselő-testület egyhangúan egyetértett a beszámolóval.

Gyerkó Gábor ezt követően rátért a napirendben elfogadott témákra.

1./ Közfoglalkoztatási programban résztvevőkről döntéshozatal

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy lehetőség nyílt ismételten a munkanélküli személyek közfoglalkoztatásba való bevonására. A program keretében 3 fő foglalkoztatására van lehetőség, akik Tóth József, Varsányi László, Kocsis Jenő.

Elmondta, hogy az érintettek nem kérték ügyük zárt ülésen történő tárgyalását, majd ezt követően kérte Fücsök Imrét a Szociális Bizottság elnökét, hogy ismertesse a testülettel Kocsis Jenő ügyét.

Fücsök Imre képviselő előadta, hogy Kocsis Jenőnek megszűnt az ellátása, nincs semmiféle ellátása, sem bevétele. Az említett eljönne az önkormányzathoz dolgozni, bár egészségi

állapota nem igazán teszi lehetővé. Mivel régebben már volt foglalkoztatva, ebből kifolyólag nem igazán javasolná, hogy bekerüljön a programba.

A TÁMASZ egy méltányos összeg ellenében tud számára ételt biztosítani, mivel már az sem ingyenes számára. Javasolta, hogy bár a közmunka programba ne alkalmazzák, de a havi étkeztetésének költségét, ami 4000,-Ft/hó vállalják át helyette.

Szemirjagin Marianna képviselő véleménye szerint sem lehet Kocsis Jenőnek megfelelő munkát biztosítani az önkormányzatnál, de aggódik a közüzemi díjak fizetése miatt.

Fücsök Imre képviselő erre reagálva elmondta, hogy a Jenő villanyórája kártyafeltöltős, de az alapdíjakból is legutóbb 18.000,-Ft tartozást halmozott fel, amit az önkormányzat rendezett el helyette, illetve tétre biztosítottak neki tüzelőt. A megrendezett bolhapiacon pedig a helyi asszonyoktól kapott ruhákat.

Még elmondta, hogy nem igazán lennének jó véleménnyel azok se, akik eljárnak dolgozni, míg a Jenő mindent megkap az önkormányzattól. A faluban kereshetne alkalmi munkát is magának, bár nem sok mindenhol vennék hasznát. A testvére megkeresésüket követően elhatárolódott az ügytől.

Kálmán István képviselő megkérdezte, hogy esetleg ha ennyire nem tud magáról gondoskodni, akkor nincs-e lehetőség valahol elhelyezni.

Gyerkó Gábor polgármester közölte, hogy térítési díjat mindenhol fizetni kell, és az sem biztos, hogy a Jenő elmenne oda lakni.

Déri László képviselő elmondta, hogy teljesen nyilvánvaló előbb-utóbb valami megoldást kell találniuk a témában. Esetlegesen jelzalogot jegyeztetnének be a Jenő házára, és akkor felvenné az otthon, de az semmiképpen sem megoldás, hogy az önkormányzat látja el, míg más dolgozik. Viszont tekintettel a fizikai állapotára, az önkormányzatnak sem javasolt őt foglalkoztatni véleménye szerint.

Gyerkó Gábor polgármester szerint viszont Varsányi Lászlónak és Tóth Józsefnek adhatnának egy lehetőséget, hiszen már voltak közfoglalkoztatásban.

Ezt követően **Gyerkó Gábor polgármester** javasolta, hogy Varsányi László és Tóth József 2016. május 23. napjától 2017. február 28. napjáig napi 8 órás munkaidőben havi 79 155 Ft munkabér ellenében legyen foglalkoztatva közfoglalkoztatás keretében

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, **Gyerkó Gábor polgármester** indítványozta, hogy a képviselő-testület a fenti személyeknek biztosítson munkalehetőséget közfoglalkoztatás keretében segédmunkás, egyéb kiegészítő munkakörben, napi 8 órában, havi bruttó 79.155,-Ft közfoglalkoztatási bér ellenében.

A szavazás eredményeképpen a képviselőtestület 5 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
46/2016.(V.12.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testülete napi 8 órában, közfoglalkoztatás keretében, segédmunkás, egyéb kisegítő munkakörben, havi bruttó 79.155,-Ft munkabér ellenében az alábbi személyeket foglalkoztatja, amennyiben ez irányú igénybejelentését a Munkaügyi Központ támogatja:

1. 2016. május 23.napjától 2017. február 28. napjáig terjedő időszakban

Tóth József 8913 Egervár, Széchenyi Ferenc út 55. szám alatti, valamint

Varsányi László 8913 Egervár, Hegyalja utca 1060. hrsz., alatti lakosokat.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a Munkaügyi központot, valamint a munkavállalókat értesítse, s gondoskodjon a munkaköri leírások elkészítéséről, illetve nevezettek munkavégzését kísérelje figyelemmel.

Felkéri továbbá a jegyzőt, hogy gondoskodjon a foglalkoztatással kapcsolatos iratoknak a MÁK, valamint a Munkaügyi központnak történő megküldéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester
jegyző

Gyerkó Gábor továbbá még elmondta, hogy Kocsis Jenőt bár nem kívánják alkalmazni, de a TÁMASZ felé biztosítják az étkezési költségének térítését, ha ezt a Szociális Bizottság megállapítja.

2./ Várkastély Kft. kérelme, az Egervári várkastély udvarának fedéséhez, új ponyva felszerelésének támogatására

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester tájékoztatásul felolvasta a ZÁÉV részére küldendő levelet, melyben arról tájékoztatjuk a Zrt. illetékesét, hogy mivel a ZÁÉV többszöri felszólítás ellenére sem tett eleget a várkastélyt érintően a garanciális kötelezettségének ezért az önkormányzat a bankgarancia terhére megrendeli a munkák kijavítását. Az elvégzendő munkálatokra kért ajánlatot, de az ülés időpontjáig nem érkezett meg. Azt követően tudják az ügyet intézni, ha az ajánlat megérkezik.

Fücsök Imre képviselő megkérdezte, hogy az átvételi jegyzőkönyvre nem-e lehetne hivatkozni.

Gyerkó Gábor polgármester válaszul közölte, hogy a garanciára fognak hivatkozni, melyről Soós Zoltán már át is küldött egy másolatot.

Továbbá elmondta, hogy a mai nappal a Várkastélynál volt kint egy festő vállalkozó, aki a kezdeteknél is részt vett a munkálatokban. Ő jelezte, hogy már akkor is minőségi kifogás volt leírva a jegyzőkönyvbe.

Déri László képviselő véleménye szerint bárkire is bízzák a festést, adjon a munkájára garanciát. A festékre 5 évet kapnak, akkor a vállalkozó is vállalhatja ugyan ennyit.

Gyerkó Gábor polgármester ezt követően ismertette a Várkastélyt üzemeltető Németh-Gotthárd József írásban benyújtott kérelmét.

Majd javasolta, hogy abban az esetben támogassák csak a kérelmet, ha az üzemeltető tud biztosítékot adni a visszatérítendő támogatásra.

Kálmán István képviselő megkérdezte, hogy az önkormányzatnak kell-e egyáltalán az új ponyva, ha nyáron nem lesz színház, és így, csak a vállalkozónak lesz rá szüksége?

Fücsök Imre képviselő jelezte, hogy a ponyva a Várkastély projekt eleme.

18.50 perckor a Várkastélyt üzemeltető Németh-Gotthárd József megérkezett az ülésterembe, a képviselők üdvözölték, majd folytatták a megbeszélést a témában.

Németh-Gotthárd József üzemeltető megmutatta a testületnek a színházhoz készült két öltözőrész számláját, melyet a vállalkozó maga rendezett. Az idei évben nem lesz rá szükség, de bármikor megtekinthető. A munkálatok során maradt térkő, és ahhoz ha vásárolna, esetleg a parkolóval összekötő hidat megcsináltatná.

Gyerkó Gábor polgármester az üzemeltető kérelmével kapcsolatban megkérdezte, hogy milyen biztosítékot tudna a vállalkozó felajánlani az önkormányzatnak a visszatérítendő támogatáshoz.

Németh-Gotthárd József üzemeltető válaszában elmondta, hogy a Várkastély Kft-é bevételéből tudná vállalni a támogatáshoz a visszafizetési garanciát, mindenképpen szüksége van a ponyvára.

A képviselő testület több tagja is kifejtette, hogy a bevétel alakulását nem lehet előre látni, ők mindenképpen szerződésben szeretnék lefektetni a konkrét biztosítékot, illetve akár egy ingatlanjelzálogban is gondolkodhatnának.

Németh-Gotthárd József üzemeltető elmondta, hogy biztosítékként az elkészült ponyvát tudja felajánlani.

Ezt követően előadta, hogy az önkormányzat mindenképpen jól járt, hiszen a ponyvát a pályázat miatt amúgy is pótolnia kellett volna. Neki szüksége van hitelre, mert ha nem rendezi

a számlákat, felszámolják a Kft-t, illetve az önkormányzatnak ezáltal pótolva lesz általa a ponyva.

Déri László képviselő megkérdezte, hogy hány év garanciát adtak a ponyvára?

Németh-Gotthárd József üzemeltető elmondta, hogy a mostani az egy fix ponyva lesz, és átalányt fog fizetni a karbantartásáért, illetve 24 hónap teljes körű garanciát adtak rá.

Kálmán István képviselő megkérdezte az üzemeltetőtől, hogy az önkormányzaton kívül a ponyvamegvásárláshoz maga a vállalkozó is hajlandó pénzt adni, esetlegesen átcsoportosítani a ponyvára?

Németh-Gotthárd József üzemeltető kijelentette, hogy a hitel visszafizetése miatt nem lehetséges az átcsoportosítás, de a holnapi nappal akkor irat egy levelet az ügyvédjével az NFÜ-nek, hogy működésképtelen ponyva nélkül, és a Várkastély nem üzemképes.

Fücsök Imre képviselő véleménye az volt, hogy az önkormányzat egyszer már elkészítette a ponyvát, és nem miattuk ment tönkre.

Németh-Gotthárd József üzemeltető felhívta rá a figyelmet, hogy a ponyva már 2014. évben tönkrement, és most 2016. van. Már akkor szakértőt kellett volna felkérni, de most segíthetnének egymáson, hiszen az önkormányzat pályázatának is működnie kell. Két éve halogatják, hogy ki a felelős, de közben a ponyvára szükségük van.

Kálmán István képviselő megjegyezte, hogy még a szobák sincsenek befejezve, de ha valamelyiknél leállnának a munkával, átlehetne csoportosítani pénzt az üzemeltetőnek a ponyvára. Jelenleg van egy vállalkozó, de az önkormányzat fizet.

Németh-Gotthárd József üzemeltető felajánlotta, hogy az önkormányzatnak szívesen átadja az üzemeltetést, bár a pályázatból ráköltött 650 millió sem igazán látszik a Várkastélyon. Ő ingatlant nem tud biztosítékként felajánlani, mivel már minden a projekt része. Egyedül a ponyva az ami még szabad. A ponyva árát visszafizeti az önkormányzatnak, és még a ponyva is az övék marad.

Déri László képviselő megállapította, hogy ez a beszélgetés már nem vezet sehova, és mindkét félnek igaza van.

Németh-Gotthárd József üzemeltető még elmondta, hogy a Várkastély nem az ő tulajdona. Az önkormányzatnak kellene működtetnie, fenntartania a pályázatot, de már évek óta segítik egymást.

Kálmán István képviselő egyetértett, hogy Németh-Gotthárd József kivette a munkából a részét, de szerződésben vállalt kötelezettségeket is teljesítenie kéne. A vállalkozó bevételt még nem fizetett az önkormányzatnak.

Németh-Gotthárd József üzemeltető javasolta, hogy akkor jelentsenek csődöt.

Déri László képviselő megkérdezte, hogy ha a ponyvát a vállalkozó intézte, és az ő nevére került megvásárlásra, akkor az kié fog lenni?

Németh-Gotthárd József üzemeltető válaszában elmondta, hogy egyelőre zálog lenne az önkormányzat felé, majd átíratásra kerülne.

Déri László képviselő a következő kérdése az volt, ha ismételten tönkremegy a ponyva 3 év múlva, akkor az önkormányzatnak megint lesz ezzel egy kötelezettsége?

Németh-Gotthárd József üzemeltető előadta, hogy az első ponyvát rosszul tették fel, és ezt az önkormányzat képviselőjében eljáró személy hagyta is így. Ha jól végezték volna a munkájukat, a ponyvának 20 évet ki kellett volna bírnia.

Fücsök Imre képviselő megjegyezte, hogy amikor állították fel az első ponyvát, már látni lehetett, hogy rosszul van kivitelezve. Javasolta a megjelent Németh-Gotthárd Józsefnek, hogy menjen el a munkát végző vállalkozóhoz, és attól kérjen hitelt. Az előző polgármester és a testület tagjai már akkor sem voltak szakemberek, hogy érteniük kellett volna a munkához amit nem a tervek szerint végeztek végül el.

Németh-Gotthárd József üzemeltető ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a kivitelező az akkori polgármester felhatalmazása szerint járt el. A színház megmondta mekkora legyen a színpad, és a vállalkozó úgy is készítette el. Ezt követően kiderült, hogy a ponyvához túl alacsony lesz a színpad. Nem volt az egész folyamat koordinálva, és mindenkire minden rá volt hagyva véleménye szerint.

Gyerkó Gábor polgármester kérte a testület tagjait, hogy próbáljanak meg a témában döntést hozni, és a benyújtott kérelme tárgyában határozni.

Fücsök Imre képviselő javasolta, hogy az elkülönített számlán lévő tiszteletdíjukat, amit fejlesztési forrásnak tettek félre, legyen erre fordítva.

Hosszas egyeztetést követően a képviselő-testület tagjai és az üzemeltető egyetértettek azzal, hogy az új ponyvához nyújtandó 4 000 000,- Ft-ot 3 éven belül kell a Várkastély Kft-nek visszafizetnie a bevételei terhére, az előtörlesztés megengedett. Fedezetként a visszafizetés biztosítására a megvásárolt ponyva kerül a kft. által felajánlásra, s a támogatásról szóló szerződéshez kell csatolni egy nyilatkozatot arról, hogy a Várkastély elidegeníthetetlen része a ponyva, melynek karbantartását, állagmegőrzését az üzemeltető vállalja.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el, a polgármester a fentieket szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeképpen a képviselőtestület 5 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
47/2016.(V.12.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Várkastély Kft. (8913 Egervár, Széchenyi u. 75. Képviseli: Németh-Gotthárd József ügyvezető) kérelmére, az Egervári várkastély udvarának fedéséhez, új ponyva tervezésének, gyártásának, és felszerelésének támogatására 4 000 000 Ft azaz négymillió forint összegű visszatérítendő támogatás nyújt, melyet 2019. június 30. napjáig kell visszafizetni a Támogatottnak az alábbi ütemezés szerint

- 2017. június 30. napjáig egy összegben 1 500 000 Ft-ot,
- 2018. június 30-ig 1 500 000 Ft-ot,
- 2019. június 30-ig 1 000 000 Ft-ot.

A kapott támogatás visszafizetésének biztosítéka az új ponyva.

A ponyva a várkastély része, az a várkastély udvarától nem választható el, nem idegeníthető el.

A ponyva karbantartása, és állagának megőrzése a Támogatott feladata.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről kérelmezőt tájékoztassa, egyben felhatalmazza a Támogatottal kötendő támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Gyerkó Gábor polgármester

A polgármester bejelentette, hogy az elfogadott napirendeket megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e közérdeket érintő kérdés, bejelentés.

Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a képviselők részvételét és az ülést 20 óra 30 perckor bezárta.

k.m.f.t.


/:Gyerkó Gábor :/
polgármester



/:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra :/
jegyző




Egervár Község Polgármesterétől

8913 Egervár, Vár u. 2. Telefon : 0630/3354740

Fax : 92/564-013

e-mail: polgarmester@egervar.hu

M E G H Í V Ó

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 45. §-ban biztosított jogkörömben, Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének soron következő ülését

2016. május 12.-én (csütörtök) 18.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom

.....Önkormányzati Képviselőt

Az ülés helye: Önkormányzat helyisége

N A P I R E N D E K :

1./ Közfoglalkoztatási programban résztvevőkről döntéshozatal

Előadó: polgármester

2./ Várkastély Kft. kérelme, az Egervári várkastély udvarának fedéséhez, új ponyva felszerelésének támogatására

Előadó: polgármester

Egervár, 2016. május 09.

Tisztelettel:

Gyerkó Gábor s.k.
polgármester

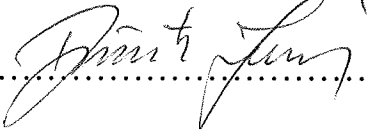
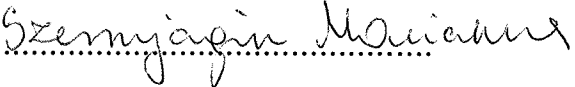



J E L E N L É T I I V

EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETE

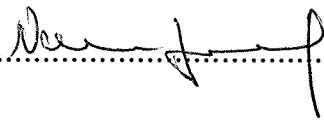
.....²⁰¹⁶ ÉV⁰⁵ HÓ.....¹² NAP

TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉN MEGJELENTEKRŐL

1./ Gyerkó Gábor	polgármester 
2./ Déri László	önk. képviselő 
3./ Fücsök Imre	önk. képviselő 
4./ Gángó Károly	önk. képviselő
5./ Kálmán István	önk. képviselő 
6./ Korbuly Kálmán	önk. képviselő
7./ Szermjágin Marianna	önk. képviselő 

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megpályásából.....

Meghívottak :

1./

2./

3./

Egervár, ²⁰¹⁶.....év.....⁰⁵.....hó.....¹².....nap


/:Gyerkó Gábor:/
polgármester



