

**ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET
EGERVÁR**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2017. december 13-án tartott**

NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Határozatok:

Sorszáma	Kódja
136/2017.(XII.13.)	Z1
137/2017.(XII.13.)	K8
138/2017.(XII.13.)	A15
139/2017.(XII.13.)	E16
140/2017.(XII.13.)	C2
141/2017.(XII.13.)	D6
142/2017.(XII.13.)	Z1

Rendelet:

Sorszáma (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
12/2017.(XII.18.)	Településképi rendelet		D1

J e g y z ő k ö n y v

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2017. december 12. napján 18.00 órakor tartott nyilvános üléséről.

Helye: Egervári Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozó Terme

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete részéről jelen volt:

Gyerkó Gábor	polgármester
Déri László	önkormányzati képviselő
Fücsök Imre	önkormányzati képviselő
Gángó Károly	önkormányzati képviselő
Korbuly Kálmán	önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

A jegyzőkönyvet vezette: Szalai Veronika igazgatási ügyintéző

Igazoltan távol maradt:	Kálmán István	alpolgármester
	Szermjagin Marianna	önkormányzati képviselő

Gyerkó Gábor polgármester tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen megjelent képviselőtársait.

Megállapította, hogy az ülés 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta.

Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk.

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

N A P I R E N D E K :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Barokk istállóról készített értékvizsgálat

Előadó: polgármester

3./ Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása

Előadó: jegyző

4./ Településképi rendelet tervezet elfogadása

Előadó: polgármester

5./ „Egervári Ipari terület fejlesztése” című projekt indításával kapcsolatos előkészítő feladatok

Előadó: polgármester

6./ Söjtöri Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodásának módosítása

Előadó: polgármester

7./ Tájékoztató az önkormányzati társulásokban végzett tevékenységről

Előadó: polgármester

8./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Előadó: polgármester, képviselők

9./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy lejárt idejű határozat nem volt, majd ezt követően az alábbiak szerint ismertette a beszámolóját a két ülés között végzett munkáról:

- Az EFOP-1.5.2-16 kódszámú, „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben” című Keszthellyel konzorciumban benyújtott pályázatuk pozitív elbírálásban részesült. Eleget tettek a hiánypótlásoknak, így Egervár 10 millió Forint értékben részesül eszközbeszerzésben, kamerarendszer kiépítésében, illetve programok lebonyolításához támogatásban.

-LEADER fórumok voltak, melyről már az előző ülésen is tartott tájékoztatást. Akkor két pályázatról gondolták úgy, hogy érdemes a későbbiekben foglalkozniuk azokkal. Tudomása szerint Egerváron egy Egyesület, illetve egy vállalkozó is indul a LEADER keretén belül.

-A Zalavízzel történt egyeztetések során megállapodtak arról, hogy jövő évben a főúton egy 300-400m szakaszon gerincezeték csere fog megvalósulni, melynek következtében a járdákat is helyreállítják a munkálatok elvégzését követően. Időközben kiderült, hogy fővezeték a nyugati és a keleti oldalon is van. Véleménye szerint a régebbivel lehetne kezdeni a munkálatokat, amire a pénzügyi fedezet már megvan, csak a tervezésre és kivitelezésre kell várniuk.

-E.ON-nal volt két alkalommal egyeztetés. Egyik fő téma a volt TSZ telepen a lehetséges nyomvonalak kialakítása a sportpályához, másik a faluközpontban lévő légvezetékek föld alá viteléről. Az önkormányzat szükséges kérelmezi, de költségbe nem fog kerülni a máemlék környezet miatt. A meglévő oszlopok helyére kandellábereket kerülnek, melyeken már LED világítás lenne.

Az iskolaudvaron megvalósuló pályázat ügyében is volt megbeszélni való, melyen az iskola igazgatója is jelen volt. Új nyomvonalat szükséges kialakítani, hogy az önkormányzati és az

iskolai elképzelések is kivitelezhetőek legyenek. A pályázat keretében az iskola kívül-belül megújul, elmondható lesz róla, hogy egy korszerű sportiskolával büszkélkedhet Egervár.

-Az elmúlt időszakban lebonyolításra került a településen a nyugdíjas találkozó, a szoboravatás, Mikulás ünnepség, kézműves vásár, adventi hétvégék.

-Szociális tüzelőanyag kiszállításra került. 51m³ nyertek a pályázaton, illetve az önkormányzat ehhez saját forrásból még tudott kiegészítésként pár m³-t adni.

A déli buszváró is időközben rendbetételre került.

-Ovi és egészségház gáztervei folyamatban vannak. Ipari parkkal kapcsolatban volt több egyeztetés. Jelenleg három megkeresés van, de komolyabban tárgyalni majd csak később lehet.

Szabó Zoltán bizottsági tag véleménye szerint kedvezőbb lenne ha inkább jönne egy befektető melynek itt lenne a vállalkozása, mint drágán értékesítenék a területeket. Ne kelljen évekig az üres parkot nézniük. Kamarákat, nemzetközi szervezetet is keressenek meg időben akik propagálnák a parkot.

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megjegyezte, hogy a pályázaton belül 400 000,-Ft van a nyilvánosságra tervezve, ebből lehetne a projektet népszerűsíteni. A konkrét számokhoz költségkalkulációra is szükség van.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy tavaly készült értébecslés, de mindenképpen javasolt minimum annyiért értékesíteniük a területeket mint amennyiért megvásárolják. Véleménye szerint inkább a nagyobb vállalkozások esetében érdemes elgondolkodniuk a kedvezményeken. Lett volna már jelentkező, de jelenleg még közmű sincs a területen.

Jelenleg a földeket mezőgazdasági vállalkozók bérlik, akik támogatásban részesülnek azok után. Ha őket szükséges lenne kárpótolni, lehet kedvezőbb hagyni míg a földbérleti idő lejár.

Elmondta még, hogy ha bárkit is megkeresne, számukra már egy prezentációval kell előállnia.

Szabó Zoltán bizottsági tag a légvezetékek megszüntetésével kapcsolatban javasolta, hogy helyi rendeletben 1,5évre vegyék a települést műemléki védetség alá.

A Zalavíz vezetékeserénél pedig javasolta, hogy a lakosság is hozzájárulhatna a járdafelújítási munkálatokhoz, illetve az árkok rendbetételét is propagálhatnák feléjük. A szociális bizottság is segíthetné azt, aki rászorul.

Gyerkó Gábor polgármester felhívta rá a figyelmet, hogy már előzőekben is volt szó a hozzájárulásról, de ez elég nehéz igazságosan eldönteni. Az árkok tisztítása a KPM feladata, mivel a közúthoz tartozik a főúton. A munkálatok előtt a közutat majd megkeresik a tisztítás ügyében.

Korbuly Kálmán képviselő megjegyezte, hogy a település egységes képét a TAK szabályozza, a bejárók rendbetétele pedig nem kis költség, nem mindenki engedheti meg magának. Az új járda mellett sem sokan vállalták a bejárók rendbetételét.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el. A képviselők egyetértettek az elhangzott beszámolóval.

2./ Barokk istállóról készített értékvizsgálat

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester felkérte a jegyző Asszonyt a napirendi pont ismertetésére.

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadta, hogy az istálló helyzete még mindig nem tisztázott. A Barokk istállóban élők jelenleg még albérlők, mivel az épület közösségi épületté lett átminősítve. Az engedélyező hatóság munkatársai által elmondottak szerint a hatósági bizonyítvány vissza lesz vonva, mivel ennek az épület nem felel meg. Az építéshatóság is volt a közelmúltban helyszíni bejárás. Elmondásuk szerint az alsó rész gazdasági jellegű, a felső rész lakótérnek nem felel meg. A Földhivatalnak is jelezni fognak, az épülettulajdonossal is felveszik a kapcsolatot. Az épület nincs szálláshelynek bejelentve, jelenleg a Hivatal az épület jogi sorsának a rendezésére vár. Ez a helyi védelem alá helyezésére azonban nincs kihatással, el kell dönten, hogy az egész épület, vagy annak egy része kerüljön helyi védelem alá. Mivel korábban nem volt védelem alá helyezve az istálló, ezért a védelem alá helyezéséhez értékvizsgálatra van szükség, melyet röviden ismertetett. Kérte a képviselő testületet, hogy mondják el véleményüket a védelem alá helyezés vonatkozásában.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy véleménye szerint az épület emeleti szintjét a helyi védelem ne érintse. Eredetileg az épületnek nem volt emelti része, az utólagosan, a felújítása során került kialakításra.

Egyéb nem hangzott el, a képviselő-testület egyetértett azzal, hogy az Egervár 47/3 hrsz alatt lévő Barokk istálló épületét részleges helyi védelem alá kívánja venni, mely az épület tömegét, teljes homlokzatát, és az épület földszinti boltíves részét érintené.

Ezt követően **Gyerkó Gábor** polgármester indítványozta, hogy a helyi védelem alá helyezéshez szükséges értékvizsgálatot a képviselőtestület a írásos előterjesztésben írtak szerint hagyja jóvá, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

Egervár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egervár Község Önkormányzati képviselőtestületének 136/2017.(XII.13.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Egervár 47/3 hrsz alatt álló Barokk Istálló egyedi védelem alá helyezése ügyében készített értékvizsgálatot megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért.

Felkéri a jegyzőt, hogy a településképi rendelet-tervezet összeállításánál a fentiekre legyen figyelemmel.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Szabó Zoltán bizottsági tag elhagyta az üléstermet.

3./ Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása

Előadó: jegyző

Gyerkó Gábor polgármester felkérte a jegyző Asszonyt a napirendi pont ismertetésére.

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadta, hogy a tegnapi nappal megkapták a TAK elfogadásához szükséges véleményeket, illetve aki 21 napon belül nem adott véleményt, az már nem is véleményezhet. Két fórumot tartottak a témában a Partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendeletben írtak szerint. A TAK-ot a rendelkezésre álló 21 napos határidőn belül a Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság és a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság véleményezte, a véleményük az írásos előterjesztéshez csatolásra kerültek. A főépítésznek a véleményező hatóságok észrevételeire tett javaslatait is az anyaghoz csatoltuk.

Ezt követően ismertette a napirend tárgyában készített írásos előterjesztést.

Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy mondják el véleményüket az írásos előterjesztéssel kapcsolatosan.

Kálmán István alpolgármester a napirendhez hozzászólt és elmondta, hogy a TAK tervezetét a képviselőtestület már többször áttanulmányozta, javasolja annak változatlan tartalommal történő elfogadását. A véleményező szervek javaslatai, észrevételei ügyében érkezett főépítészti véleménnyel teljes mértékben egyetért.

Ezt követően **Gyerkó Gábor** polgármester indítványozta a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadását az írásos előterjesztéssel megegyezően. Ezt követően a napirend tárgyában készített határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

Egervár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat tárgyában az alábbi határozatot hozta:

Egervár Község Önkormányzati képviselőtestületének 137/2017.(XII.13.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete megtárgyalta a Településképi Arculati Kézikönyv véleményezése tárgyában a Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 4427-6/2017. számú levelét.

A képviselőtestület az Igazgatóság észrevételeivel részben ért egyet, a javaslatokat az előterjesztésben írtak szerint építi be a Településképi Arculati kézikönyvbe.

Egervár Község Önkormányzati képviselőtestülete Egervár Településképi Arculati Kézikönyvét az írásos előterjesztésben írtak szerint fogadja el.

Felkéri a jegyzőt hogy a Partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendeletben foglaltak szerint az arculati kézikönyv honlapon történő közzétételéről, valamint a Lechner

Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztető felületre történő feltöltéséről gondoskodjon.

Határidő: 2017. december 20.

Felelős: Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

4./ Településképi rendelet tervezet elfogadása

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester felkérte a jegyző Asszonyt a napirendi pont ismertetésére.

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a rendelet-tervezetet a Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságon, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságon kívül a Zala Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet is véleményezte, véleményük, valamint az önkormányzati főépítészként közreműködő településmérnöknek a véleményekre adott javaslatai az írásos előterjesztésben ismertetésre kerültek., illetve az anyaghoz csatolásra kerültek.

Elmondta, hogy a helyi védelemmel érintett ingatlanulajdonosok előzetesen tájékoztatva lettek a helyi védelem alá helyezés következményeiről. Majd kérte a képviselő-testület tagjait, hogy mondják el véleményüket a napirenddel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Gyerkó Gábor polgármester kérte a képviselőtestületet, hogy a véleményező szervek, illetve a partnerektől érkezett vélemények tárgyában készített határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Egervár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat tárgyában az alábbi határozatot hozta:

Egervár Község Önkormányzati képviselőtestületének 138/2017.(XII.13.) számú határozata:

Egervár község önkormányzati Képviselőtestülete megtárgyalta a településképi védelméről szóló rendelet-tervezet tárgyában a Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 4427-6/2017. számú, a Zala Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet ZAB/010/198/2/2017. számú levelét, valamint a lakossági fórumon elhangzottakat.

A képviselőtestület az Igazgatóság javaslataival részben ért egyet, a lakossági javaslatot nem tudja támogatni. A Kormányhivatal véleményében írtakkal teljes mértékben egyetért. A véleményeket az írásos előterjesztésben írtak szerint építi be a településképi védelméről szóló rendeletbe.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az érintetteket tájékoztassa.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2017. december 20.

Ezt követően **Gyerkó Gábor** polgármester indítványozta a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotását az írásos előterjesztésben írtak szerint, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselő testület egyhangú, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta a településkép védelméről szóló önkormányzati rendeletét:

Egervár Község Önkormányzati Képviselő testületének 12/2017.(XII.18.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Fücsök Imre képviselő elhagyta az üléstermet.

5./ „Egervári Ipari terület fejlesztése” című projekt indításával kapcsolatos előkészítő feladatok

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, a 32/2016.(III.30.) számú határozattal döntött a képviselőtestület arról, hogy a pályázat megírásával 250 000,-Ft+ÁFA megbízási díj ellenében az RF Consulting Kft-t (8991 Hottó, Szabadság tér 2.) bízta meg. A határozatot módosítani kell, mivel a Kft. látja el a projekthez kapcsolódó egyéb előkészítési tevékenységet is. Mindezekre figyelemmel a megbízási díj összege 1 536 146 Ft + 27 ÁFA azaz 1 950 905 Ft-ra emelkedik, melyből 250 000 Ft + ÁFA összeg már kifizetésre került. Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

Kérdés vélemény nem hangzott el, ezt követően **Gyerkó Gábor** polgármester indítványozta, hogy a fent elmondottak alapján módosítsa a képviselőtestület a 32/2016.(III.30.) számú határozatát, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú, 4 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 139/2017. (XII.13.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 32/2016.(III.30.) számú határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

2. A képviselőtestület a pályázat benyújtásához szükséges megalapozó dokumentum elkészítésével, benyújtásával, egyéb előkészítési tevékenység végzésével az RF Consulting Kft-t (8991

Gyerkó Gábor polgármester ismertette Gorza Ferenc Egervár, József Attila út 66. szám alatti lakos kérelmét, mely az egervári 02104/2, és a 02104/4 hrsz-ú ingatlanok haszonbérletére irányult. Gorzáék a területet 2007. február 16. napján kötött szerződés alapján már 2007. évtől művelték, összesen 20 000 Ft haszonbérleti díj ellenében.

Mivel a két területet érinti az ipari park kialakításra, ezért javasolja, hogy maximum egy évre adják bérbe a területeket, amennyiben húzódik az ipari park kialakítása esetleg még további egy évben lehet majd gondolkodni. A haszonbérleti díj összegét nem javasolja emelni, figyelemmel a rövid távú hasznosításra.

A képviselő-testület támogatta Gorza Ferenc kérelmét, de az Ipari Park pályázatban érintett terület miatt csak 1 évre kívánják a haszonbérleti szerződést megkötni, változatlan tartalommal és feltételekkel.

Egyéb nem hangzott el, **Gyerkó Gábor** polgármester az elhangzottak alapján javasolja az önkormányzat tulajdonát képező egervári 02104/2, és a 02104/4 hrsz-ú ingatlanok haszonbérbe adását 1 év időtartamra, 2018. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig Gorza Ferenc egervári lakos részére. Kérte, hogy hozzon döntést a korábban kötött haszonbérleti szerződés módosítása ügyében a képviselőtestület, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

Egervár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egervár Község Önkormányzati képviselőtestületének
141/2017.(XII.13.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testülete a tulajdonát képező egervári 02104/2. hrsz-ú szántó, legelő, járási mintatér megnevezésű, és a 02104/4. hrsz-ú szántó, fásított terület megnevezésű ingatlanokat 2018. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig tartó időszakra haszonbérbe adja Gorza Ferenc, Egervár József Attila út 66. szám alatti lakos részére 10-10 ezer forint haszonbérleti díj ellenében.

A képviselőtestület a haszonbérlet tárgyban korábban kötött szerződést a fentieknek megfelelően módosítja.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződés módosításáról szóló szerződés aláírására.

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

- ◆ **Adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségekről döntéshozatal**

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadta, hogy az önkormányzat 2017. szeptember 27. napján tartott ülésén határozatot hozott az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2017. évi költségvetési évet követő három évre várható összegéről.

Mivel sor kerül hitelfelvételre, illetve ingatlanértékesítést is terveztünk a költségvetésbe, ezért szükséges a korábban e tárgyban hozott határozatot a megváltozott számszaki adatokhoz igazítani.

Az elmondottakra figyelemmel elkészítettük az újabb határozati javaslatot, melynek elfogadását kérjük a tisztelt képviselő-testülettől. Ezt követően ismertette a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Gyerkó Gábor polgármester javasolta, hogy a tárgyban hozott 116/2017.(IX.27.) számú határozatát módosítsák, és a képviselőtestület fogadja el az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségeknek a 2017. évi és az azt követő három évre várható összegéről készített határozati javaslatot.

Javaslatát szavazásra bocsátotta.

Egervár község önkormányzati képviselő-testülete a szavazást követően 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a határozati javaslat tárgyában az alábbi határozatot hozta:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
141/2017.(XII.13.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzata a tárgyban hozott 116/2017.(IX.27.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Egervár Község Önkormányzata az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2017. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Az adatok ezer Ft-ban

◆ Megnevezés	Sor-szám	Tárgy-év	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi adók	1.	18 100	18 100	18 100	18 100
Osztalékok, koncessziós díjak	2.				
Díjak, pótlékok, bírságok	3.	200	200	200	200
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	4.	9 034			
Részvények, részesedések értékesítése	5.				
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	6.				
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	7.				

Saját bevételek (01+...+07)	8.	27 334	18 300	18 300	18 300
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	9.	13 667	9 150	9 150	9 150
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+17)	10.				
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11.				
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12.				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13.				
Adott váltó	14.				
Pénzügyi lízing	15.				
Halasztott fizetés	16.				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17.				
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	18.				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (19+...+25)	19.	30	3 302	3 302	
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	20.	30	3 302	3 302	
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	21.				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	22.				
Adott váltó	23.				
Pénzügyi lízing	24.				
Halasztott fizetés	25.				
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	26.				
Fizetési kötelezettség összesen (10+18)	27.		3 302	3 302	
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)	28.	13 637	5 848	5 848	9 150

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a kötelezettségvállalásokra legyen figyelemmel.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gyerkó Gábor polgármester

Déri László képviselő elhagyta az üléstermet.

◆ Déri Csaba egervári lakos kérelme

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy Déri Csaba és Kaposi Richárd közösen megkeresték a volt KTSZ területen egymásnak eladott területek miatt. Mivel a fuvarozó vállalkozás már használatba venné a megvásárolt területet, a faipari cég az önkormányzattól kért segítséget egy másik terület bérléséhez 3 évre. Az önkormányzat által megvásárolt volt TSZ terület egyik részére gondolt a vállalkozó, majd ezt követően az Ipari Parkban kívánának területet vásárolni a vállalkozás számára.

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megkérdezte, hogy az övezetben lehet egyáltalán ilyen tevékenységet folytatni?

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy az önkormányzat melletti útról nem lehet a jövőben bejárni, a telkek felől viszont nincs összekötő út, így csak az istálló mögötti részből lehetne megközelíteni.

A képviselő-testület tagjai hosszas megbeszélést követően egyetértettek azzal, hogy a település központjában nem kellene ilyen vállalkozásnak helyet adni, de mivel rövid távú báiérlettről lenne szó, nem vetik el ennek a lehetőségét, tartanak egy bejárást, hogy a lehetőségeket mérlegelhessék. A bejárást követően visszatérnek az ügy tárgyalására.

◆ **Könyvtárosi feladatok ellátásáról döntéshozatal**

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy Bertókné Kovács Veronika nem kérte ügyének zárt ülésen történő tárgyalását. Majd elmondta, hogy Bertókné Kovács Veronika szerződése ez év december végén lejár, és egyelőre nincs olyan pályázat ami keretében tovább tudnák foglalkoztatni. Véleménye szerint munkájára mind a település könyvtárának, mind a Hivatalnak is szüksége van. Javasolta, hogy fél évre még hosszabbítsák meg a szerződését.

Rövid megbeszélést követően a képviselő-testület egyetértett Bertókné Kovács Veronika foglalkoztatásával.

Gyerkó Gábor polgármester javasolta, hogy Bertókné Kovács Veronikát 2018.01.01. naptól 2018.06.30. napig könyvtáros-kisegítő, rendezvényszervező munkakörben, napi 8 órában foglalkoztassa az önkormányzat bruttó 165 000,-Ft ellenében, és 12 000,-Ft/hó cafetéria juttatás biztosítása mellett. Ezt követően javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazást követően a képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot.

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének 142/2017. (XII.13.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Bertókné Kovács Veronika Egervár, József Attila út u. 25. szám alatti lakost 2018. január 1. napjától 2018. június 30. napjáig könyvtáros-kisegítő, rendezvényszervező munkakörben foglalkoztatja, munkabérét bruttó 180 500,- Ft/hó összegben állapítja meg, s részére havi 12 000 Ft/hó összegű cafetéria juttatást biztosít.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy az érintett személyt a döntésről értesítse, egyben felkéri a jegyzőt, hogy a munkaviszony létesítéséhez szükséges okiratokat készítse el. Felkéri továbbá a polgármestert, hogy Bertókné Kovács Veronika munkaköri leírását készítse el, munkavégzését kísérelje figyelemmel.

Hottó, Szabadság tér 2.) bízta meg, az ajánlatában írt feltételekkel, és tartalommal, 1 536 146 Ft + 27 ÁFA azaz 1 950 905 Ft megbízási díj ellenében, melyből 250 000 Ft + 27 % ÁFA a megalapozó dokumentum elkészítésekor, a fennmaradó 1 286 146 Ft +27 % ÁFA a támogatás elnyerésekor kerül kifizetésre.

A képviselőtestület a 2016. április 4-én kelt megbízási szerződést a fentieknek megfelelően módosítja.

A határozat egyéb rendelkezései nem módosulnak, azok változatlanul érvényben vannak.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az érintetteket tájékoztassa, egyben felhatalmazza a 2016. április 4-én kelt megbízási szerződés módosításáról szóló okirat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Fücsök Imre képviselő visszatért az ülésterembe.

6./ Söjtöri Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodásának módosítása

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester megjegyezte, hogy előzetes számításaik szerint sajnos nem lenne gazdaságos a Társulásból való kiválás. Ezt követően ismertette a társulási megállapodás módosítását, kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

A napirendhez hozzászólás nem történt, **Gyerkó Gábor** polgármester javasolta, hogy a TÁMASZ társulási megállapodásának módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal fogadják el, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 139/2017.(XII.13.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Söjtöri Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodásának módosítását az írásos előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat, valamint az egységes szerkezetű társulási megállapodás aláírására, továbbá felkéri, hogy a Társulás elnökét tájékoztassa döntésükről.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

7./ Tájékoztató az önkormányzati társulásokban végzett tevékenységről

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy az írásban kiküldött anyagot nem kívánja kiegészíteni, majd ezt követően kérte a képviselő-testület tagjait, hogy mondják el a napirenddel kapcsolatos véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

Ezt követően **Gyerkó Gábor** polgármester indítványozta az írásos előterjesztésben írtak szerint fogadják el az önkormányzati társulásokban végzett tevékenységről szóló beszámolót.

Egervár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egervár Község Önkormányzati képviselőtestületének **140/2017.(XII.13.) számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testülete a polgármesternek a társulásokban végzett tevékenységről szóló beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja, egyben megköszöni a polgármesternek a társulások munkájába történő részvételét.

8./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Előadó: polgármester, képviselők

Fücsök Imre képviselő felhívta rá a figyelmet, hogy a sportpálya melletti konténert a szolgáltató nem az erre alkalmas útvonalon közelíti meg, így esős időszakban a terület teljesen használhatatlanná teszi.

Korbuly Kálmán képviselő megjegyezte, hogy a temetőnél is sikerült megoldást találniuk a problémára.

A képviselő-testület rövid megbeszélést követően abban egyezett meg, hogy a szolgáltatóval felveszik a kapcsolatot, és fizikálisan is terelővel megpróbálják a helyes útvonalat kialakítani a konténerhez.

9./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

♦ **Gorza Ferenc egervári lakos kérelme**

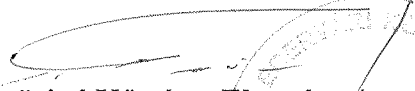
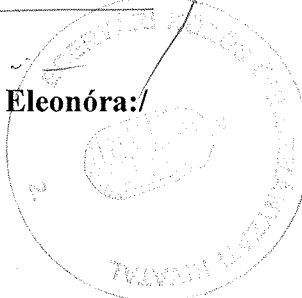
Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2018. január 01.

A polgármester bejelentette, hogy az elfogadott napirendeket megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e közérdeket érintő kérdés, bejelentés.

Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a képviselők részvételét és az ülést 19,00 óra 50 perckor bezárta.

k.m.f.t.


**/:Gyerkó Gábor:/
polgármester**



**/:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:/
jegyző**


ÉPÍTÉSZETI ÉRTÉKVIZSGÁLAT

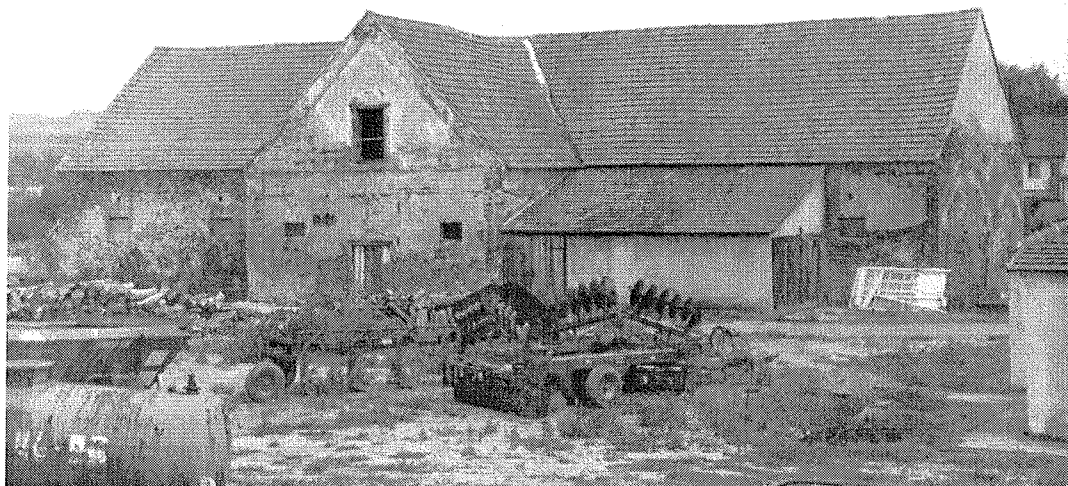
Egervár, 47/3 hrsz-ú, Vár u.4. szám alatt lévő Barokk Istálló egyedi helyi védelem alá helyezéséhez

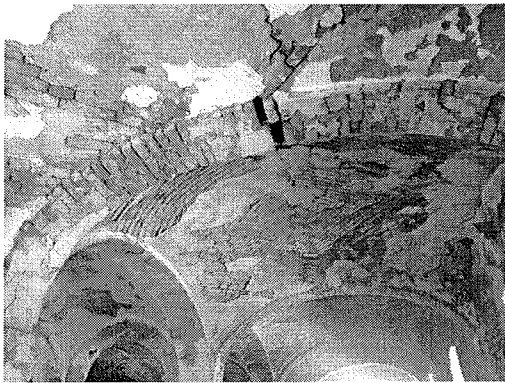
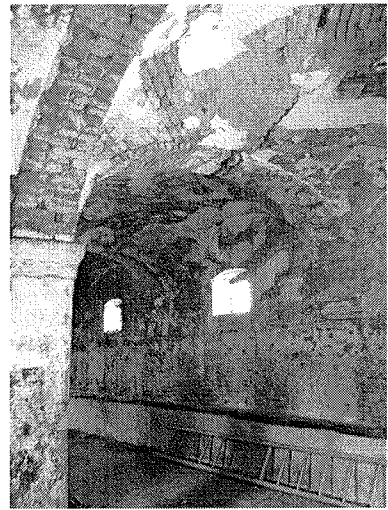


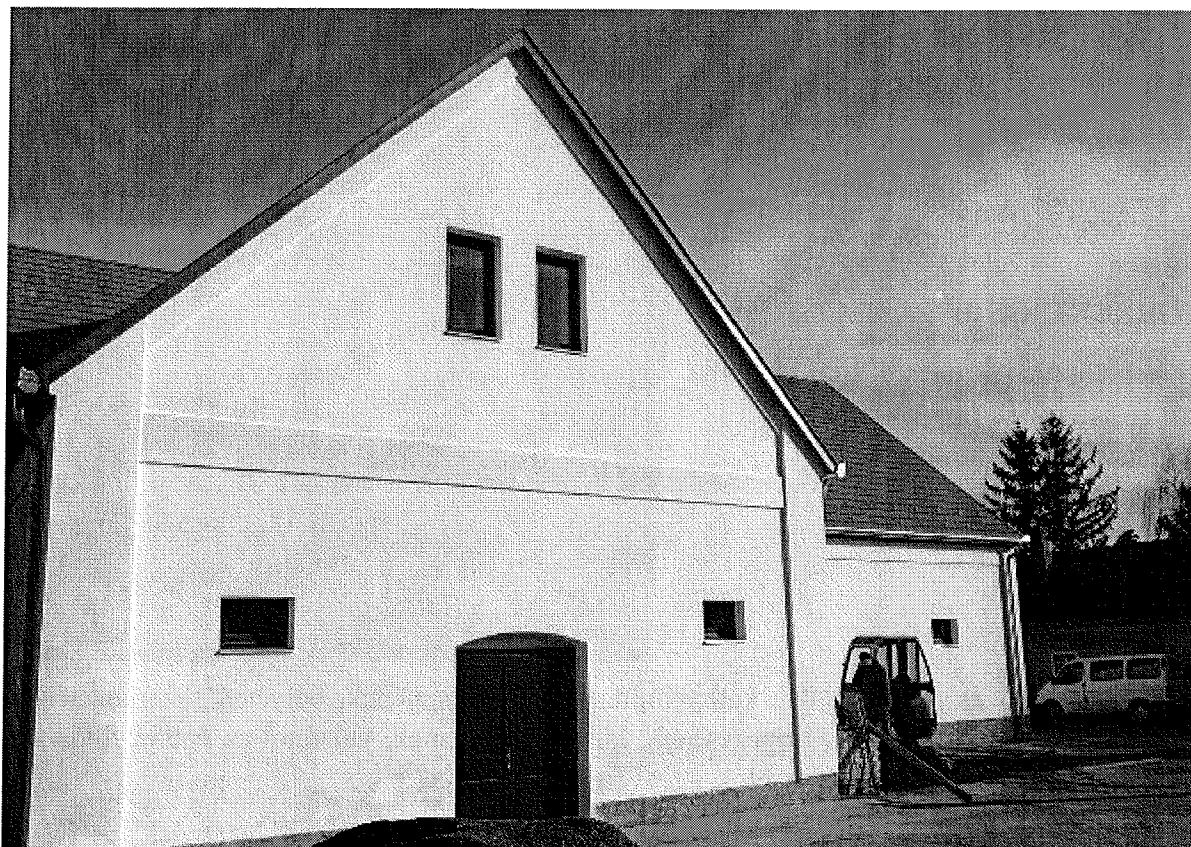
LEÍRÁS, JELLEMZŐK VÉDENDŐ ÉRTÉKEK:

A település központjában, magánszemély tulajdonában áll az egykori barokk istálló, melynek védendő földszinti részén egykoron lovakat tartottak, lóistállóként funkcionált, a Széchenyi család uradalmi major épület-együttesének része volt. A XVIII. században épült.

Az istállóban évtizedekkel ezelőtt tűzvész pusztított, az épület állaga folyamatosan romlott. A kilencvenes évek végére a tetőzete beszakadt, fák, bokrok törtek át a romokon.







Az épület jelenlegi állapotát 2015. évben végrehajtott felújításnak nyerte el.
Barokk belső tere, a középén két oszlopsor tartotta boltíves terme építészeti és településtörténeti érték.

JAVASOLT VÉDELEM:

helyi egyedi védelem

AZ ÉPÜLET JELENLEGI RENDELTETÉSE:

gazdasági épület

VÉDENDŐ:

Az épület tömege, teljes homlokzata, az épület földszinti boltíves része.

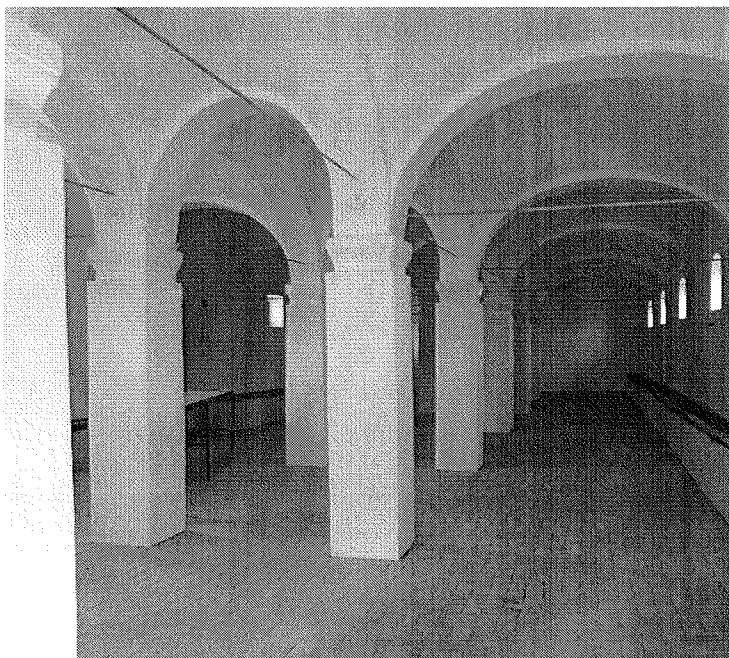
VÉDELEM KITERJEDÉSE:
részleges

KORREKCIÓS JAVASLAT:

Korrekciót nem igényel.

**VÉDETTSÉGGEL
ÖSSZEFÜGGŐ
KÖTELEZÉSEK:**

Meg kell őrizni és rekonstruálva kell felújítani teljes tömegének, helyének, szerkezetének, alaprajzának, homlokzatának, színezésének, külső részleteinek, valamint az épület földszinti boltíves helyiségének megőrzésével.





Egervári Közös Önkormányzati Hivatal
 8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax:92/564-013, 564-014, 30 8214561
 E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

3., 4. napirendi pont anyaga

ELŐTERJESZTÉS

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
 2017. december 13-án tartandó ülésére

Tárgy: 1) *Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása*
 2) *Településképi rendelet elfogadása*

Előterjesztő: Gyerkó Gábor polgármester

Előterjesztést készítette: Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Tisztelt Képviselőtestület !

A településképi arculati kézikönyv elkészítését, a településképi önkormányzati rendelet megalkotását a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) írja elő. A településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet tartalmát a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.rendelet) határozza meg. A Tktv. a településképi arculati kézikönyv, és a településképi rendelet megalkotásának határidejét 2017. december 31. napjában határozza meg.

1) **Településképi arculati kézikönyv**

A kézikönyv olyan szemléletformáló dokumentum, amelyben - a településképi követelmények megalapozása érdekében - meg kell határozni a településkaraktert meghatározó településképi jellemzőket; a településképi szempontból egymástól jól elkülönülő településrészeket, azok arculati jellemzőit és értékeit.

Egy település karakterét meghatározzák az épületek, melyek részei a hely kulturális örökségének, identitásának. Egy új épület megváltoztatja a tájat, ezért tervezésekor figyelembe kell venni annak hosszú távú hatását környezetére. Egy jó terv törekszik a környezettel való harmonikus egységre, tiszteli és ismeri a múltat, a helyi értékeket és jellegzetességeket. Az arculati kézikönyv a jogszabályok útvesztője helyett röviden, lényegre törően, és mindenki számára érthető módon mutatja majd be közösségünk környezetalakítással kapcsolatos

elvárásait. Jól áttekinthető rajzok és fényképek segítségével illusztrálja a követendő példákat, a településképhez illeszkedő építészeti elemeket, számba véve a község építészeti értékeit, hagyományait, táji- és természeti értékeit. *A kézikönyv nem kizárólag szakembereknek készül! Elsősorban a lakosság és az építkezni vágyók tájékoztatását segítő, szemléletformáló kiadvány, de haszonnal forgathatja mindenki, aki érdeklődik községünk építészeti öröksége és jövője iránt.*

A Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkársága útmutatót készített a települési arculati kézikönyv készítéséhez, illetve elkészítette egy képzelt település Településképi arculati kézikönyvét, melyet a saját kézikönyvünk összeállításakor figyelembe vettünk.

Az arculati kézikönyvben be kell mutatni a települést, általános településképet, és településkarakter megfogalmazással.

Le kell határolni az eltérő karakterű területeket, a településképet, arculati jellemzők, és településkarakter bemutatásával: pl: régi településrész,

Ajánlásokat kell tenni a településképet minőségi formálására vonatkozóan mégpedig lehatárolt területenként.

Meg kell fogalmazni a közterületek településképi útmutatóját.

Ki kell térni a jó példákra, épületek, épített részletek.

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 5/2017.(IV.28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) rendelkezéseire figyelemmel lakossági fórum keretében 2017. július 5-én előzetes tájékoztatást tartottunk arról, hogy Egervár község területére **településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet** készül. Az elkészült kézikönyv, valamint a rendelet-tervezet tárgyában 2017. december 4.-én lakossági fórumot tartottunk.

Az arculati kézikönyvben írtakkal kapcsolatosan a Partnerektől észrevétel nem érkezett.

Az elkészült kézikönyv, valamint a településképi rendelet tervezetét 2017. november 21-én a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületre feltöltöttük. A kézikönyvet a Magyar Építész Kamara, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, valamint a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság véleményezi. A véleményezésre egységesen 21 nap állt rendelkezésre. A rendelkezésre álló határidőn belül az arculati kézikönyv tervezetét véleményezte Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, valamint a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság. A véleményük az előterjesztéshez csatolásra került.

-A *Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság* rendelkezésünkre bocsátotta a náluk lévő adatok állományát, azonban ezt megnyitni a rendelkezésünkre álló szoftverekkel nem lehetett, a főépítészként közreműködő Horváth Rita településmérnök sem tudott ebben segítségünkre lenni.

Az arculati kézikönyvet tárgyaló testületi ülésen az igazgatóság által írt véleményt tárgyalni kell, mellyel kapcsolatosan javaslatunk a - *főépítész véleményére figyelemmel*, mely az anyaghoz csatolásra került - az alábbi:

- A helyi jelentőségű védett természeti területekről külön önkormányzati rendelet rendelkezik, az arculati kézikönyvbe átvételük jelenleg nem indokolt, mivel a rendelet módosítás alatt áll, változni fog a helyileg védett természeti értékek köre. Ez ügyben az illetékes Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal fel fogjuk venni a kapcsolatot. A rendelet módosítását követően a TAK-ot ki fogjuk egészíteni a helyi védelem alatt álló természeti értékekkel.
- nem értünk egyet azzal, hogy településképet meghatározó településkarakternek kell tekinteni a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetéhez tartozó

- területeket. Abban az esetben szükséges meghatározó területet kijelölni, amennyiben ezekre a területre településképi követelményeket kíván az önkormányzat megállapítani.
- az igazgatóság kéri a kézikönyvben leírni, illetve a rendelet mellékletében térképileg is ábrázolni a Natura 2000 területeket, az ex lege védett lápterületeket, az országos ökológiai hálózat övezeteit, és a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területeket övezetét, illetve kéri ezen területeket településképi szempontból meghatározó területként lehatárolni. Nem tartjuk szükségesnek a meghatározó terület kiterjesztését a természetvédelmi területekre, mivel településképi követelményt nem szándékozunk előírni ezen területekre. A helyi építési szabályzat az építési tevékenységet megfelelően szabályozza. A magasabb szintű jogszabályok előírásai elegendő védelmet biztosítanak a nem országos és az országos jelentőségű természeti értékek megőrzéséhez egyaránt.
 - Egyéb vonatkozásban az igazgatóság által írtakkal egyetértünk.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Igazgatóság az arculati kézikönyv tervezettel kapcsolatosan kifogást nem emelt.

Kérem a T. képviselőtestületet hogy a Települési Arculati Kézikönyvet változatlan tartalommal szíveskedjen jóváhagyni.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Egervár község önkormányzati Képviselőtestülete megtárgyalta a Településképi Arculati Kézikönyv véleményezése tárgyában a Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 4427-6/2017. számú levelét. Az Igazgatóság javaslatait az írásos előterjesztésben írtak szerint építi be a Települési arculati kézikönyvbe.

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestület Egervár Településképi Arculati Kézikönyvét az írásos előterjesztésben írtak szerint fogadja el.

Felkéri a polgármester az arculati kézikönyv időközönkénti aktualizálásáról.

Felkéri a jegyzőt hogy a Partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendeletben foglaltak szerint az arculati kézikönyv honlapon történő közzétételéről, valamint a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztető felületre történő feltöltéséről gondoskodjon.

Határidő: 2017. december 20.

Felölős: Dr. Ürmösiné Kórmíves Eleonóra jegyző

2) Településképi rendelet-tervezet

A településképi rendelet az arculati kézikönyv alapján készül, annak tartalmát az arculati kézikönyv alapozza meg. A rendelet biztosítja a településképi védelmét a településképi követelmények meghatározásával, önkormányzati ösztönző rendszer kialakításával, illetve településképi-érvényesítési eszközök alkalmazásával.

A Tktv. jelenleg hatályos átmeneti rendelkezései szerint az új településképi rendelet megalkotásáig, de legkésőbb 2017. december 31-ig alkalmazhatók

- **a helyi építési szabályzat** településképi követelményei,
- **az építészeti örökség helyi védelméről** szóló helyi rendelet,
- **a településképi véleményezési eljárásról** szóló helyi rendelet,

- a településképi bejelentési eljárásról szóló helyi rendelet,
- a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló helyi rendelet;

Új településképi követelmény kizárólag a **településképi rendeletben** határozható meg;

A rendeletet az állami főépítész hatáskörében eljáró Zala Megyei Kormányhivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, valamint Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság véleményezi. A véleményezésre egységesen 21 nap állt rendelkezésre. A rendelkezésre álló határidőn belül a tervezetet véleményezte a Zala Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinetje, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, valamint a Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság. A véleményük az előterjesztéshez csatolásra került.

Az önkormányzati főépítésznek a véleményekre adott javaslatai az előterjesztéshez csatolásra kerültek.

A Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság véleményében:

- kérte megjeleníteni és szabályozni a helyi jelentőségű védett természeti területeket. A helyileg védett természeti értékeket külön önkormányzati rendelet szabályozza, a településképi rendeletnek nem tárgya a helyi természeti érték. A településképi rendeletre vonatkozó általános szabályokat a Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése tartalmazza, melynek értelmében a településképi rendelet kizárólag

- a helyi védelmet (a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmét), a védelem elrendelését és megszüntetését,
- a településképi szempontból meghatározó területeket,
- a településképi követelményeket,
- a településképi-érvényesítési eszközökkel kapcsolatos részletszabályokat, illetve
- a településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával kapcsolatos részletszabályokat állapíthatja meg. Mindezekre figyelemmel az Igazgatóság javaslatával nem értünk egyet.

- kérte továbbá a településképi szempontból meghatározó területek kiegészítését az adatszolgáltatásukban szereplő értékvédelmi kategóriákkal. Nem tartjuk szükségesnek a meghatározó terület kiterjesztését a természetvédelmi területekre, mivel településképi követelményt nem szándékozunk előírni ezen területekre. A helyi építési szabályzat az építési tevékenységet megfelelően szabályozza. A magasabb szintű jogszabályok előírásai elegendő védelmet biztosítanak a nem országos és az országos jelentőségű természeti értékek megőrzéséhez egyaránt.

- a rendelet 4. mellékletét kérte két inváziós növényfajjal kiegészíteni, javaslatát a rendeletbe beépítettük.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Igazgatóság az arculati kézikönyv tervezettel kapcsolatosan kifogást nem emelt.

Zala Megyei Kormány megbízotti Kabinet véleményében foglaltak a rendelet-tervezetbe teljeskörűen beépítésre kerültek.

Partnerekkel történő egyeztetésen elhangzottak:

2017. december 4-én tartott lakossági egyeztetésen elhangzott, hogy a tervezet 3. mellékletét mely a növénytelepítésre vonatkozó szabályokról rendelkezik egészítsük ki az árok-járda

kerítés közötti sávok beültethetőségére (egynyári virágok, rózsák, évelők) vonatkozó szabályokkal.

A 314/2012. Kormányrendelet 23/F § -a rendelkezik az egyedi építészeti követelményről. Ezen § (6) bekezdés a) és b) pontjai alapján a zöldfelületek kialakítási módjára vonatkozó követelmények csak fás szárú növényfajokkal kapcsolatosan írható elő. „23/F. § (6) A zöldfelületek kialakítási módjára vonatkozó követelmény kiterjedhet építési tevékenységgel érintett telken a zöldfelületek településképet befolyásoló kialakítási módjával összefüggésben

a) a fás szárú növényfaj vagy növényfajok telepíthetőségének,
b) a fás szárú növényfajok településképi illeszkedési követelményeinek meghatározására.”

Ennek megfelelően csak a jogszabály szerinti fás szárú növényfajra vagy növényfajokra lehet követelményeket megállapítani, a többire nem.

Kérem a T. képviselőtestületet hogy a fent írtakra hivatkozással a véleményező szervek, illetve a partnerektől érkezett vélemények tárgyában az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek:

HATÁROZATI JAVASLAT:

Egervár község önkormányzati Képviselőtestülete megtárgyalta a településkép védelméről szóló rendelet-tervezet tárgyában a Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 4427-6/2017. számú, a Zala Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet ZAB/010/198/2/2017. számú levelét, valamint a lakossági fórumon elhangzottakat.

A képviselőtestület az Igazgatóság javaslataival részben ért egyet, a lakossági javaslatot nem tudja támogatni. A Kormányhivatal véleményében írtakkal teljes mértékben egyetért. A véleményeket az írásos előterjesztésben írtak szerint építi be a településkép védelméről szóló rendeletbe.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az érintetteket tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. december 20.

A tervezet részletes indokolása

A tervezet 1- és 2. §-ához:

A tervezet bevezető rendelkezése tartalmazza a rendelet célját, és az egységes jogértelmezés és jogalkalmazás céljából az értelmező rendelkezéseket.

A tervezet 3-7. §-ához:

A tervezet ezen rendelkezései a helyi építészeti örökség számbavételére, a védetté nyilvánításra, a fenntartásra, a védelem megszüntetésére és a helyi védett örökség nyilvántartására vonatkozó szabályokat tartalmazzák. A tervezet 1. melléklete tartalmazza a helyi védelemben részesülő, és a korábbi szabályozásból átemelt védendő építészeti értékeket.

Helyi védelem kizárólag az értékvizsgálatban szereplő helyi építészeti örökségre terjedhet ki.

Értékvizsgálatnak minősül

- a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló kormányrendelet szerinti örökségvédelmi hatástanulmány települési értékleltára (tehát nem speciális örökségvédelmi hatástanulmány) vagy

- a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálatának az épített környezet, illetve a táji és természeti környezet értékeire vonatkozó vizsgálata.

Az értékvizsgálathoz **felhasználható a helyi védelem alá helyezéshez korábban készült értékvizsgálat.**

Ha nem áll rendelkezésre értékvizsgálat, vagy az nem tartalmazza a helyi építészeti örökség települési értékleltárát, a helyi védelmet meghatározó előírások megalapozására azt **el kell készíteni.**

A **Barokk Istálló** vonatkozásában nem volt korábbról értékvizsgálat, ezért ahhoz, hogy az istállót védelem alá tudjuk helyezni azt el kellett készíteni, illetve a testületnek jóvá kellett hagyni a kezdeményezést.

A tervezet 8. §-ához:

A karaktervizsgálat alapján javasoljuk, hogy településképi szempontból meghatározó területként a tervezet 8. §-ában írt területek kerüljenek lehatárolásra, a 2. mellékletben írtak szerint.

A tervezet 9. §-ához:

Általános követelményt határoz meg, mely előírást a településképi szempontból meghatározó területeink mindegyikére alkalmazni kell.

A tervezet 10. §-ához:

A helyi védett értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelményeket határozza meg ezen rendelkezés.

A tervezet 11. §-ához:

Önkormányzat által településképi szempontból meghatározó területté nyilvánított településrészre (Településközpont) az itt elhelyezkedő építményekre tartalmaz területi és egyedi építészeti követelményeket.

A tervezet 12. §-ához:

Az Átalakuló, új településrész területre fogalmaz meg területi és egyedi építészeti követelményeket.

A tervezet 13. §-ához:

A Régi településrész területre fogalmaz meg területi és egyedi építészeti követelményeket.

A tervezet 14. §-ához:

Egyes sajátos építményekre, műtárgyak elhelyezésére vonatkozó követelményeket tartalmazza.

A tervezet 15. §-ához:

Reklámokra, reklámhordozókra és cégérekre vonatkozó településképi követelményeket határozza meg a rendelet ezen §-a.

Településképi követelmény kiterjedhet:

- a reklámok méretére;
- a reklámközzététel technológiájára, módszerére és eszközeire;
- a reklámhordozók különös formai követelményeire a reklámhordozókra meghatározott általános formai követelmények figyelembevételével;
- az elhelyezhető reklámhordozók számára;
- az elhelyezhető reklámhordozók anyaghasználatára.

A településképi rendeletben biztosított az országos szabályok alóli eltérés lehetősége az alábbi esetekben:

- a település szempontjából jelentős valamely eseményről való tájékoztatás érdekében: a településképi rendelet legfeljebb évente összesen tizenkét naptári hét időszakra eltérést engedhet az Rr-ben meghatározott tilalmak és követelmények alól;
- **építési reklámháló:** a településképi rendelettel az önkormányzat jogosult az országos szabálytól átmeneti időre eltérni abban az esetben is, ha az építési tevékenység idejére építési reklámháló kihelyezésének engedélyezését kérelmezik, az építési tevékenység időtartamára. Az építési reklámháló kihelyezése ahhoz a feltételhez köthető, hogy építésnapló-bejegyzés igazolja a felújítás megkezdését, illetve ha építési napló vezetésére nem áll fent kötelezettség, úgy az építési napló vezetését vállalják az érintettek, és ezzel igazolják a felújítás megkezdését.

A településképi rendelet **nem állapíthat meg:**

- a reklámok tartalmi megítélésére vonatkozó szabályokat;
- a közúti közlekedési tárgyú jogszabályokban a reklámok közúton és annak környezetében történő közzétételének feltételeiről megállapított rendelkezésektől eltérő szabályokat.

A tervezet 16. §-ához:

Településképi-érvényesítési eszközök közül a szakmai konzultációra, és a településképi bejelentési eljárásra tartalmaz rendelkezéseket a tervezet.

A szakmai konzultáció szabályait a Tktv. és a Korm. rendelet tartalmazza. Az Önkormányzat azt dönti el hogy kötelezően bevezeti-e a konzultáció intézményét, illetve az országos jogszabályok keretei között pontosító szabályokat alkalmazhat. A tervezet a szakmai konzultációt kötelezővé teszi.

A tervezet 17. §-ához:

Meghatározásra kerül, hogy melyek azok az építési tevékenységek ahol élve a Tktv. 10. §-ával a bejelentési eljárás kötelező. A településképi rendelet a jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez és az Étv. 33/A. § szerint egyszerű bejelentéshez nem kötött építési tevékenységek, rendeltetésváltoztatások és reklámelhelyezések körében szabályozhat. A bejelentési eljárás részletes szabályai is rögzítésre kerülnek

A tervezet 18. §-ához:

A településképi követelmények érvényesülése érdekében a polgármester településképi kötelezést bocsáthat ki, amely az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására vonatkozhat. A településképi rendelet a Ket. (illetve az Ákr.) szabályaival összhangban részletes eljárási szabályokat határozhat meg. A településképi kötelezési eljárást a polgármester az önkormányzat szerveként folytatja le, amelynél a Ket. eljárási szabályait kell alkalmazni. **Az önkormányzat képviselő-testülete** (közgyűlése) a településképi rendeletben a településképi követelmények megszegése vagy végre nem hajtása esetére e magatartás elkövetőjével szemben 1 000 000 forintig terjedő **bírság kiszabását rendelheti el** (településképi bírság).

A tervezet 19. §-ához:

Elsősorban a helyi építészeti örökség megóvása, de a településképi követelmények átfogó érvényesülése érdekében is pénzügyi eszközökkel is támogatható a településképi védelmének ügye.

A tervezet 20. §-ához:

Hatályba léptető, és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz. A helyi környezetvédelmi rendeletből a telepítési távolságokra vonatkozó részt kell hatályon kívül helyezni, mivel jelen rendelet 3. melléklete szabályozza a telepítési távolságokat. A HÉSZ-ből

mindazon rendelkezést hatályon kívül kell helyezni, mely településképi követelményt határoz meg. Az építészeti értékek helyi védelméről szóló rendeletből pedig az építészeti értékek helyi védelem alá helyezésére vonatkozó rendelkezéseket kell hatályon kívül helyezni, mivel ezen rendelkezések a településkép védelméről szóló rendeletben kapnak helyet. Úgyszintén a rendelet mellékletét képezi a helyi védelem alatt álló építészeti örökség jegyzéke.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §- a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot, valamint a településkép védelméről szóló rendeletet a tervezetben írtak szerint elfogadni szíveskedjen.

Egervár, 2017. december 12.

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat **a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján**

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Településkép védelméről

A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:

- 1. Társadalmi-gazdasági hatása:** A település jellegzetes és értékes arculatának megóvása, kialakítása, az épített környezet egységes védelme érdekében alkotandó rendelet társadalmi hatása abban áll, hogy a településképi szempontból meghatározó területekre előírt szabályok biztosítják hosszú távon a településkép kedvező alakulását, esetleg változását, a helyi értékek védelmét.
- 2. Költségvetési hatása:** Költségvetési hatása közvetlenül nem mutatható ki.
- 3. Környezeti, egészségi következményei:** Az esztétikus, élhető környezet a településen élőkre is pozitív hatással lehet.
- 4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** A tervezetben írt eljárások lefolytatása növelni fogja az adminisztratív terheket
- 5. Egyéb hatása:** Nincs.
- 6. A rendelet megalkotásának szükségessége:** A jogszabály megalkotását a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény írja elő.
- 7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** törvényességi felhívás
- 8. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**
 - személyi: *nincs*
 - szervezeti: *nincs*
 - tárgyi: *nincs*
 - pénzügyi: *nincs*



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Pécsi Hatósági Iroda

Iktatószám: CP/23821-4/2017

Tárgy: Véleményezés

Ügyintéző: Mészáros László

Gyerkó Gábor polgármester úr részére

Egervár

Vár u. 2.

8913

Tisztelt Gyerkó Gábor Polgármester Úr!

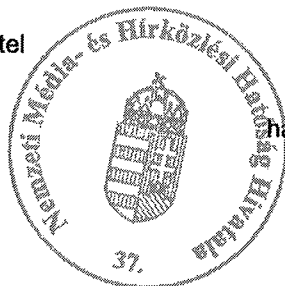
A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Egervár Község Településképi Arculati Kézikönyvének és Településképi Rendeletének tervezetét megvizsgálta.

A dokumentumok hírközlési érdeket nem sértenek, a Hatóság kifogást nem emel.

Jelen véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. Rendelet.**) 38. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Korm. Rendelet. 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Pécs, 2017. november 29.

Tisztelettel



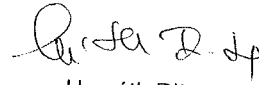
VI. Z
Petres István
hatósági irodavezető

Egervár község Településképi Arculati Kézikönyvének és Településképi rendeletének véleményezési eljárása alatt beérkezett vélemények összefoglaló tabázata

Véleményt adó megnevezése	Vélemény <i>526-24</i>	Főépítési javaslat
Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Pécsi Hatóság Iroda	<p>Üi. sz.: CP/23821-4/2017.</p> <p>A dokumentumok hírközlési érdeket nem sértenek, a Hatóság kifogást nem emel.</p>	<p>Az arculati kézikönyv és a településképi rendelet tervezet módosítást nem igényel. A vélemény elfogadható.</p>
Zala Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet, állami főépítész	<p>Üi. sz.: ZAB/010/198-2/2017.</p> <ol style="list-style-type: none"> Kérem a Tkr. 12. § (2) és a 13. § (2) bekezdésekben foglaltak felülvizsgálatát, mivel az építmény legmagasabb pontja és a szintszám megállapítása nem összeegyeztethető. Javasolom, hogy a megengedett legnagyobb szintszámot és az építmény megengedett legmagasabb pontját külön-külön határozzák meg. A Tkr. 11. § (3), 12. § (7) és 13. § (9) bekezdésében javasolom a „legfeljebb 6 m magas” szövegrész elhagyását. Amennyiben a szabadon álló szélkerék, ill. antennoaszlop előkertben való elhelyezése egyáltalán nem megengedett, azok magassági korlátozásának megadása nem releváns, kivéve, ha 6 méternél magasabb szélkerék, ill. antennoaszlop elhelyezését az előkertben lehetővé kívánják tenni. A Tkr. 15. § (7) bekezdés c) pontját javasolom külön bekezdésbe tenni, vagy el is hagyható, mivel az abban foglaltak nem tekinthetők magasabb szintű jogszabályoktól való eltérésnek. A „nyilvánosság biztosítását szolgáló önkormányzati információs felület” és az azon elhelyezhető hirdetésművek a Tvtv. 11/F. § 3-4. pontjai alapján nem minősülnek reklámnak vagy reklámhordozónak, ennek időkorlát nélküli alkalmazhatósága a magasabb szintű jogszabályok alapján biztosított. A reklámok és reklámhordozók elhelyezésével kapcsolatos szabályok között javasolom kiemelni, hogy a közutakra vonatkozóan külön jogszabályok érvényesek, amelyekről eltérő szabályokat a Tkr. - a Tvtv. 11/A. § (4) b) pontja alapján - nem állapíthat meg. <p>Felhívom figyelmét, hogy a Tvtv. 4. § (1), a Kr. 22/A. § (1), 23/F. § (1) és 23/E. § (1) bekezdése alapján a Tkr. tartalmát a TAK alapozza meg. A két dokumentum készíthet párhuzamosan, de egymásra épülésük csak ekkor biztosított, ha a TAK elfogadása megelőzi a Tkr. elfogadását.</p>	<p>A vélemény teljes mértékben történő elfogadását javaslom, és tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a véleményben írtakra vonatkozóan az alábbi javításokat javaslok végrehajtani a véleményezésre beadott településképi védelmi rendelet tervezetben:</p> <ol style="list-style-type: none"> Csak az építményszintet javaslok megállapítani, így szükséges javítani. A „legfeljebb 6 m magas” szövegrészt javaslom törölni. Az előírást javaslom törölni. A rendelet 15. §-t egy (8) bekezdéssel, az alábbi szövegezéssel javaslok kiegészíteni: (8) A reklámok közzétételének, illetve reklámhordozók, reklámhordozótartó berendezések elhelyezésének közutakra vonatkozóan külön jogszabályok érvényesek. <p>Az elfogadaskor kérem legyenek figyelemmel, hogy előbb az arculati kézikönyvet kell elfogadni, s utána a rendeletet.</p>
Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága	<p>Üi. sz.: 4427-6/2017..</p> <p><u>1./ Kézikönyv</u></p> <p>1.1.</p> <p>A Kézikönyv 2. <u>Általános településképi, település karakter</u> és 3. <u>Örökségünk</u> című fejezete megfelelő részletességgel tárgyalja a település táji, természeti, tájképi értékeit, ezek településkarakterben betöltött szerepét. A kézikönyv 3. <u>Örökségünk</u> fejezete tartalmazza Igazgatóságunk adatszolgáltatása során megadott táji és természetvédelmi érték kategóriákat. Néhány javítási javaslattal, kiegészítéssel élnénk.</p> <ul style="list-style-type: none"> Egervár település közigazgatási területét csak egyedi határozattal lehatárolt határvonalú <i>ex lege</i> védett lápok érintik, mint országos jelentőségű védett természeti terület. A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetének megemlítése hiányzik a fejezetből, kérjük pótolni. <p>A kézikönyvet kérjük kiegészíteni a helyi jelentőségű védett természeti területek felsorolásával, jellemzésével.</p> <p>1.2.</p> <p>Igazgatóságunk álláspontja szerint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetéhez tartozó területek – azok természeti értékei, illetve a természetközeli jelleg által meghatározott tájkarakter miatt, vagy a jellegzetes tájhasználatra tekintettel – a településképi meghatározó településkarakternek tekinthetők. Fontosnak tartjuk a természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek természeti állapotának megtartását, javítását, a településképi meghatározó településkarakter minőségének megőrzését, a kilátás- és rálátásvédelem megvalósítását.</p> <p>Az adatszolgáltató levelünkben megadott lehatárolás szerint kérjük a kézikönyvben leírni, illetve a TKR mellékletében térképileg is ábrázolni a következőket:</p> <ul style="list-style-type: none"> a Natura 2000 területek, ex lege védett lápterületek, az országos ökológiai hálózat övezeteti és a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezete <p>által érintett egységet a kézikönyvben és TKR-ben ben „védett” vagy „településképi szempontból meghatározó területként” szükséges lehatárolni és kezelni.</p> <p>Javasoljuk a fentiek értelmében a 4. <u>Településképi szempontból meghatározó területek</u> fejezetben eltérő karakterük szerint lehatárolva jelenjenek meg:</p> <ul style="list-style-type: none"> Tájképi szempontból meghatározó karakterű terület (az adatszolgáltató levelünkben megadott lehatárolás szerint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezete) Természeti meghatározó karakterű terület (az adatszolgáltató levelünkben megadott lehatárolás szerint az országos ökológiai hálózat övezeteti, Natura 2000 terület, lápok területe) 	<p>A vélemény részben történő elfogadását javaslom, és tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a véleményben írtakra vonatkozóan az alábbi javításokat javaslok végrehajtani a véleményezésre beadott településképi arculati kézikönyv és településképi védelmi rendelet tervezetben:</p> <ol style="list-style-type: none"> A kézikönyvet a véleményben foglaltaknak megfelelően javaslok javítani, kiegészíteni. Abban az esetben szükséges meghatározó területet kijelölni, amennyiben ezekre a területre a 314/2012. Kormányrendelet szerinti településképi követelményeket kíván az önkormányzat megállapítani. Nem tartom szükségesnek a meghatározó terület kiterjesztését a természetvédelmi területekre, ha településképi követelmény nem lesz rájuk. A helyi építési szabályzat az építési tevékenységet megfelelően szabályozza. Az építményekre vonat-

Véleményt adó megnevezése	Vélemény	Főépítészeti javaslat				
	<p>Az eltérő karakterű településrészek felsorolásából a jelentős táji, természeti jellemzőkkel bíró külterületek, szőlőhegyi és külterületi karakterként lehatárolásra kerültek, azonban a kézikönyv nem tartalmaz a településképet meghatározó külterületek minőségi formálására vonatkozó építészeti ajánlásokat. Előírások meghatározása nélkül a táj- és természetvédelmi szempontból jelentős (pl. szőlőhegyi) területek védelme nem biztosítható teljes körűen.</p> <p>1.3. Növénytelepítések során <u>településképi szempontból meghatározó területeken</u> nem invázios, őshonos fajok telepítése javasol, ahogy az a kézikönyv 59. oldalán meg is jelenik. Kérjük kiegészíteni a szükséges alfejezeteket az előbbiek alapján.</p> <p><u>2./TKR:</u></p> <p>2.1. A TKR II. fejezetében <u>kérjük megjeleníteni és szabályozni a helyi jelentőségű védett természeti területeket</u>, III. 1. mellékletét <u>kérjük kiegészíteni a helyi jelentőségű védett természeti területek felsorolásával</u>. Felhívjuk a figyelmet a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltakra, miszerint: "... A védettség feloldása során a védetté nyilvánításra vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell azaz, hogy a helyi védett természeti terület védettségének a feloldásához az igazgatóság véleményét be kell szerezni." Ennek figyelembe vételével a TKR 3. §-át <u>kérjük kiegészíteni</u>.</p> <p>2.2. A TKR mellékletében szereplő, lehatárolt „településképi szempontból meghatározó terület” <u>kiegészítését kérjük az adatszolgáltatásunkban szereplő értékvédelmi kategóriákkal</u>. Településképi védelmi előírásokkal, követelményekkel (területi és egyedi építészeti településképi követelmények) javasoljuk kiegészíteni a TKR tervezetét, a Korm. rendelet 17/C. fejezete alapján.</p> <p>2.3. A TKR 4. mellékletét <u>kérjük kiegészíteni az alábbiak szerint</u>:</p> <table border="1"> <tr> <td>Aligátorfű (papagálfű, papagájlevél)</td> <td><i>Alternanthera philoxeroides</i></td> </tr> <tr> <td>Japán gázlófű</td> <td><i>Microstégium vimineum</i></td> </tr> </table> <p>Kérjük, hogy a helyi építési szabályzatból a törvény 14. § (2) bekezdés előírásai szerint kivezetendő szabályokat – a táj- és természetvédelmi szempontokat teljes körűen figyelembe véve – a TKR-ba vezessék át, annak érdekében, hogy a TKR és a helyi építési szabályzat közötti összhang az értékek veszélyeztetése nélkül főjön létre.</p>	Aligátorfű (papagálfű, papagájlevél)	<i>Alternanthera philoxeroides</i>	Japán gázlófű	<i>Microstégium vimineum</i>	<p>közön településképi követelményt – az anyaghasználaton kívül, melyet a rendelet tervezet 9. §-a tartalmaz - nem kívánunk meghatározni. A magasabb szintű jogszabályok előírásai elegendő védelmet biztosítanak a nem országos és az országos jelentőségű természeti értékek megőrzéséhez egyaránt. Továbbá a magasabb szintű jogszabályok szövege nem ismételtető meg helyi rendeletben, ezért nem lehet eleget tenni a kérésnek.</p> <p>1.3. A településképi arculati kézikönyvben a településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó alfejezeteket javaslok a véleményben foglaltakkal kiegészíteni.</p> <p>2.1. Az építészeti és természeti értékek helyi védelmét külön önkormányzati rendelet szabályozza. A 314/2012. Kormányrendelet szerint a természeti értékek nem része a településképi rendeletnek. A településképi rendelet hatályba lépésével különállóan az építészeti értékekkel kapcsolatos rendelet nem lehet hatályban, a rendelet építészeti értékeire vonatkozó részeit hatályon kívül kell helyezni. Az hogy a meglévő önálló rendelet módosításra vagy hatályon kívül helyezésre kerül képviselő testületi döntés kérdése. Kérem a képviselő testületet, hogy döntsenek.</p> <p>2.2. Ugyanaz, mint az 1.2. véleményre adott válasz.</p> <p>2.3. A véleményben foglaltaknak megfelelően javaslom kiegészíteni a rendelet 4. mellékletét.</p>
Aligátorfű (papagálfű, papagájlevél)	<i>Alternanthera philoxeroides</i>					
Japán gázlófű	<i>Microstégium vimineum</i>					
Partnerek	a tervezet 3. mellékletét mely a növénytelepítésre vonatkozó szabályokról rendelkezik egészítsük ki az árok-járda kerítés közötti sávok beültethetőségére (egynyári virágok, rózsák, évelők) vonatkozó szabályokkal.	A véleményre adott válasz: A 314/2012. Kormányrendelet 23/F § -a rendelkezik az egyedi építészeti követelményről. Ezen § (6) bekezdés a) és b) pontjai alapján a zöldfelületek kialakítási módjára vonatkozó követelmények csak fás szárú növényfajokkal kapcsolatosan írható elő. A 314/2012. Kormányrendelet 23/F. § (6) bekezdése „A zöldfelületek kialakítási módjára vonatkozó követelmények kiterjedhet építési tevékenységgel érintett telken a zöldfelületek településképi befolyásoló kialakítási módjával összefüggésben a) a fás szárú növényfaj vagy növényfajok telepíthetőségének, b) a fás szárú növényfajok településképi illeszkedési követelményeinek meghatározására.”				

Véleményt adó megne- vezése	Vélemény	Főépítési javaslat
		Ennek megfelelően csak a jog- szabály szerinti fás szárú növény- fajra vagy növényfajokra lehet kö- vetelményeket megállapítani, a többire nem.



Horváth Rita
főépítész



ZALA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYPEGBÍZOTTI KABINET

Gyerkó Gábor polgármester úr
részére

Egervár Község Önkormányzata
Egervár
Vár u. 2.
8913

Iktatószám: ZAB/010/198-2/2017.

Tárgy: Egervár község településké-
védelmi rendelete
véleményezés

Tisztelt Polgármester Úr!

A településképi arculati kézikönyvek és településképi rendeletek digitális egyeztető felületére feltöltött Egervár község településképi védelméről szóló önkormányzati rendelete tervezetére (továbbiakban Tkr.) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rend. (továbbiakban: Kr.) 43/A. § (7) bekezdés szerint az alábbi véleményt adom:

1. Kérem a Tkr. 12. § (2) és a 13. § (2) bekezdésekben foglaltak felülvizsgálatát, mivel az építmény legmagasabb pontja és a szintszám megállapítása nem összeegyeztethető. Javaslom, hogy a megengedett legnagyobb szintszámot és az építmény megengedett legmagasabb pontját külön-külön határozzák meg.
2. A Tkr. 11. § (3), 12. § (7) és 13. § (9) bekezdésében javaslom a „*legfeljebb 6 m magas*” szövegrész elhagyását. Amennyiben a szabadon álló szélkerék, ill. antennaoszlop előkertben való elhelyezése egyáltalán nem megengedett, azok magassági korlátozásának megadása nem releváns, kivéve, ha 6 méternél magasabb szélkerék, ill. antennaoszlop elhelyezését az előkertben lehetővé kívánják tenni.

3. A Tkr. 15. § (7) bekezdés c) pontját javaslok külön bekezdésbe tenni, vagy el is hagyható, mivel az abban foglaltak nem tekinthetők magasabb szintű jogszabályoktól való eltérésnek. A „nyilvánosság biztosítását szolgáló önkormányzati információs felület” és az azon elhelyezhető hirdetések a Tvtv. 11/F. § 3-4. pontjai alapján nem minősülnek reklámnak vagy reklámhordozónak, ennek időkorlát nélküli alkalmazhatósága a magasabb szintű jogszabályok alapján biztosított.
4. A reklámok és reklámhordozók elhelyezésével kapcsolatos szabályok között javaslok kiemelni, hogy a közutakra vonatkozóan külön jogszabályok érvényesek, amelyektől eltérő szabályokat a Tkr. – a Tvtv. 11/A. § (4) b) pontja alapján - nem állapíthat meg.

Felhívom figyelmét, hogy a Tvtv. 4. § (1), a Kr. 22/A. § (1) és 23/F. § (1) bekezdése alapján a Tkr. tartalmát a TAK alapozza meg. A két dokumentum készülhet párhuzamosan, de egymásra épülésük csak akkor biztosított, ha a TAK elfogadása megelőzi a Tkr. elfogadását.

Az ügyben a hatáskört és az illetékességet a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja állapítja meg.

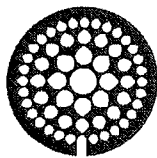
További felmerülő kérdéseivel kapcsolatban *Fercsák Ágnes*hez, a Kormány megbízotti Kabinet munkatársához fordulhat felvilágosításért a következő elérhetőségek bármelyikén: fercsak.agnes@zala.gov.hu vagy a 06-92/511-051.

Zalaegerszeg, 2017. december 6.

Tisztelettel

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából







Balaton-felvidéki
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.
telefon: 87/555-260
fax: 87/555-261
e-mail: bfnp@bfnp.hu

BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 4427-  /2017
Ügyintézőnk: Biró Éva  30/491-0093
Ügyintézőjük: Dr. Ürmösiné

Tárgy: Egervár község településképi arculati kézikönyv és
településképi rendelet készítése - véleményezés

Melléklet:

Hiv. szám:

Egervár Település Polgármestere

Gyerkó Gábor
polgármester

8913 Egervár,
Vár u.2.

Tisztelt Polgármester Úr!

Egervár település Önkormányzata a **településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény** (továbbiakban: törvény) értelmében elkészítette a **településképi arculati kézikönyv** (továbbiakban: **kézikönyv**) és a **településképi rendelet** (továbbiakban: **TKR**) tervezetét, melyet a **Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületre** véleményezés céljából feltöltött.

A kézikönyv egyeztetésére, elfogadására és módosítására vonatkozó részletes szabályokat a **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** tartalmazza, melynek értelmében a jelen táj- és természetvédelmi véleményezést adjuk.

1./ Kézikönyv

A Kézikönyv megjelenése igényes, közérthető. Tagolása logikus, megegyezik meg a 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 12. mellékletében foglalt tartalmi követelményekben felsoroltakkal.

Az egyes részek kidolgozottsága alapos, logikusan csoportosított, részletes, fényképekkel, alátámasztó anyagokkal kellően ellátott, színvonalas munka.

A Kézikönyv 2. Általános településképi, település karakter és 3. Örökségünk című fejezete megfelelő részletességgel tárgyalja a település táji, természeti, tájképi értékeit, ezek településkarakterben betöltött szerepét. A kézikönyv 3. Örökségünk fejezete tartalmazza Igazgatóságunk adatszolgáltatása során megadott táji és természetvédelmi érték-kategóriákat. **Néhány javítási javaslattal, kiegészítéssel élünk.**

- Egervár település közigazgatási területét csak **egyedi hatósági határozattal lehatárolt határvonalú ex lege védett lápok** érintik, mint országos jelentőségű védett természeti terület.
- **A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetének megemlítése hiányzik a fejezetből, kérjük pótolni.**

A kézikönyvet kérjük **kiegészíteni a helyi jelentőségű védett természeti területek felsorolásával, jellemzésével.**

Igazgatóságunk álláspontja szerint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetéhez tartozó területek – azok természeti értékei, illetve a természetközeli jelleg által meghatározott tájkarakter miatt, vagy a jellegzetes tájhasználatra tekintettel – a településképet meghatározó településkarakternek tekinthetők. Fontosnak tartjuk a természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek természeti állapotának megtartását, javítását, a településképet meghatározó településkarakter minőségének megővését, a kilátás- és rálátásvédelem megvalósítását.

Az adatszolgáltató levelünkben megadott lehatárolás szerint **kérjük a kézikönyvben leírni, illetve a TKR mellékletében térképileg is ábrázolni** a következőket:

- a Natura 2000 területek,
- *ex lege* védett lápterületek,
- az országos ökológiai hálózat övezetei és
- a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezete

által érintett *egységet* a kézikönyvben és TKR-ben „védett” vagy „településképi szempontból meghatározó területként” szükséges lehatárolni és kezelni.

Javasoljuk a fentiek értelmében a 4. *Településképi szempontból meghatározó* területek fejezetben eltérő karakterük szerint lehatárolva jelenjenek meg:

- **Tájképi szempontból meghatározó karakterű terület** (az adatszolgáltató levelünkben megadott lehatárolás szerint a *tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezete*)
- **Természetközeli meghatározó karakterű terület** (az adatszolgáltató levelünkben megadott lehatárolás szerint *az országos ökológiai hálózat övezetei, Natura 2000 terület, lápok területe*)

Az eltérő karakterű településrészek felsorolásából a jelentős táji, természeti jellemzőkkel bíró külterületek, szőlőhegyi és külterületi karakterként lehatárolásra kerültek, azonban a kézikönyv nem tartalmaz a településképet meghatározó külterületek minőségi formálására vonatkozó építészeti ajánlásokat. **Előírások meghatározása nélkül a táj- és természetvédelmi szempontból jelentős (pl. szőlőhegyi) területek védelme nem biztosítható teljes körűen.**

Növénytelepítések során településképi szempontból meghatározó területeken nem inváziós, őshonos fajok telepítése javasol, ahogy az a kézikönyv 59. oldalán meg is jelenik. Kérjük kiegészíteni a szükséges alfejezeteket az előbbiek alapján.

2./ TKR:

A TKR II. fejezetében kérjük megjeleníteni és szabályozni a helyi jelentőségű védett természeti területeket, ill. 1. mellékletét kérjük kiegészíteni a helyi jelentőségű védett természeti területek felsorolásával.

Felhívjuk a figyelmet a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltakra, miszerint: ".... A védettség feloldása során a védetté nyilvánításra vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a helyi védett természeti terület védettségének a feloldásához az igazgatóság véleményét be kell szerezni."

Ennek figyelembe vételével a TKR 3. §-át kérjük kiegészíteni.

A TKR mellékletében szereplő, lehatárolt „településképi szempontból meghatározó terület” **kiegészítését** kérjük az **adatszolgáltatásunkban szereplő értékvédelmi kategóriákkal**. Településképi védelmi előírásokkal, követelményekkel (területi és egyedi építészeti településképi követelmények) javasoljuk kiegészíteni a TKR tervezetét, a Korm. rendelet 17/C. fejezete alapján.

A TKR 4. mellékletét kérjük kiegészíteni az alábbiak szerint:

Aligátorfű (papagálfű, papagájlevél)	<i>Alternanthera philoxeroides</i>
Japán gázlófű	<i>Microstegium vimineum</i>

Kérjük, hogy a helyi építési szabályzatból a törvény 14. § (2) bekezdés előírásai szerint kivezetendő szabályokat – a táj- és természetvédelmi szempontokat teljes körűen figyelembe véve – a TKR-be vezessék át, annak érdekében, hogy a TKR és a helyi építési szabályzat közötti összhang az értékek veszélyeztetése nélkül jöjjön létre.

A kézikönyv és TKR tervezetének kiegyesíttése javasolt a fentebbi pontok és az igazgatóságunk által a település részére a Lechner Tudásközpont egyeztetési felületére feltöltött adatszolgáltatásunk figyelembevételével.

A Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi Rendelet véglegesítése során kérjük a jelen véleményben megfogalmazott észrevételek beépítését.

A településképi arculati kézikönyvvel és a helyi településképi rendelettel kapcsolatos természet- és tájvédelmi véleményünket a Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésének b) és c) pontja értelmében adtuk, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rend. 37. §. d) pontja alapján. Szakmai vonatkozásban elsődlegesen az 1996. évi LIII. törvény, a 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet, a 2000. évi CXII. tv. és a vonatkozó egyéb jogszabályok alapján.

A dokumentumok egyeztetése a Korm. rendelet 43/A. § (9) bekezdése értelmében a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen történik (<http://tak.lechnerkozpont.hu>).

A Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az elfogadott kézikönyvet és rendeletet szíveskedjenek majd igazgatóságunk részére végleges formájában megküldeni, valamint szerkeszthető digitális formátumban is megküldeni a jegyzőkönyvvel együtt, valamint a Lechner központ digitális felületére is feltölteni. A feltöltésre kerülő szöveges dokumentumokat pdf vagy odt formátumban, a térképi munkarészeket pdf formátumban kell biztosítani.

Csopak, 2017. december 7.

Tisztelettel:


Puskás Zoltán
igazgató



Kapják: 1. Címzett
feltöltés a <http://tak.lechnerkozpont.hu> felületre
2. Irattár

2017. DEK. 11.

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének
12/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelete**

a településkép védelméről

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja

1.§ E rendelet célja Egervár község településképének a helyi közösség bevonásával történő formálása, iránymutatás nyújtása szabályozó rendszer megállapításával olyan módon, hogy a település meglévő jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculata és szerkezete – az építészeti, táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével - hosszú távon megőrizhetőek legyenek.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában:

1. Értékvizsgálat: a védendő területre, építményre, építmény részre vonatkozó olyan vizsgálat, amely legalább tartalmazza:
 - a) a védelemre javasolt terület, építmény, építmény rész megnevezését, címét,
 - b) rövid leírását, fotódokumentációját, és
 - c) a védelmi javaslatot.
2. Utcaképet meghatározó építési tevékenység: közterületről látható, legalább a közterület felőli homlokzatot érintő építési tevékenység.
3. Utcaképet meghatározó építmény: a telek utcai határvonalától mért 20 méteren belül lévő építmény vagy építményrész
4. Tájképet meghatározó építési tevékenység: a település kül- és belterületén a település meglévő összképét, sziluettjét megváltoztató építési tevékenység.
5. Tájképet meghatározó építmény: a település kül- és belterületén a település meglévő összképét, sziluettjét alkotó építmény.
6. Információs célú szerkezet: olyan szerkezet, mely a helyi közügyekkel, értékvédelemmel, kulturális eseményekkel kapcsolatos információk vagy útbaigazítás közzétételére szolgál.
7. Eredeti állapot: az eredeti építéskori állapot vagy az a későbbi állapot, amelyet a védelem elrendelésekor védendő értéként határoztak meg.

II. FEJEZET

A HELYI VÉDELEM

3. A helyi építészeti örökség területi és egyedi védelme, illetve a védelem megszüntetése

3.§ (1) A helyi védelem célja a település szempontjából hagyományt őrző, a mindenkor itt élő emberek munkáját és kultúráját tükröző sajátos megjelenésű, a településképet meghatározó építészeti érték védelme.

(2) Az e rendelet 1. mellékletében felsorolt - helyi értékleltáron alapuló - helyi építészeti örökségi elemek védetté nyilvánítása (a továbbiakban: helyi védelem) e rendelet kihirdetésével történik.

(3) Építészeti érték helyi védelem alá helyezését vagy a helyi védelem megszüntetését bármely természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet kezdeményezheti, a polgármesterhez címzett kérelem benyújtásával.

(4) A védelem alá helyezésről szóló kezdeményezésnek tartalmaznia kell a védelemre javasolt érték beazonosítására vonatkozó adatokat, különösképpen:

- a) helyét (helyrajzi szám, cím vagy földrajzi koordinátái vagy mindkettő),
- b) megnevezését,
- c) rövid leírását,
- d) a kezdeményezés indokolását,
- e) színes fényképét (minden lényeges oldalról) és
- f) javaslatot a megőrzésre, helyreállításra, vagy az eredeti állapotra történő alakítását.

(5) A helyi védettség megszüntetésére irányuló kérelemnek tartalmaznia kell a védettség megszüntetésére javasolt érték beazonosíthatóságára és a megszüntetés indokoltságára vonatkozó alábbi adatokat:

- a) a helyi értékleltár szerinti számát,
- b) helyét (helyrajzi szám, cím vagy földrajzi koordinátái vagy mindkettő),
- c) megnevezését,
- d) a védettség megszüntetésének indokait és
- e) színes fényképet (minden lényeges oldalról).

(6) A helyi védelem alá helyezés, illetve megszüntetés kezdeményezése során hiánypótlásra nincs lehetőség.

(7) A helyi védelem alá helyezés, vagy annak megszüntetése iránti eljárás akkor indítható, ha a kezdeményezés tárgyát érintő építésügyi hatósági eljárás nincs folyamatban, vagy ha jogerős építésügyi hatósági engedéllyel és jogszerű bejelentés alapján végezhető építési tevékenységgel nem ellentétes hatású a kezdeményezés.

(8) A helyi védelem alá helyezés vagy a helyi védettség megszüntetése iránti eljárás megindításáról a tárgyi érték tulajdonosát, a tulajdonosi jogok gyakorlóját (továbbiakban: tulajdonos) és a kezdeményezőt írásban értesíteni kell. Az értesítésről a jegyző gondoskodik.

(9) A tulajdonos az értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül véleményt nyilváníthat.

(10) A védetté nyilvánítás és a megszüntetés szakmai előkészítését a jegyző végzi a Települési Értéktár Bizottság (továbbiakban: Bizottság) bevonásával.

(11) A védetté nyilvánításhoz vagy annak megszüntetéséhez értékvizsgálat készítése szükséges. Az értékvizsgálatot a Bizottság a beérkezett kérelem alapján a kezdeményezéstől számított 30 napon belül készíti el.

(12) A helyi védelem alá helyezésről, vagy a védelem megszüntetéséről értékvizsgálat alapján a Képviselőtestület rendeletet alkot. A kezdeményezés képviselő-testületi döntésre történő előkészítésről a jegyző gondoskodik.

(13) A helyi védelem alá helyezésről, vagy megszüntetéséről a kezdeményezőt, és a tulajdonost értesíteni kell.

4.§ (1) Védendő érték helyi védelem alá helyezésére akkor kerülhet sor, ha

a) az építészeti örökség feltárása és számbavétele során vagy a védetté nyilvánítás kezdeményezésére készülő értékvizsgálat alapján igazolást nyert, hogy a védendő érték Egervár építészeti örökségének kiemelkedő értékű eleme, és

b) nem részesül országos egyedi műemléki védelemben.

(2) Amennyiben helyi védettségű építményt országos műemléki védelem alá helyeznek, a Képviselő-testület az építmény helyi védelmét rendeletének módosításával megszünteti.

5.§ A helyi védettség fokozatai:

- a) homlokzat részleges védelme
- b) utcai homlokzat védelme
- c) utcai és udvari homlokzat védelme
- d) teljes homlokzati védelem
- e) épülettagoltság védelme
- f) épületszerkezetek védelme
- g) teljes védelem

6.§ (1) A helyi védett értékekről nyilvántartást kell vezetni, amit a jelen rendelet 1. melléklete tartalmaz. A nyilvántartás legalább a magasabb szintű jogszabály által meghatározott adatokat kell, hogy tartalmazza.

(2) A nyilvántartás vezetéséről a jegyző gondoskodik.

(3) A helyi védett értéket és annak megközelítését – annak értékeit megóvó módon – információs célú szerkezettel kell jelölni. A tulajdonos a szerkezet elhelyezését tűrni köteles.

7.§ (1) A helyi védett építményt, építmény részletet a tulajdonos köteles jókarbantartani, állapotát megőrizni, a használat nem veszélyeztetheti az építészeti örökség fennmaradását.

(2) Helyi védettségű építményhez történő hozzáépítés, ráépítés, vagy annak telkén új építmény, építményrész építése nem sértheti a védett építészeti érték fennmaradását, érvényesülését, hitelességét.

(3) Építés során azokat az állagjavító, konzerváló eljárásokat, hagyományos építészeti- műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a védett építészeti érték eredeti építőanyagának, szerkezetének és formavilágának megőrzését biztosítják

(4) A helyi védett értékre vonatkozó építési tevékenység megkezdése előtt a kialakítandó állapot településképi követelményeknek való megfelelését településképvédelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció keretében kell meghatározni.

(5) A Helyi védett érték teljes bontása csak a védelem megszüntetését követően vagy baleset- és életveszélyes állapot bekövetkezése miatt lehetséges.

(6) Tilos a védett érték károsítása, tilos minden olyan beavatkozás, ami a védett érték teljes, vagy részleges megsemmisülését, karakterének részleges vagy teljes előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai, szerkezeti értékcsökkenését eredményezi.

(7) Az (1) bekezdésben jelzett munkálatok költségei a tulajdonost vagy használót terhelik.

III. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

4. Településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján településképi szempontból meghatározó területek

8.§ (1) A településképi szempontból meghatározó területek:

a) Településközpont terület, melyek Egervár 50/6, 50/6/A, 50/6/B, 50/6/C, 50/6/D, 49, 48/1, 48/2, 34/8, 34/9, 49, 297, 298, 299, 302/1 hrsz-ú területei

b) Átalakuló, új településrész terület, melyek a Nádasdy Tamás utca, a Solymossy László utca és a Dénesfai utca.

c) Régi településrész terület a belterület többi része és a 2011/5. hrsz-ú terület.

(2) A településképi szempontból meghatározó területek térképi lehatárolását e rendelet 2. melléklete tartalmazza.

IV. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

5. Általános követelmények

9.§ (1) Az építmények felületképzése során tilos a rikító, harsány színt és csillogó vagy fénylő felületet eredményező anyagok alkalmazása.

(2) Hullámpala, műanyag hullámlemez, palafedés és a nagy táblás fedések, valamint bitumenes hullámlemez tetőfedésként nem alkalmazható.

6. Helyi védett egyedi értékre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

10.§ (1) Az 1. mellékletben lévő helyi védett építményt vagy annak védelem alá vont részletét kötelező megőrizni vagy szükség szerint helyreállítani. Hagyományos építészeti tömegükben, tetőformájukban kell megtartani, érintetlenül hagyva a homlokzati nyílásrendet és nyílások osztását, megőrizve a homlokzati tagozatokat, homlokzati díszítéseket.

(2) Védett épület utcai homlokzatán garázskapu, redőnytok, egyéb műszaki berendezés, plakát, reklám nem helyezhető el.

(3) Helyi védett építményt kizárólag úgy lehet bővíteni, hogy a védelem tárgya megőrződjön, utcaképi szerepe ne változzon. A bővítmény formaképzése, homlokzata, anyaghasználata harmonikusan illeszkedjen a védett építményrészhez.

(4) Helyi védett épület külső hőszigetelési munkái csak abban az esetben végezhetők, ha a védelem tárgyával azonos megjelenés biztosított lesz, az épület arányai és részletei nem változnak meg.

(5) Helyi védett köztéri szobor, emlék, képzőművészeti alkotás, utcabútor környezetét parkosítani kell. Burkolatként csak térkő vagy kavics használható.

7. Településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények a Településközpont területre

11. § (1) A kedvező utcakép megtartása és kialakítása érdekében a meglévő és új építmények legmagasabb pontja nem haladhatja meg – a helyi építési szabályzatban megállapított beépítési magasság betartása mellett - az építési tevékenység végzése szerinti utcában már meglévő legmagasabb építmény legmagasabb pontját.

(2) Az utcai kerítés jellemzően áttört felületű legyen, és nem lehet hullámpalából vagy nagytáblás fémlemezről.

(3) Településképvédelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció nélkül nem végezhetnek közterületi növénytelepítést.

(4) Egyéb műszaki berendezés (szerelt kémény, klíma berendezés, közműcsatlakozás szerelvényei, műholdvevő antenna, szellőző stb.) az utcai homlokzaton nem helyezhető el. Szabadon álló szélkerék és antennatartó oszlop az előkertben nem helyezhető el.

(5) A telken a zöldfelület kialakítása során a 3. mellékletben található szabályok betartásával lehet növényeket telepíteni. A kerülendő, inváziós növényfajok jegyzéke a 4. mellékletben található.

8. Településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények Átalakuló, új településrész területre

12. § (1) Az épületek elhelyezése lehetőleg illeszkedjen a meglévőkhöz, a szomszédos épületek közterület felőli homlokzati vonalához igazodóan. A meglévő épületek bővítésénél is a szomszédos épületek közterület felőli homlokzati vonalát kell figyelembe venni.

(2) A kedvező utcakép megtartása és kialakítása érdekében a meglévő és új építmények magassága – a helyi építési szabályzatban megállapított beépítési magasság betartása mellett - nem haladhatja meg a földszint plusz egy emeletszint magasságot.

(3) A meglévő épületek közé épülő új házaknak hasonló tetőhajlásszöggel és tetőformával kell épülniük, mint a környezetükben lévők, a tető hajlásszöge 25-35 fok közötti kell, hogy legyen.

(4) A nyílászárók javasolt színe: fehér, középbarna, olívaöld, vagy a szürke összes árnyalata lehet.

(5) Az utcai kerítés jellemzően áttört felületű legyen, és nem lehet hullámpalából vagy nagytáblás fémlemezről. Dróthálós kerítést növényzettel takarni kell.

(6) Településképvédelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció nélkül nem végezhető közterületi növénytelepítés.

(7) Egyéb műszaki berendezés (szerelt kémény, klíma berendezés, közműcsatlakozás szerelvényei, műholdvevő antenna, szellőző stb.) az utcai homlokzaton nem helyezhető el. Szabadon álló szélkerék és antennatartó oszlop az előkertben nem helyezhető el.

(8) A telken a zöldfelület kialakítása során a 3. mellékletben található szabályok betartásával lehet növényeket telepíteni. A kerülendő, inváziós növényfajok jegyzéke a 4. mellékletben található.

9. Településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények Régi településrész területre

13.§ (1) Az épületek elhelyezése lehetőleg illeszkedjen a meglévőkhöz, a szomszédos épületek közterület felőli homlokzati vonalához igazodóan. A meglévő épületek bővítésénél is a szomszédos épületek közterület felőli homlokzati vonalát kell figyelembe venni.

(2) A kedvező utcakép megtartása és kialakítása érdekében a meglévő és új építmények magassága – a helyi építési szabályzatban megállapított beépítési magasság betartása mellett - nem haladhatja meg a földszint plusz egy emeletszint magasságot.

(3) A meglévő épületek közé épülő új házaknak hasonló tetőhajlásszöggel kell épülniük, mint a környezetükben lévők.

Bonyolult, összetett, erősen tördelt tetőidom nem alakítható ki, lapostető csak melléképítmény esetében megengedett.

(5) Az ablakok, ajtók cseréjekor az új nyílászáró nem térhet el az épület karakterét meghatározó cserélendő nyílászáró formavilágától, régi típusú épületnél tilos a faablakok műanyagra történő cserélése, ha erre nincs mód, olyan nyílászárót kell választani, amely hatásában, és megjelenésében közelít a fa nyílászáróhoz.

(6) Az épület külső hőszigetelési munkái során gondoskodni kell az eredeti homlokzati díszek visszahelyezéséről, az épület arányainak és részleteinek megőrzéséről.

(7) Az utcai kerítés jellemzően áttört felületű legyen, és nem lehet hullámpalából vagy nagy- táblás fémlemezről. Dróthálós kerítést növényzettel takarni kell.

(8) Településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció nélkül nem végezhető közterületi növénytelepítés.

(9) Egyéb műszaki berendezés (szerelt kémény, klíma berendezés, közműcsatlakozás szerelvényei, műholdvevő antenna, szellőző stb.) az utcai homlokzaton nem helyezhető el. Szabadon álló szélkerék és antennatartó oszlop az előkertben nem helyezhető el.

(10) A telken a zöldfelület kialakítása során a 3. mellékletben található szabályok betartásával lehet növényeket telepíteni. A kerülendő, inváziós növényfajok jegyzéke a 4. mellékletben található.

10. Az egyes sajátos építményekre, műtárgyak elhelyezésére vonatkozó követelmények

14.§ (1) A belterület már beépített területén – kivéve a Településközpont területet -, ahol a villamosenergia ellátás hálózatai föld feletti vezetések, új villamosenergia elosztási, közvilágítási vezetéseket és az elektronikus hírközlési hálózatokat a meglévő oszlopsorra, vagy közös tartóoszlopra kell fektetni. Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén új építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.

(2) Településközpont területen új villamosenergia elosztási, közvilágítási vezetéseket és az elektronikus hírközlési hálózatokat földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.

(3) Trafóállomás elhelyezése tiltott, azt csak trafóházban, vagy épülettel egybefoglalva oldható meg, amennyiben az szakmai indokok miatt nem helyezhető el egyéb területeken. A trafóház felületét, aajtajait és szellőzőrácsát településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció nélkül nem lehet átalakítani, megváltoztatni, közvetlen környezetét takaró növényzettel parkosítani kell.

(4) Új, vezeték nélküli elektronikus hírközlés építményei számára alkalmas terület a belterületi határtól legalább 500 m-re fekvő külterületi földrészetek. A hírközlési hálózat építményei multifunkcionális kialakítással telepíthetők (pl.: vadles, kilátó, víztorony), de ha nincs meglévő alkalmas építmény, akkor önálló szerkezetre is, természetes anyaghasználattal, tájba illeszkedő módon.

11. Reklámokra, reklámhordozókra és cégekre vonatkozó településképi követelmények

15. § (1) 2 m²-t meghaladó felületű reklám vagy plakát a településen – támogatás tényét ismerető kötelező tábla kivételével - nem telepíthető.

(2) A reklám megvilágítása káprázást, villódzást nem okozhat, led, futófény, lézer, hologram nem alkalmazható.

(3) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti és közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el.

(5) Építményen, kerítésen az adott épületben működő szervezettel, céggel, tevékenységgel, szolgáltatással kapcsolatban cégtábla, cégér, címtábla, saját vállalkozást vagy üzletszerű tevékenységet népszerűsítő tábla vagy felirat helyezhető el. Ezek mérete összesen 2 m²-nél nem lehet nagyobb.

(6) Saját vállalkozást vagy üzletszerű tevékenységet népszerűsítő tábla vagy felület karbantartásáról annak tulajdonosa köteles gondoskodni. Ha ennek a kötelezettségének nem tesz eleget, és azt felszólításra sem teljesíti, úgy a polgármester településképi kötelezést bocsát ki.

(7) A település területén a reklámok közzétételének, illetve reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésének közterületekre és magánterületekre irányadó, magasabb szintű jogszabályban rögzített országos rendelkezésektől az alábbi esetekben és időtartamra el lehet térni:

a) építési reklámháló kihelyezése, kizárólag építési tevékenység időtartamára, valamint

b) a település szempontjából jelentős valamely eseményről való tájékoztatás érdekében szükséges reklám, reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés kihelyezése, évente összesen 12 naptári hét időszakra.

(8) A reklámok, illetve reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések közutat érintő elhelyezésére külön jogszabályok érvényesek.

V. FEJEZET
TELEPÜLÉSKÉP-ÉRVÉNYESÍTÉSI ESZKÖZÖK

12. Településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

16. § (1) A településképi követelményekről való településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció (a továbbiakban: konzultáció) igénybe vétele a településen kötelező, amennyiben az építési tevékenység településképi szempontból meghatározó területen helyezkedik el és utcaképet vagy tájképet meghatározó építmény építési tevékenységére vagy növény telepítésére irányul.

(2) A konzultáción a településrendezési eszközöket is vizsgálni kell, a településképi arculati kézikönyv iránymutatásként használható fel.

(3) Az építtetőnek vagy az általa megbízott tervezőnek a konzultációt legalább az építési vagy növény telepítési tevékenység megkezdése előtt 15 nappal kell kezdeményeznie munkaidőben a polgármesternél, vagy az általa kijelölt személynél.

(4) A közterületi növénytelepítés esetében a konzultáción mérlegelni kell a telepítés helyét, az utca összképét, a közlekedés biztonságát, a közművek helyét, a fenntartási, esztétikai és ökológiai szempontokat.

(5) A konzultáción a jelen rendeletben rögzített településképi követelményekről kell egyeztetést folytatni.

(6) Konzultáció ugyanazon építési vagy növénytelepítési tevékenységgel kapcsolatban több alkalommal is tartható.

(7) A szakmai konzultáción elhangzottakról emlékeztető készül, melyet a konzultáció résztvevői aláírásukkal látnak el.

(8) A felek által aláírt emlékeztetőben foglaltak betartása kötelező, attól eltérni csak újabb konzultáció keretében lehet.

(9) A kiadott emlékeztető 1 évig történő megőrzéséről a jegyző gondoskodik.

13. Településképi bejelentési eljárás

17. § (1) A polgármester – a magasabb szintű jogszabályok keretei között - településképi bejelentési eljárást folytat le utcaképet vagy tájképet meghatározó építményen történő építési vagy rendeltetésmódosítási tevékenységek esetében, ha a tevékenység eredményeként:

- a) az építmény településképi szempontból meghatározó területen belül utcaképet vagy tájképet meghatározó homlokzata megváltozik,
- b) a helyi védett érték védettséget jelentő jellege megváltozik;
- c) a meglévő, de módosított építmény anyaga, legmagasabb pontja megváltozik,
- d) utcai kerítés létesül vagy megváltozik,
- e) utcai homlokzatot érintően energiatermelő, épületgépészeti, közmű- vagy közműpótló berendezés jelenik meg,
- f) meglévőnél nagyobb ügyfél- vagy gépkocsiforgalom keletkezik, továbbá reklám és reklámhordozó elhelyezése esetén.

(2) Az eljárás lefolytatására vonatkozó kérelmet a tevékenység végzésére jogosult papír alapon vagy elektronikusan nyújtja be a polgármesternek 2 példányban legalább a tevékenység megkezdése előtt 15 nappal.

(3) Amennyiben a benyújtott kérelem a külön jogszabály szerinti tartalomnak nem felel meg teljes körűen, a polgármester 8 napos határidővel hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.

(4) A polgármester az eljárás keretében a következő szempontokat vizsgálja:

- a) településrendezési eszközöknek való megfelelést,
- b) e rendeletben megállapított településképi követelményeknek való megfelelést,
- c) a megvalósuló építmény utcaképbe vagy tájképbe illeszthetőségét,
- d) a szomszédok érdekei nem sérülhetnek,
- e) a közterület funkcionálisan és esztétikailag nem romolhat, és
- f) a helyi védett érték megőrzése biztosított marad.

(5) A polgármesternek a településképi bejelentéssel kapcsolatos döntését a jegyző készíti elő.

(6) A hatósági döntés mellékletét képezi az eljárásra benyújtott tervdokumentáció egy, a polgármester által záradékolt példánya.

(7) A településképi bejelentési eljárásban keletkezett iratok megőrzéséről - az iratkezelési szabályoknak megfelelően - a jegyző gondoskodik.

(8) A polgármester ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység előírásoknak megfelelő végzését.

14. Településképi kötelezés, településképi bírság

18.§ (1) A polgármester az önkormányzat szerveként e rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében hivatalból vagy kérelemre kötelezési eljárás folytat le.

(2) Településképi kötelezési eljárást kell lefolytatni:

- a) utcaképet vagy tájképet rontó építmény,
- b) településképi követelmények megsértése,
- c) helyi védett érték rendeltetésének nem megfelelő használatából adódó károsodása,
- d) településképi bejelentési eljárás vagy a konzultáció elmulasztása,
- e) a településképi bejelentési eljárásban tudomásul vett tevékenységtől eltérő végrehajtása továbbá
- f) a konzultáción az emlékeztetőben rögzített településképi-védelmével kapcsolatos megállapodások be nem tartása esetén.

(3) A kérelmet a polgármesternek címezve, papíron vagy elektronikus levélben lehet benyújtani.

(4) A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a bejelentő nevét, lakcímét,
- b) a bejelenteni kívánt jogsértést, annak helyét, rövid leírását,
- c) fényképet
- d) bejelentő aláírását.

(5) A polgármester határidő kifizetésével felhívja az ingatlan tulajdonosát a kötelezés tárgyát képező tevékenység elvégzésére és annak végre nem hajtása esetén a várható jogkövetkezményekre, különös tekintettel a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. 11.§ (2) bekezdés szerinti településképi bírság (továbbiakban: bírság) kilátásba helyezésére.

- (6) A bírság kiszabásakor mérlegelni kell:
- a) a mulasztás okát, indokoltságát,
 - b) a kötelezett szociális helyzetét,
 - c) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
 - d) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
 - e) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
 - f) a jogsértő állapot időtartamát,
 - g) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
 - h) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
 - i) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát,
 - j) egyéb egyedi körülményt.

(7) A településképi kötelezésben megállapított határidő elmulasztása esetén az ingatlan tulajdonosával szemben 10.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedő településképi-védelmi bírság szabható ki.

(8) A bírság összegét 30 napon belül az önkormányzat 11749008-15432656 számú számlájára kell befizetni.

(9) A jogerősen kiszabott bírság határidőre meg nem fizetése esetén a bírság összege adók módjára végrehajtható.

15. A településképi követelmények alkalmazásának önkormányzati ösztönző rendszere

19.§ (1) A településképi követelmények alkalmazására az önkormányzat az alábbi ösztönzési rendszert alkalmazhatja:

- a) anyagi támogatás nyújtása;
- b) egyéb támogatási formák igénybevétele (pl. belépőjegyet ad valamely önkormányzati létesítménybe/eseményre);
- c) arculati verseny meghirdetése/lebonyolítása a településképi követelményeket teljesítő épületek tulajdonosai számára;
- d) a Településképi Arculati Kézikönyv módosításánál, a megvalósult jó példák fejezetébe az érintett épület/épületrész beemelése.

(2) Az ösztönzési rendszer pontos feltételeiről, nagyságáról – a pénzügyi lehetőségek függvényében – a mindenkori költségvetési rendeletben dönt a Képviselő-testület.

VI. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

16. Záró rendelkezések

20. § (1) Jelen rendelet 2018. január 1-én lép hatályba.


(2) Hatályát veszti:

a) Az építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló 2/1991.(III.15.) önkormányzati rendelet építészeti értékekre vonatkozó rendelkezései, 1. mellékletének 1. §-a,

b) Hirdetmények elhelyezésének rendjéről szóló 15/2009.(X.101.) önkormányzati rendelet,
c) A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 10/2002.(XI.1.) önkormányzati rendelet 13. §-a, 21. §-a,


d) A helyi építési szabályzat megállapításáról szóló 14/2012.(XI.30.) önkormányzati rendelet 3. § (10) bekezdése, 5. § (12) és (13) bekezdése, 6. § (12) és (13) bekezdése, 7. § (12) és (13) bekezdése, 8. § (12) és (13) bekezdései, 12. § (7) bekezdésében a „A zöldfelületet kizárólag 3 szintes növény telepítéssel szabad megvalósítani.” szövegrész, 13. § (7) bekezdésében „A zöldfelületet kizárólag 3 szintes növény telepítéssel szabad megvalósítani.” szövegrész, 15. § (7) bekezdésében a „A zöldfelületet fásítani kell.” szövegrész, 15. § (12) bekezdése, 18. § (7) bekezdésében „A zöldfelületet fásítani kell.” szövegrész, 20. § (2), (4) és (6) bekezdése, 21. § (1), (2) és (3) bekezdése, 23. § (5) bekezdés a) és b) pontjai, 25. § (5) bekezdés a) és b) pontjai, 25/A § (7) bekezdése, 30. § (3) bekezdésben a „- hirdető (reklám) berendezés elhelyezése;” szövegrész, 30 § (4) és (5) bekezdése, 31. § (2) bekezdésében a „(pl.:reklámhordozók, információs táblák elhelyezése) és közterület alakítása” szövegrész, 32. § (1), (2) és (4) bekezdése.


Gyerkó Gábor
polgármester

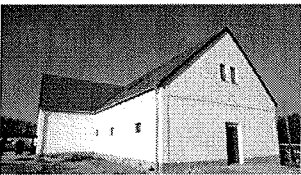

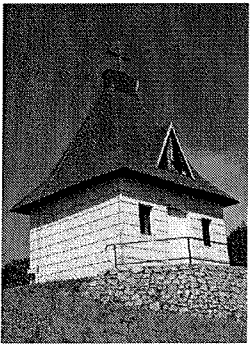

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
jegyző



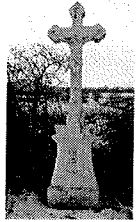

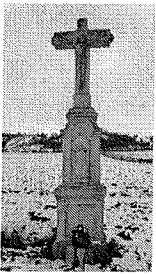
Záradék:


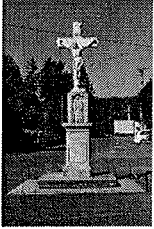


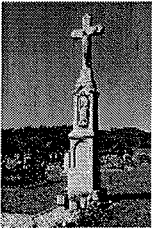
A rendelet 2017. december 18-án kihirdetésre került

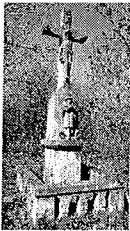

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
jegyző

A helyi védelem alatt álló építészeti örökségének jegyzéke

nyilvántartási szám	címe	megnevezés	leírás, jellemzők, indoklás	védelem kiterjedése	védettséggel összefüggő kötelezések
01. 	Egervár 47/3 hrsz	Barokk istálló	Az istálló a hajdani Széchenyi család uradalmi major épület-együttesének része volt. A XVIII. században épült. Barokk belső tere, a közepén két oszlopsor tartotta boltíves terem településtörténeti érték.	részleges, az épület földszinti boltíves terme, az épület homlokzati része	Meg kell őrizni vagy az eredeti megsemmisülése esetén rekonstruálva kell felújítani teljes tömegének, helyének, szerkezetének, alaprajzának, homlokzatának, színezésének, külső és belső részleteinek megőrzése.
02. 	Egervár, József Attila utca 76. 208 hrsz	volt Dénesfai általános iskola	1912-ben épült, eredetileg egy tanteremmel és mellette tanítólakással. Később a lakás egyik szobájának átalakításával két tanteremesre bővítették. Az épület településtörténeti érték.	teljes	Meg kell őrizni vagy az eredeti megsemmisülése esetén rekonstruálva kell felújítani teljes tömegének, helyének, szerkezetének, alaprajzának, homlokzatának, színezésének, külső és belső részleteinek megőrzése.
03. 	1280 hrsz	Hegyi kápolna	Az egyetlen helyiséges kápolna a XVIII. század elején épült hegyi pihenőháznak. Építtetője gróf Széchenyi György volt. Felújítása és kápolnává alakítása az eredeti értékei tisztelben tartása mellett 1992 - 1994-ben történt. A kápolna településtörténeti érték	teljes	Meg kell őrizni vagy az eredeti megsemmisülése esetén rekonstruálva kell felújítani teljes tömegének, helyének, szerkezetének, alaprajzának, homlokzatának, színezésének, külső és belső részleteinek megőrzése.
04.	1661 hrsz	Szűz Mária gyermekével	1926-ban készült, valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás

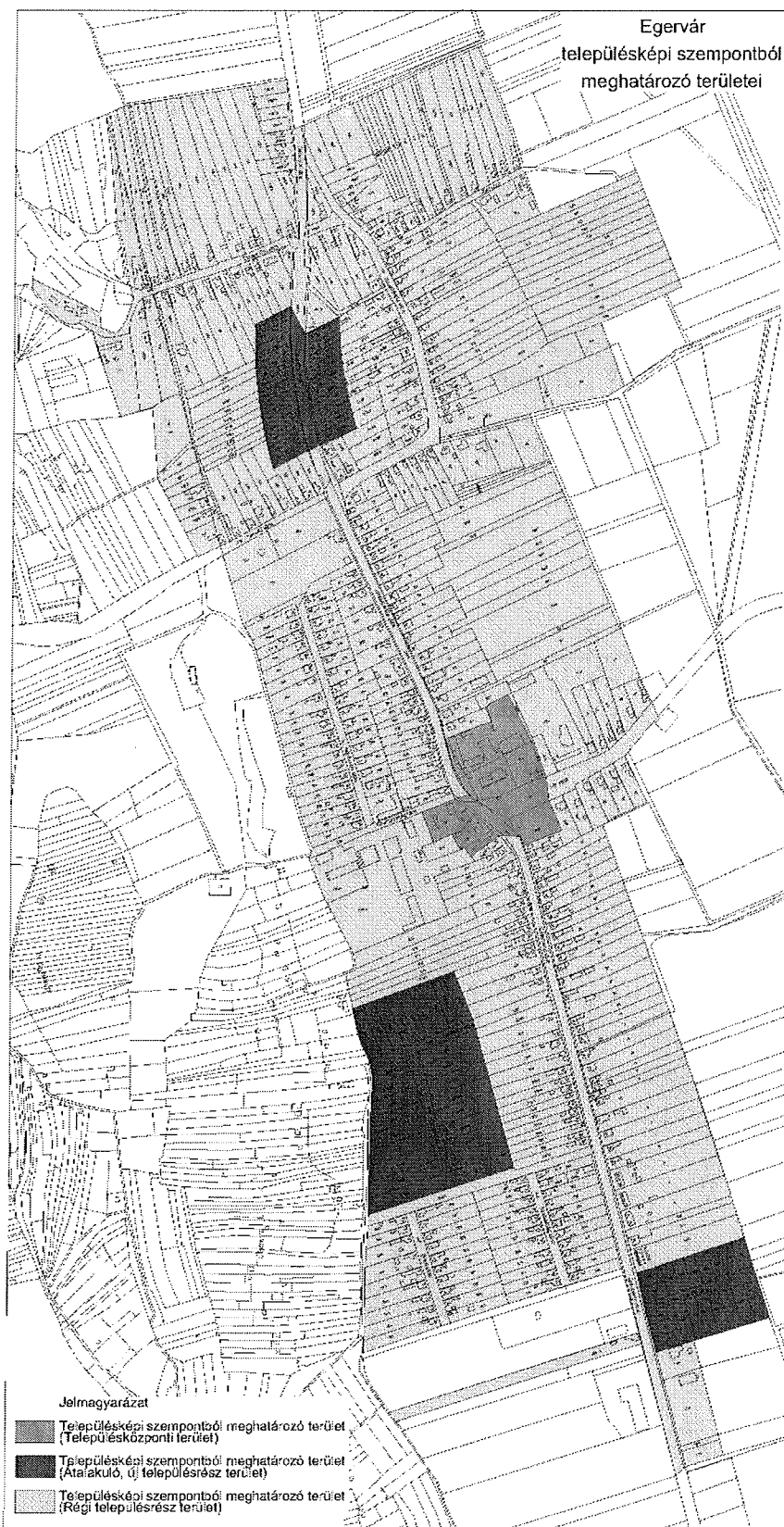
					
05. 	1345 hrsz	kőkereszt	valláshoz kötődő képzőművészeti al- kotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás
06. 	74-es fő- közlekedési út 62-63 km szelvénye között 2114/4 hrsz	kőkereszt	1928-ban készült, valláshoz kötődő képzőművészeti al- kotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás
07. 	74-es fő- közlekedési út 62-63 km szelvénye között Gös- fai kereszt- teződéstől 300 méterre Egervár irá- nyába	kőkereszt	1904-ben készült, valláshoz kötődő képzőművészeti al- kotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás
08. 	74-es fő- közlekedési út 58-59 km szelvénye között a 2011/23 hrsz	kőkereszt	valláshoz kötődő képzőművészeti al- kotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás

09. 	Széchenyi u. 20. számú ingatlan előkertjében 27 hrsz	Szűz Mária gyermekével	valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás
10. 	József Attila u. és a Dózsa György u. kereszteződésében 161 hrsz	kőkereszt	állíttatta Dénesfa, és Lakhegy község 1893-ban, valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás
11. 	Dénesfai temetőben lévő 184 hrsz	kőkereszt	1903-ban készült valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás
12. 	Dénesfai temetőben lévő 184 hrsz	kőkereszt	1900-ban készült valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás
13. 	Temetőben lévő 238 hrsz	kőkereszt	valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás
14.	Csillaghegy 1103 hrsz		valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás

		kőkereszt			
---	--	-----------	--	--	--

15. 	Alexandriai Szent Katalin templom előtt 49. hrsz	szobor	valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás
16. 	Széchenyi út 1. sz. plébánia előkertjében 297. hrsz	szobor	valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás

Településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása



NÖVÉNYTELEPÍTÉSI SZABÁLYOK

A telepítési távolságokra vonatkozó szabályok

A legkisebb ültetési (telepítési) távolságok az ingatlan határától belterületen:

- a) szőlő, valamint 3 méternél magasabbra nem növényöző gyümölcs- és egyéb bokor (élősvény) esetében 2,00 méter,
- b) 3 méternél magasabbra nem növényöző gyümölcs és egyéb fa esetében 2,50 méter,
- c) 3 méternél magasabbra növényöző gyümölcs és egyéb fa, valamint gyümölcs és egyéb bokor (élősvény) esetében 4,00 méter,
- d) 5 méternél magasabbra növényöző minden növény 7,00 méter; kivéve diófa, ami 8,00 méter.

Közterület határától szőlőt, gyümölcs- és egyéb fát, valamint bokrot legalább 1,50 méter távolságra, 3 méternél magasabbra növényöző gyümölcsfát legalább 5,00 méter távolságra kell ültetni (telepíteni).

KERÜLENDŐ, INVÁZIÓS NÖVÉNYFAJOK JEGYZÉKE

Magyar név	Tudományos név
Borfa, tengerparti seprúcserje	Baccharis halim fólia
Kaliforniai tündérhínár	Cabomba caroliniana
Vízijácint	Eichhornia crassipes
Perzsa medvetalp	Heracleum persicum
Sosnowsky-medvetalp	Heracleum sosnowskyi
Hévízi gázló	Hydrocotyle ranunculoides
Fodros átokhínár	Lagarosiphon major
Nagyvirágú tóalma	Ludwigia grandiflora
Sárgavirágú tóalma	Ludwigia peploides
Sárga lápbuzogány	Lysichiton americanus
Közönséges süllőhínár	Myriophyllum aquaticum
Keserű hamisüröm	Parthenium hysterophorus
Ördögfarok keserűfű	Persicaria perfoliata
Kudzu nyílgyökér	Pueraria montana var. lobata
Közönséges selyemkóró	Asclepias syriaca
Vékonylevelű átokhínár	Elodea nuttallii
Bíbor nebáncsvirág	Impatiens glandulifera
Felemáslevelű süllőhínár	Myriophyllum heterophyllum
Kaukázusi medvetalp	Heracleum mantegazzianum
Óriásrebarbara	Gunnera tinctoria
Tollborzfü	Pennisetum setaceum
Aprólevelű átokhínár	Alternanthera philoxeroides
Japán gázlófű	Microstegium vimineum

SÖJTÖRI SZOCIÁLIS INTÉZMÉNYFENNTARTÓ TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

Söjtör és a társulásban résztvevő önkormányzatok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény IV. fejezetében foglalt rendelkezések alapján az egyes önkormányzati feladat- és hatáskörök hatékonyabb és célszerűbb ellátására, a képviselő-testületeik döntése alapján jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre, amelynek érdekében az alábbi tartalommal társulási megállapodást kötnek:

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A megállapodás 1. sz. mellékletében felsorolt települési önkormányzatok önálló jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre határozatlan időre.

1. A Társulás neve: **Söjtöri Szociális Intézményfenntartó Társulás¹**

2. A Társulás székhelye: **8897 Söjtör, Petőfi u. 2.²**

3. A Társulás lakosságszáma: az 1/b függelék szerint

A Társulás tagjainak (továbbiakban: tagok) nevét, székhelyét és a tagokat megillető szavazatok számát e megállapodás 1.sz. melléklete tartalmazza. A Társulás tagjait, képviselőjének nevét e megállapodás 1/a függeléke tartalmazza.

4. A Társulás működési területe:

- a II. 2.1 feladatok ellátására a társult önkormányzatok közigazgatási területe,

- a II. 2.2 szociális /gyermekjóléti/ alapellátás keretében nyújtott szolgáltatás.³

Család- és gyermekjóléti szolgáltatás:

→ Feladatellátásra kötelezett közös önkormányzati hivatalok: Baki Közös Önkormányzati Hivatal, Egervári Közös Önkormányzati Hivatal, Gellénházi Közös Önkormányzati Hivatal, Zalaszentiváni Közös Önkormányzati Hivatal, Pókaszeptki Közös Önkormányzati Hivatal, Söjtöri Közös Önkormányzati Hivatal, Zalaszentgyörgy Közös Önkormányzati Hivatal

5. A Társulás a 2011. évi CLXXXIX. tv. 87. §-a alapján jogi személyiséggel rendelkezik. A Társulás költségvetési szervként működik, gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

6. A Társulás bélyegzője: kör alakú, közepén Magyarország címere, a kör szélén a „Söjtöri Szociális Intézményfenntartó Társulás” körbefutó felirattal.

7. A Társulás gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait a Söjtöri Közös Önkormányzati Hivatal látja el.

¹ Módosította a 17/2016. (X. 20.) TT határozat. Hatályos: 2017. 01. 01-től

² Módosította a 17/2016. (X. 20.) TT határozat. Hatályos: 2017. 01. 01-től

³ Módosította a TT határozat. Hatályos: 2018. 01. 01-től

8. A Társulás törzskönyvi nyilvántartással kapcsolatos módosításait a Söjtöri Közös Önkormányzati Hivatal kezdeményezi a Magyar Államkincstárnál.⁴
9. E megállapodásban meghatározott önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátásáról a Társulás maga és intézménye révén gondoskodik.

II.

A TÁRSULÁS CÉLJA, FELADATAI ÉS SZOLGÁLTATÁSAI IGÉNYBE VÉTELÉNEK FELTÉTELEI

1. A Társulás célja

A társulásban működő települési önkormányzatok a Társulást szociális alapszolgáltatási, gyermekjóléti alapellátási feladatok végrehajtására hozzák létre.

2. A Társulás feladata és a szolgáltatásai igénybevételének feltételei

A Társulás jogszabályban meghatározott feltételek szerint gondoskodik az alábbi, feladatkörbe tartozó, együttműködést igénylő egyes feladat- és hatáskörök ellátásáról:

- 2.1 szociális alapszolgáltatások
- 2.2 gyermekjóléti alapellátás

A Társulás által ellátott feladatok megvalósításának szakmai minimumkövetelményeit az ágazati jogszabályok határozzák meg.

2.1 Szociális alapszolgáltatási feladatok

A szociális alapszolgáltatási feladatok ellátására társult tagok a közszolgáltatások magasabb szakmai színvonalon történő, illetve hatékonyabb ellátása érdekében vállalják, hogy a szociális alapszolgáltatási feladatokat közösen látják el oly módon, hogy ezen feladat- és hatáskörök ellátását átruházzák a Társulásra.

A Társulás vállalja, hogy:

2.1.1 A szociális alapszolgáltatási feladatok közül biztosítja:

- 2.1.1.1 a házi segítségnyújtást,
- 2.1.1.2 a nappali ellátást,
- 2.1.1.3 az étkeztetést.
- 2.1.1.4 jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

2.1.2 Folyamatosan figyelemmel kíséri a Társulás demográfia és szociális helyzetének alakulását, és kidolgozza – a szociális törvény felhatalmazása alapján már kidolgozott szolgáltatás-tervezési koncepciókkal összhangban – a térségre kiterjedő szociális szolgáltatás-tervezési koncepciót.

2.1.3 Összehangolja a Társulás területén a szociális tevékenységet és a szolgáltatásokat végző intézmények fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését és működését.

⁴ Módosította a 17/2016. (X. 20.) TT határozat. Hatályos: 2017. 01. 01-től

2.1.4 A Társulás 2017. január 1-től a társulást létrehozó települések szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti feladatainak ellátására, jogi személyként fenntartó váltással tovább működteti az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervét, a Támasz Alapszolgáltatási Intézményt.

Az intézmény szociális alapszolgáltatási feladatai:

2.1.4.1 házi segítségnyújtás

2.1.4.2 nappali ellátás

2.1.4.3 étkeztetés

2.1.4.4 jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

2.1.5 Koordinálja a szociális alapszolgáltatási feladatok (étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali ellátások, családsegítés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás) ellátását az e feladat ellátására társult tagönkormányzatok közigazgatási területén.

2.1.6 Összehangolja az e feladat ellátására társult tagönkormányzatok közigazgatási területén a nappali ellátást nyújtó intézmények szakmai munkáját, szükség esetén kezdeményezi új intézmények létrehozatalát.

2.1.7 A szociális szolgáltatások mennyiségi és minőségi fejlesztése érdekében gondoskodik a pályázati lehetőségek figyeléséről, és segíti a Társulásban résztvevő önkormányzatokat a pályázatok készítésében.

2.1.8 Szakmai segítséget nyújt a szociális alapszolgáltatási feladatok ellátására társult tagönkormányzatok közigazgatási területén működő szociális szolgáltatások fenntartó ellenőrzéséhez.

2.1.9 A szociális szolgáltatások minőségének javítása érdekében az ellátásban résztvevő dolgozók számára szükség esetén szakmai konferenciákat, tapasztalatcseréket szervez, és képzéseket, továbbképzéseket kezdeményez.

2.2 Gyermekjóléti alapellátási feladatok

A gyermekjóléti alapellátási feladatok ellátására az 1/c függelék f oszlopában meghatározott települések a közszolgáltatások magasabb szakmai színvonalon történő, illetve hatékonyabb ellátása érdekében vállalják, hogy a gyermekjóléti feladatokat közösen látják el oly módon, hogy ezen feladat- és hatáskörök ellátását átruházzák a Társulásra. A Társulás vállalja, hogy:

2.2.1 A gyermekjóléti alapellátási feladatok közül biztosítja:

2.2.1.1 a gyermekjóléti szolgáltatást.

2.2.2 A társulás 2017. január 1-től a társulás települései szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti alapellátási feladatainak biztosítására jogi személyként fenntartó váltással tovább működteti az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervét, a Támasz Alapszolgáltatási Intézményt.

Az intézmény gyermekjóléti alapellátási feladatai:

2.2.2.1 gyermekjóléti szolgáltatás.

2.3 Család- és gyermekjóléti szolgálat

Gyermekjóléti szolgáltatás a családsegítéssel egy szolgáltató – a család- és gyermekjóléti szolgálat (a továbbiakban: gyermekjóléti szolgálat) – keretében, a Tamasz Alapszolgáltatási Intézmény tevékenységén keresztül működik.

A gyermekjóléti szolgálat ellátja a Gyvt. 39. § (2) bekezdése szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat, valamint a családsegítés Szoc. tv. 64. § (4) bekezdése szerinti feladatait.

3. A társulás szolgáltatásai igénybe vételének feltételei

3.1 Az egyes feladatok ellátására társult tagok részére a Társulás a feladat ellátását (szolgáltatás igénybevételét) azonos feltételekkel, módon és színvonalon biztosítja.⁵

Ha a társulás ellátási területe a fenntartó önkormányzatok illetékességi területét meghaladja, az intézmény keretében nyújtott szolgáltatásokat – eltérő megállapodás hiányában – valamennyi nem a székhelytelepülésen településen élő ellátott részére azonos feltételekkel kell biztosítani.

3.2 A 2.1 pontban meghatározott feladatok ellátását a Társulás a tag részére kizárólag abban az esetben biztosítja, ha a tag a feladat ellátása (szolgáltatás igénybevétele) után, a feladat-ellátási hozzájárulást a VII. fejezet 2.1.2 pontjában meghatározott ütemezés szerint megfizeti.

3.3 A Söjtöri Szociális Intézményfenntartó Társulás által működtetett Tamasz Alapszolgáltatási Intézmény révén biztosított térítésszerű kötelező szolgáltatások:

3.3.1 Amennyiben a tag önkormányzat valamely ellátott/gondozott részére **méltányosságból mérsékli** a Tamasz Alapszolgáltatási Intézmény által nyújtott szolgáltatás tekintetében az adott költségvetési évben társulási tanács határozata általi döntéssel alapuló szolgáltatási térítési díjat - adott testület határozati döntésén alapulva - az ez által keletkező térítési díj különbözetet köteles az Intézmény számlájára a az Intézmény által generált számlán feltüntetett határidő napjáig megfizetni.

3.3.2. A **jövedelemmel nem** rendelkező ellátott/gondozott tekintetében, érintett önkormányzat a realizálódott szolgáltatás/szolgáltatások térítési díját köteles a Tamasz Alapszolgáltatási Intézmény számlájára az Intézmény által generált számlán feltüntetett határidő napjáig megfizetni.⁶

3.3.3 A házi segítségnyújtás kormányzati funkció tekintetében társulási tanács adott költségvetési évben határozati döntéssel elfogadott, **szolgáltatási térítési díj teljes összegétől való, jövedelmi kategóriák szerint sávós eltérését** - az adott testület *teljes mértékben önálló* határozati döntésén alapulva – az érintett tagönkormányzat köteles a Tamasz Alapszolgáltatási Intézmény számlájára az Intézmény által generált számlán feltüntetett határidő napjáig megfizetni.⁷

⁵ Módosította a TT határozat. Hatályos: 2018. 01. 01-től

⁶ Módosította a TT határozat. Hatályos: 2018. 01. 01-től

⁷ Módosította a 17/2016. (X. 20.) TT határozat. Hatályos: 2017. 01. 01-től

- 3.4 Amennyiben a tag határidőben nem tesz eleget a II. fejezet 3.3 /3.3.1-3.3.3/ pont, valamint a VII. fejezet 2.1.2 pont szerinti fizetési kötelezettségének, akkor a VII. fejezet 8. pontjában foglaltak szerint kell vele szemben eljárni.
- 3.5 Amennyiben a tag önkormányzat számlavezető pénzügyintézetéhez benyújtott inkasszó nem vezet eredményre, akkor a Társulás a pénzügyintézet értesítésének időpontját követő harmadik hónap első napjától a tag részére a feladat ellátását tovább nem biztosítja, a taggal kötött társulási megállapodást a meg nem fizetett feladat ellátási hozzájárulással érintett feladat tekintetében felmondja.
- 3.6 A kizárásról a Társulási Tanács minősített többséggel dönt, amelyről a Társulás elnöke a feladat ellátás (szolgáltatás-nyújtás) megszüntetésének időpontját legalább 60 nappal megelőzően értesíti a tagönkormányzatot.
- 3.7 A megszüntetés időpontját követően a feladat ellátásáról (szolgáltatás nyújtásáról) való gondoskodás a tagönkormányzat feladata és felelőssége.
- 3.8 A feladat (szolgáltatás) ellátásának igénybevételét a tagönkormányzat a naptári év június 30-ával, illetve az utolsó napjával a képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozatával megszüntetheti, amennyiben a feladat (szolgáltatás) ellátásáról nem a Társulás útján kíván a továbbiakban gondoskodni.
A tagönkormányzat a kiválásról a feladat (szolgáltatás) Társulás általi ellátásának megszüntetését legalább 60 nappal megelőzően köteles értesíteni a Társulás elnökét.
- 3.9 A feladat (szolgáltatás) Társulás általi ellátásának megszüntetése estén a tagönkormányzat és a Társulás kötelesek egymással elszámolni. Amennyiben a tagönkormányzat a feladat (szolgáltatás) ellátásához a Társulás tulajdonában lévő ingó vagyontárgyat használatra átvett, azt a Társulással kötött külön megállapodás alapján, az abban meghatározott célra és feltételekkel – tagsági jogviszonyának a megszűnéséig – tovább használhatja.

4. ⁸

III. A TAGSÁGI JOGVISZONY

1. A tagsági jogviszony keletkezése, a társuláshoz való csatlakozás

- 1.1 A tagsági jogviszony alapító tagsággal, illetve csatlakozással keletkezhet. A Társuláshoz csatlakozni bármikor lehet.
- 1.2 A Társuláshoz csatlakozni kívánó önkormányzatok képviselő-testületei a csatlakozásról szóló minősített többséggel hozott és a Társulási Tanáccsal közölt határozatukkal csatlakozhatnak.
- 1.3 A Társuláshoz való csatlakozást a Társulás tagjai azon települési önkormányzatok részére teszik lehetővé, amelyek:
- elfogadják a Társulás célját,

⁸ Hatályon kívül helyezte a TT határozat. Hatályos: 2018. 01. 01-től

- jelen megállapodásban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el,
- a Társulás működési költségeinek biztosítása érdekében vállalják a településnek a tárgyévi költségvetés tervezésénél alapul vett lakosságszáma utáni hozzájárulás (tagi hozzájárulás) megfizetését,
- feladat-ellátás esetén vállalják a feladat-ellátási hozzájárulás (szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti szolgáltatás) megfizetését.
- érintettség esetén vállalják a cél megvalósításához szükséges többletforrás megfizetését.

2. A tagsági jogviszony megszűnése

2.1 A Társulás bármelyik tagja a naptári év utolsó napjával a képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozatával a Társulásból kiválhat. A kiválásról szóló határozatot legalább 6 hónappal korábban kell meghozni és a Társulási Tanáccsal közölni. A kiváló tag köteles az időarányos tárgyévi tagi hozzájárulás, feladat-ellátási hozzájárulás és érintettség esetén a cél megvalósításához szükséges többletforrás megfizetésének teljesítésére.

2.2 A Társulásból történő kiválás esetén a tagönkormányzat és a Társulás kötelesek egymással elszámolni. A tagönkormányzat jelen megállapodás alapján köteles a Társulás által, a tag kiválásáig benyújtott pályázatok alapján megkötött szerződésekben meghatározott kötelezettségek (beleértve a támogatásra vonatkozó esetleges visszafizetési kötelezettséget is) tagra eső arányos részének a teljesítéséért való helytállásra (a tagsági jogviszonyának megszűnését követően is) a kötelezettség fennállásáig.

A kötelezettség tagra eső arányos részének meghatározása a település – pályázat benyújtásának időpontja szerinti – lakosságszáma alapján történik, a társulás összlakosságszámához viszonyított arányban.

A tagönkormányzat jelen megállapodás alapján köteles a Társulás által fenntartott intézményben – a tagönkormányzat működési területén – foglalkoztatott dolgozót a Társulás intézményéből a feladatai ellátására tovább foglalkoztatni, illetve a feladat megszűnése esetén a munkavállaló munkaviszony megszüntetésének a következményeit viselni.

2.3 A Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával a naptári év június 30-ával, illetve az utolsó napjával a Társulásból kizárhatja a Társulás azon tagját, amely e megállapodásban meghatározott kötelezettségének – különösen a jelen megállapodás VII. fejezet 2.1 pontjában vállalt költségek megfizetésének – ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.

2.4 A Társulásból történő kizárás esetén a tagönkormányzat és a Társulás kötelesek egymással elszámolni. A tagönkormányzat jelen megállapodás alapján köteles a Társulás által, a tag kizárásáig benyújtott pályázatok alapján megkötött szerződésekben meghatározott kötelezettségek – beleértve a támogatásra vonatkozó esetleges visszafizetési kötelezettséget is – tagra eső arányos részének a teljesítéséért helytállásra - a tagsági jogviszonyának megszűnését követően is – a kötelezettség fennállásáig.

Kizárás esetén is a tagönkormányzat jelen megállapodás alapján köteles a Társulás által fenntartott intézményben – a tagönkormányzat működési területén – foglalkoztatott dolgozót a Társulás intézményéből a feladatai ellátására tovább foglalkoztatni, illetve a feladat megszűnése esetén a munkavállaló munkaviszony megszüntetésének a következményeit viselni.

A kötelezettség tagra eső arányos részének meghatározására vonatkozó szabályok megegyeznek a 2.2 pontban foglaltakkal.

IV. A TÁRSULÁS TAGNYILVÁNTARTÁSA

1. A Társulás tagjait nyilvántartásba kell venni, amely a határozatképeség és szavazati jog megállapításának alapja is.
2. A tagnyilvántartás a következőket tartalmazza:
 - a tagönkormányzat megnevezését, székhelyét, lakosságszámát,
 - a Társulásba való belépés időpontját,
 - a Társulás által ellátott feladatok közül a tag által vállalt feladatot (feladatokat),
 - a Társulás működési költségeihez való hozzájárulás összegét és befizetésének időpontját,
 - a feladat-ellátási hozzájárulás összegét, és befizetésének időpontját,
 - a cél megvalósításához szükséges többletforrás összegét, és befizetésének időpontját,
 - a támogatásként kapott összeget, visszatérítendő támogatás esetében a visszafizetési kötelezettség teljesítését,
 - a szavazati jogosultságot és a szavazati jog mértékét,
 - a tagság megszűnésének időpontját.

A tagnyilvántartást a Söjtöri Közös Önkormányzati Hivatal vezeti.⁹

V. A TÁRSULÁS SZERVEI, INTÉZMÉNYE

A Társulás szervei:

1. a Társulási Tanács
2. a Társulás elnöke
3. a Társulás alelnöke

A Társulás intézménye:

Támasz Alapszolgáltatási Intézmény

1. A Társulási Tanács

1.1 A Társulás döntést hozó szerve a Társulási Tanács.

1.2 A Társulási Tanács a társult önkormányzatok polgármestereinek összességéből áll.

⁹Módosította a 17/2016. (X. 20.) TT határozat. Hatályos: 2017. 01. 01-től

- 1.3 A Társulási Tanács polgármester tagját akadályoztatása esetén az alpolgármester – több alpolgármester esetén a polgármester által kijelölt alpolgármester – helyettesíti.
- 1.4 A Társulási Tanács működésére vonatkozó szabályokat jelen megállapodás VI. fejezete tartalmazza.
- 1.5 A Társulási Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre:
- a) a Társulási Tanács elnökének, alelnökének és a bizottsági tagoknak a megválasztása, visszahívása,
 - b) a tagi hozzájárulás, valamint a feladat-ellátási hozzájárulás, továbbá érintettség esetén a cél megvalósításához szükséges többletforrás összegének megállapítása,
 - c) a tagokat terhelő egyéb kötelezettség megállapítása,
 - d) a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról döntés a Társulási Tanács által meghatározott szempontok alapján, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével.
 - e) a tag Társulásból történő kizárásáról való döntés,
 - f) a jelen társulási megállapodás módosításának elhatározása, mely határozat hatálybalépéséhez a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges,
 - g) a Társulás megszüntetésének elhatározása, mely határozat a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntésével lép hatályba,
 - h) a Társulás költségvetésének megállapítása, annak végrehajtása, éves munkatervének, év végi beszámolójának és éves mérlegének elfogadása,
 - i) a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása.

2. A Társulás elnöke

- 2.1 Az elnököt a Társulási Tanács saját tagjai sorából titkos szavazással választja meg. A Társulási Tanács elnöke egyben a Társulás elnöke.
- 2.2 Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A jelöltté váláshoz a jelen lévő tagok legalább egynegyedének szavazata szükséges. A Társulás elnökének megválasztásához minősített többségi szavazat szükséges.
- 2.3 Egy jelölt esetében, amennyiben a szavazás során a jelölt nem kapta meg a minősített többségi szavazatot, a jelölést és a választást – ugyanazon az ülésen egy alkalommal – meg kell ismételni. Kettő vagy több jelölt esetében az elnök az lesz, aki a szavazás során minősített többségi szavazatot kapott. Ha több jelölt is megkapta a minősített többségi szavazatot, az elnök az lesz, aki a legtöbb szavazatot kapta. Ha egyik jelölt sem kapta meg a minősített többségi szavazatot, második fordulót kell elrendelni. A második fordulóban csak a két legtöbb szavazatot kapott jelöltről kell szavazni. Az elnök az lesz, aki a szavazás során minősített többségi szavazatot kapott.
- 2.4 Ha a második fordulóban egyik jelölt sem kapta meg a minősített többségi szavazatot, a választást 8 napon belül meg kell ismételni.
- 2.5 A Társulási Tanács elnöke képviseli a Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt. Akadályoztatása esetén a Társulás képviselőjét külön meghatalmazás nélkül a Társulás alelnöke látja el.

2.6 Az elnök feladata:

- 2.6.1 összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
- 2.6.2 gondoskodik a Társulás éves mérlegének, vagyonkimutatásának, költségvetésének, éves beszámolójának elkészítéséről,
- 2.6.3 a társulás mérlegét a tagok számára hozzáférhetővé teszi,
- 2.6.4 felelős a Társulás adminisztrációjával kapcsolatos feladatok ellátásáért,
- 2.6.5 évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, a társulási cél megvalósulásáról,
- 2.6.6 gondoskodik a Társulás számlavezetéséről,
- 2.6.7 intézkedik a kincstárnál a Társulás törzskönyvi nyilvántartásában szereplő adatok változásának nyilvántartásba vétele iránt,
- 2.6.8 irányítja a Társulás gazdálkodását,
- 2.6.9 ellátja mindazon feladatokat, amelyeket a Társulási Tanács számára előír.

2.7 Az elnök megbízatása polgármesteri tisztségének betöltéséig áll fenn.

2.8 Az elnök megbízatása megszűnik:

- polgármesteri tisztségének megszűnésével,
- a Társulási Tanács által történő visszahívással,
- lemondással,
- elhalálozással.

3. A Társulás alelnöke

3.1 A Társulási Tanács saját tagjai sorából titkos szavazással alelnököt választ.

3.2 Az alelnök személyére a Társulási Tanács elnöke tesz javaslatot. A Társulás alelnökének megválasztásához minősített többségi szavazat kell.

3.3 Amennyiben a szavazás során a jelölt nem kapta meg a minősített többségi szavazatot, a jelölést és a választást – ugyanazon az ülésen egy alkalommal – meg kell ismételni. Ha a második fordulóban sem kapta meg a minősített többségi szavazatot a jelölt, a jelölést és a választást 8 napon belül meg kell ismételni.

3.4 Az alelnök megbízatásának időtartamára, illetve a megbízatása megszűnésére vonatkozó szabályok megegyeznek az elnök megbízatásának időtartamára és a megbízatásának megszűnésére vonatkozó szabályokkal.

3.5 Az alelnök segíti az elnök munkáját, illetve akadályoztatása esetén teljes jogkörrel helyettesíti az elnököt.

4. Támasz Alapszolgáltatási Intézmény

4.1 A Társulás 2017. január 1-től a társulás települései szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti feladatainak ellátására, jogi személyként fenntartó váltással tovább működteti költségvetési szervét, a Támasz Alapszolgáltatási Intézményt.

4.2.1 A Támasz Alapszolgáltatási. Intézmény ellátási területe:

A jelen megállapodás 1/d függelék f oszlopában felsorolt települések közigazgatási területe, feladatonként a települési önkormányzati határozatok alapján.

4.2.2 A Támasz Alapszolgáltatási Intézmény feladat ellátási területe:

A jelen megállapodás 1/c függelék f oszlopában felsorolt egyes önkormányzati feladatok szerint.

4.3 A Támasz Alapszolgáltatási Intézmény fenntartói feladat- és jogkörét a Társulási Tanács gyakorolja. A Társulási Tanács hatásköre az intézmény Alapító Okiratának elfogadása és módosítása, megszüntető okiratának kiadása, Szervezeti és Működési Szabályzatának meghatározása, az intézmény költségvetésének elfogadása, létszámának meghatározása a vonatkozó, külön jogszabályokban meghatározottak szerint.

4.4 Az ellátandó feladatokhoz igazodó foglalkoztatottak létszámát a Társulási Tanács határozza meg. Az intézményvezető tekintetében a munkáltatói jogokat (kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása és visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása) a Társulási Tanács, az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás elnöke gyakorolja. Az intézmény alkalmazottai felett a munkáltatói jogokat az intézményvezető gyakorolja.

4.5 A Támasz Alapszolgáltatási Intézmény feladatai különösen (1/c és 1/d sz. függelék tartalmazza)

4.5.1 A házi segítségnyújtás, a nappali ellátás, a családsegítés, az étkeztetés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, gyermekjóléti szolgáltatásnak a térség területén történő ellátása, a feladatellátás koordinálása;

4.5.2 Azoknak a feladatoknak a végrehajtása, amelyeket a társulás szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti ügyeinek vitelével kapcsolatban a Társulási Tanács, az elnök számára meghatároz.

4.6 Az Intézmény vezetője évente kétszer köteles beszámolni az intézmény tevékenységéről a Társulási Tanácsnak.

4.7 Az intézmény feladatait Szervezeti és Működési Szabályzatában kell meghatározni.

4.8 Az intézmény gazdálkodásának általános ellenőrzését az intézmény által megbízott belső ellenőr végzi.

4.9 A Szoc. tv. 92. § (1) bekezdés b) pontja alapján Söjtör Község Önkormányzata a Tanács által hozott döntésekről rendeletet alkot, amely rendelet az ellátásban részt vevő önkormányzatokra nézve kötelező érvényű.¹⁰

VI. A TÁRSULÁSI TANÁCS MŰKÖDÉSE

A Társulási Tanács ülése és döntéshozatali eljárása

1. A Társulási Tanács megalakulnak tekinthető, ha a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a megállapodást, és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta a megalakulását.
2. A Társulási Tanács ülését össze kell hívni:

¹⁰ Módosította a 17/2016. (X. 20.) TT határozat. Hatályos: 2017. 01. 01-től

- 2.1 szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal,
 - 2.2 a társulási megállapodásban vagy a Társulási Tanács által meghatározott esetben,
 - 2.3 a Társulás tagjai egynegyedének, a Társulás bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének – az ülés összehívásának indokát tartalmazó – indítványára, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül.
3. A Társulási Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök hívja össze és vezeti. Együttes akadályoztatásuk esetén a tanács ülését a korelnök hívja össze és vezeti. A Társulási Tanács ülését írásban, az ülés napját legalább 5 nappal megelőzően kell összehívni. A 2.3 pont szerinti indítvány alapján összehívott ülés esetében a meghívónak az ülés időpontját, helyszínét, napirendjét és az ülés összehívásának indokát is tartalmaznia kell. A határozatképességet a jelenléti ív alapján kell megállapítani. A határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérni.
 4. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén a Tanács tagjainak több mint a fele jelen van. Határozatképtelenség esetén az eredeti időpontot követő 8 napon belüli időpontra kell az újabb ülést összehívni.
 5. A javaslat elfogadásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő tagok szavazatainak a felét, és az általuk képviselt települések lakosságszámának egyharmadát (egyszerű többség).
 6. Minősített többség szükséges:
 - 6.1 zárt ülés elrendeléséhez a társulás vagyonával való rendelkezés és a társulás által kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános pályázat üzleti érdeket sértene,
 - 6.2 szervezetének kialakítása és működésének meghatározása esetében,
 - 6.3 a Társulás hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása esetén,
 - 6.4 az elnök, az alelnök, és a bizottsági tagok megválasztásához,
 - 6.5 a Társulás költségvetésének megállapításakor, a gazdálkodásáról szóló éves beszámolójának elfogadásakor,
 - 6.6 az egy lakosra eső tagi hozzájárulás, valamint a feladat-ellátási hozzájárulás és érintettség esetén a cél megvalósításához szükséges többletforrás megállapításakor, és a tagokat terhelő egyéb kötelezettségek megállapításakor,
 - 6.7 pályázat benyújtásáról való döntéskor, valamint a Társulási Tanács hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról való döntéskor,
 - 6.8 a társulási megállapodásnak a meg nem fizetett feladat-ellátási hozzájárulással érintett feladat tekintetében történő, a II. fejezet 3.4. pontja szerinti felmondásához,
 - 6.9 a tagönkormányzatok képviselő-testületei által a Társulásnak átadott ingó és ingatlan vagyon átvételéről szóló döntéshez,
 - 6.10 a társulási megállapodás módosításának elhatározásához,
 - 6.11 intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése esetében,
 - 6.12 a tag kizárásához.

A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a Társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét, és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.

7. A Társulási Tanács döntését ülésén nyílt szavazással, határozattal hozza. Az elnök és az alelnök megválasztásáról titkos szavazással dönt.

8. A Társulási Tanács név szerint szavaz a tagok egynegyedének indítványára, továbbá, ha a név szerinti szavazást törvény írja elő. Ugyanazon döntési javaslat esetében egy alkalommal lehet név szerinti szavazást javasolni. Nem lehet név szerinti szavazást tartani a bizottság létszáma és összetétele tekintetében, valamint a tanácskozások lefolytatásával összefüggő (ügyrendi javaslatot tartalmazó) kérdésekben.
9. Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely tag kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.
10. A Társulási Tanács döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A tag köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett tag kezdeményezésére vagy bármely tag javaslatára a Társulási Tanács dönt. A kizárt tagot a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni. A közeli hozzátartozó alatt a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott közeli hozzátartozót kell érteni.
11. A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre a képviselő-testületi ülésről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és a székhelytelepülés jegyzője írja alá. Jegyzőkönyv hitelesítését végző személyekről az ülést levezető elnök javaslatára a Társulási Tanács dönt. A jegyzőkönyvet a Söjtöri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az ülést követő 15 napon belül megküldi a kormányhivatalnak.¹¹
12. A Társulási Tanács ülése nyilvános.
13. A Társulási Tanács zárt ülést tart:
 - összeférhetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor,
 - fegyelmi büntetés kiszabásakor,
 - az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.
14. A Társulási Tanács zárt ülést rendelhet el a társulás vagyonával való rendelkezés és a társulás által kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás a Társulás vagy más érintett üzleti érdekét sértené.
15. A zárt ülésen a Társulási Tanács tagjai, az érintett és a szakértő vesz részt.
16. A Társulási Tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik.
17. A Társulási Tanács ülésén a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.

VII. A TÁRSULÁS KÖLTSÉGVETÉSE ÉS GAZDÁLKODÁSA

1. A Társulás költségvetéséből finanszírozza és látja el feladatait.

¹¹Módosította a 17/2016. (X. 20.) TT határozat. Hatályos: 2017. 01. 01-től

2. A Társulás költségvetésének bevételét az alábbi források biztosítják:

2.1 Kötelező befizetés:¹²

2.1.1 A Társulás működési költségeinek biztosítása érdekében a települési önkormányzatok általános tagi hozzájárulása, amelyet a tárgyévi költségvetés tervezésénél alapul vett települési lakosság szám után számítva kell megfizetni két részletben – az első részletet február 28-ig, a második részletet szeptember 30-ig a Söjtöri Szociális Intézményfenntartó Társulás költségvetési számlájára.

Az egy lakosra eső tagi hozzájárulás összege a 2. függelék szerint kerül megállapításra.

2.1.2 A települési önkormányzatok feladat ellátási hozzájárulása a lakosságszám és az ellátott feladatok után a 3. függelék szerint kerül megállapításra, amelyet az érintett települési önkormányzatoknak a tárgyévi költségvetés tervezésénél alapul vett települési lakosságszáma alapján számítva kell megfizetni két részletben – az első részletet február 28-ig, a második részletet szeptember 30-ig a Söjtöri Szociális Intézményfenntartó Társulás költségvetési számlájára.

2.1.3 A települési önkormányzatok érintettsége esetén a cél megvalósításához szükséges többletforrás, melynek mértékéről a Társulási Tanács határozatban dönt.

2.2 Saját elhatározáson alapuló befizetés:

A tag önkormányzatok átmenetileg szabad forrásának meghatározott időre szóló átengedése, meghatározott idejű forrásátadás, a Társulás feladatainak finanszírozása és fizetési kötelezettségének teljesítése érdekében.

2.3 Egyéb:

2.3.1 állami támogatás, hozzájárulás,

2.3.2 pályázati forrás,

2.3.3 gazdálkodó vagy más szerv által biztosított támogatás vagy forrás,

2.3.4 a Társulás vagyonának hasznosításából vagy átmenetileg szabad pénzeszközeinek lekötéséből származó kamat,

2.3.5 egyéb bevételek.

3. A Társulás költségvetését a Társulási Tanács önállóan költségvetési határozatban állapítja meg. A költségvetés végrehajtásáról a Társulás a gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait ellátó Söjtöri Közös Önkormányzati Hivatal útján gondoskodik.¹³

Az Ávr. 78. § (2) bekezdése alapján a támogatási igényt, részbeszámolót, beszámolót és az e fejezetben, a pályázati kiírásban vagy a támogatási szerződésben meghatározott más nyilatkozatot, dokumentumot a társult feladatellátás esetében a társulás székhelye szerinti vagy a társulási megállapodásban meghatározott helyi önkormányzat a Kincstár helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes területi szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) nyújtja be, és a 103. § (2) bekezdése szerint társult feladatellátás esetében a társulás

¹²Módosította a 17/2016. (X. 20.) TT határozat. Hatályos: 2017. 01. 01.-től

¹³Módosította a 17/2016. (X. 20.) TT határozat. Hatályos: 2017. 01. 01.-től

székhelye szerinti vagy a társulási megállapodásban meghatározott helyi önkormányzat hívja le a működéshez szükséges támogatást.

4. A Társulás éves gazdálkodásáról szóló beszámolót a Társulási Tanács határozattal fogadja el.
5. A Társulás nevében kötelezettséget a Társulás Tanács elnöke, akadályoztatása esetén alelnöke vállalhat, illetve jogosult az utalványozásra. A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzése, valamint a kiadások teljesítésigazolására és az érvényesítésre az elnök által felhatalmazott személy jogosult.
A bankszámla feletti rendelkezési jogot a Társulási Tanács elnöke és az alelnök együttesen, illetve az elnök, alelnök akadályoztatása esetén az elnök vagy alelnök és az elnök által felhatalmazott, a költségvetés végrehajtását ellátó Söjtöri Közös Önkormányzati Hivatal dolgozója együttesen gyakorolják.
6. A Társulás jogi személy, gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait a Söjtöri Közös Önkormányzati Hivatal látja el. A Társulás költségvetése magába foglalja az általa létrehozott és fenntartott költségvetési szerv költségvetését is.
7. A Társulási Tanács elnöke évente írásban minden tagnak beszámol a költségvetésben lévő pénz felhasználásáról, a gazdálkodó szervezet gazdálkodásáról, a teljesített közös célú kiadásokról, a költségvetés teljes működéséről.
8. Abban az esetben, ha a települési tag önkormányzat határidőben nem tesz eleget a jelen megállapodásban foglalt, a Társulással szemben vállalt egyéb pénzügyi hozzájárulásának, illetve kötelező befizetési kötelezettségének, valamint a Társulás részére nem tesz eleget a Társulással kötött egyéb megállapodásban, illetve jogszabályban rögzített bármely visszafizetési kötelezettségének, akkor a Társulás nevében a gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait ellátó Söjtöri Közös Önkormányzati Hivatal 30 napos határidő tűzésével szólítja fel a tag önkormányzatot fizetési kötelezettségének teljesítésére. Abban az esetben, ha a tag önkormányzat a 30 napos határidő elteltét követő 30 napon belül (türelmi idő) sem fizet, akkor a Társulás elnöke önállóan – az elnök távolléte, összeférhetetlensége, illetve egyéb akadályoztatása esetén a Társulás alelnöke is önállóan – jogosult a jelen megállapodás 1/e függelékét képező Felhatalmazó levéllel az inkasszó benyújtására a tag önkormányzat számlavezető pénzügyi intézete felé, amelyhez a tag önkormányzat a jelen rendelkezés elfogadásával is hozzájárulását adja. Amennyiben a társulás elnöke által képviselt tag önkormányzat nem tesz eleget a fenti fizetési kötelezettségének, akkor az inkasszó benyújtására az előzőekben szabályozott eljárás szerint a Társulás alelnöke önállóan jogosult.
9. A Társulás fizetési számláját a Bak és Vidéke Takarékszövetkezet Bak vezeti.

VIII.

TULAJDONOSI JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK GYAKORLÁSÁNAK RENDJE

VAGYONI VISZONYOK

1. A Társulás vagyona a tulajdonából és a Társulást megillető vagyoni értékű jogokból áll.

2. A Társulás részére átadott vagyonnal a Társulás tagjai a vagyoni hozzájárulásuk arányában rendelkeznek tulajdonjoggal. A Társulás tevékenysége folytán képződött vagyon a Társulás tulajdonát képezi.
3. A tag önkormányzatok Társulás részére átadott vagyonát, a Társulás tevékenysége folytán képződött vagyonát a Társulás vagyonaként kell nyilvántartani.
4. A tag önkormányzatok képviselő-testületei, valamint a Társulási Tanács a vagyon átadásáról és átvételéről szóló döntéseiket minősített többséggel hozzák meg. A vagyon átadásáról szóló megállapodásokat írásos szerződésbe kell foglalni. A tag önkormányzatok által a Társulásnak átadott ingó és ingatlan vagyontárgyak tulajdonjogának átvezetésével kapcsolatban felmerült költségeket a Társulás költségvetéséből kell fedezni.
5. A Társulás vagyona feletti rendelkezés jogát a Társulási Tanács gyakorolja. A Társulás vagyonát a Társulási Tanács által meghatározott céltól eltérően felhasználni nem lehet. A vagyon szaporulata a Társulást illeti meg. A vagyonkimutatást a Társulási Tanács évente aktualizálva fogadja el.
6. A Társulás vagyonának fenntartásával járó kiadások a Társulást terhelik, a vagyonnal való gazdálkodás során köteles a jogszabályokban foglaltak betartására.
7. A Társulásból történő kiválás, kizárás esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni, azt annak a tagnak kell visszaadni, aki azt a Társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
8. A Társulásból történő kiválás esetén a Társulásba bevitt vagyon kiadására a Társulás tagja csak abban az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a Társulás feladatának ellátását. A vagyontárgy kiadását a Társulási Tanács döntése alapján legfeljebb 5 évre lehet elhalasztani. A kivált tagot ebben az esetben, a Társulással kötött megállapodás alapján, használati díj illeti meg.
9. A Társulásból történő kiválás, kizárás esetében a Társulás tevékenysége folytán képződött vagyon kiadására a tag önkormányzatok csak a Társulás megszűnésekor tarthatnak igényt a XII. fejezetben foglalt rendelkezések alapján.
10. Pénzügyi felügyeleti, ellenőrzési rendszer:
A gazdálkodás biztonságáért, szabályszerűségéért a Társulási Tanács felelős.
A Társulási Tanács a Társulás pénzügyi-gazdálkodási tevékenységének ellenőrzését a belső ellenőrön keresztül végzi.

IX. VISSZAFIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGEK

1. A Társulás által elnyert támogatás felett a Társulási Tanács rendelkezik és felelős a jogszerű felhasználásért.
2. A Társulásnak – bármely támogatás lemondása esetén – a számára folyósított támogatást kamattal növelt összegben kell visszafizetnie a központi költségvetésbe.
3. A 2. pont szerinti fizetési kötelezettség esetén a kamat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 53. § (2) bekezdése szerint számított összeg, amelyet a támogatás igénybevétele napjától, a visszafizetés napjáig kell felszámítani.

4. A Társulás a támogatás felhasználásáról, tárgyév december 31-ei fordulónappal, a mindenkori beszámoló keretében és rendje szerint, a tényleges mutatók alapján köteles elszámolni.
5. Amennyiben a Társulásnak az elszámolás alapján visszafizetési kötelezettsége keletkezik, úgy azt köteles a központi költségvetésbe visszafizetni.
6. Amennyiben a visszafizetési kötelezettség a 2. pont szerinti lemondást, vagy az 5. pont szerinti elszámolást követő 90 napon belül nem teljesül, akkor a kincstár azonnali beszédési megbízást nyújt be a Társulás ellen.

X. A TÁRSULÁS ELLENŐRZÉSE

1. A Társulás tevékenységének és gazdálkodásának folyamatos ellenőrzését a belső ellenőr végzi.
2. A Társulás tagjai jogosultak a Társulási Tanácstól tájékoztatást kérni, könyveikbe, okirataikba betekinteni, a Társulás működését jelen megállapodásban meghatározottak szerint célszerűségi és gazdasági szempontból ellenőrizni.
3. A Társulási Tanács tagjai évente legalább egy alkalommal kötelesek beszámolni képviselő-testületeiknek a Társulás működéséről.
4. A kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében vizsgálja, hogy a Társulás döntése, szervezete, működése és döntéshozatali eljárása megfelel-e a jogszabályoknak, a társulási megállapodásban valamint a Társulási Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltaknak.
5. A Társulás gazdálkodását (ideértve az Európai Unió által nyújtott és egyéb nemzetközi támogatások, valamint az ehhez kapcsolódó költségvetésből nyújtott támogatások felhasználását) az Állami Számvevőszék ellenőrzi.
6. Az európai uniós és költségvetési támogatások felhasználását az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a kincstár, illetve az európai uniós támogatások irányító hatóságai és a kifizető hatóságok képviselői is ellenőrzik.

XI. A MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSÁNAK FELTÉTELEI

1. Jelen társulási megállapodás módosításának elhatározása a Társulási Tanács kizárólagos feladat- és hatáskörébe tartozik.
2. A társulási megállapodás módosítását bármely társult tagönkormányzat kezdeményezheti. A kezdeményezést a Társulási Tanács a soron következő ülésén köteles megtárgyalni. Amennyiben a Társulási Tanács a kezdeményezést minősített többséggel támogatja, akkor a kezdeményezésről valamennyi társult tagönkormányzat képviselő-testülete köteles a soron következő ülésén, vagy a Társulási Tanács által meghatározott határidőn belül dönteni.

XII. A TÁRSULÁS MEGSZŰNÉSE

1. A társulás megszűnik:
 - a) ha a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult;

- b) ha a társulás tagjai a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntésével azt elhatározzák;
 - c) a törvény erejénél fogva;
 - d) a bíróság jogerős döntése alapján.
2. A Társulás megszűnése esetén a tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással kötelesek elszámolni.
A tag önkormányzatok jelen megállapodás alapján kötelesek a Társulás által fenntartott intézményben – az adott tag önkormányzat működési területén – foglalkoztatott dolgozót, dolgozókat a társulás intézményéből a feladatai ellátására tovább foglalkoztatni, illetve a feladat megszűnése esetén a munkavállaló munkaviszony megszüntetésének a következményeit viselni.
3. A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk arányában illeti meg. A vagyoni hozzájárulással történt elszámolást követően, a Társulás tevékenysége során képződött vagyont a tag önkormányzatok között a települések lakosságszámának arányában kell felosztani. A Társulás megszűnése esetén a Társulás és az általa létrehozott intézmények kötelezettségeiért – beleértve a munkavállalókkal szemben fennálló kötelezettségeket is – a tagok a települések lakosságszámának arányában tartoznak felelősséggel.

XIII.

Záró rendelkezések

1. Jelen – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – Társulási Megállapodás 2017. január 1-jén lép hatályba, ha azt a társult önkormányzatok képviselő-testületei minősített többséggel hozott határozatukkal elfogadják.
2. Jelen Társulási Megállapodás hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Tófeji Szociális Intézményfenntartó Társulás 20/2015. (XI. 11.) számú határozatával módosított Társulási Megállapodás.
3. A Társulás tagjai a jelen megállapodásból származó vitás kérdéseket tárgyalásos úton kívánják rendezni. Amennyiben megegyezésre nem kerül sor, akkor a vita eldöntését a Társulás tagjai a törvényszéktől kérik.
4. Ezen társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény IV. fejezetét, valamint a mindenkor hatályos vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

Záradék

Jelen társulási megállapodást a Társulási Tanács módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltan a 2016. október 20. napján tartott ülésén a 17/2016. (X. 20.) számú határozatával jóváhagyta.

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást a Társult Önkormányzatok döntése alapján a polgármesterek, mint az önkormányzati akarat, teljességgel megegyezőt, helybenhagyólag, saját kezűleg aláírták.

Tófej, 2016. október 20.

Jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi melléletek és függelékek:

- 1. sz. melléklet A Társulás tagjainak neve, székhelye és a tagokat megillető szavazatok száma
- 2. sz. melléklet A képviselő-testületi határozatok
- 3. sz. melléklet Feladat ellátási szerződés
- 1/a függelék Alírási ív
- 1/b függelék A Társulás tagjainak neve, székhelye, lakosság száma
- 1/c függelék Támasz Alapszolgáltatási Intézmény feladatellátási területe (2017. január 1-től)
- 1/d függelék Támasz Alapszolgáltatási Intézmény feladatellátási területe (2017. január 1-től)
- 1/e függelék Felhatalmazó levél inkasszó benyújtására
- 2. függelék Tagi hozzájárulás összege
- 3. függelék Feladat ellátási hozzájárulás összege

Tófej, 2016. október 20.

Horváth Zoltán
Társulás elnöke

A Társulás tagjainak neve, székhelye és a tagokat megillető szavazatok száma¹⁴

Sorsz.	Tagok neve	Székhelye	Szavazatok száma
1.	Alibánfa Község Önkormányzata	8921 Alibánfa, Petőfi Sándor u. 1.	1
2.	Alsónemesapáti Község Önkormányzata	8924 Alsónemesapáti, Petőfi Sándor u. 1.	1
3.	Babosdöbréte Község Önkormányzata	8983 Babosdöbréte, Petőfi u. 8.	1
4.	Bak Község Önkormányzata	8945 Bak, Rákóczi u. 2/a	1
5.	Baktüttös Község Önkormányzata	8946 Baktüttös, Tanácsköz u. 11.	1
6.	Becsvölgye Községi Önkormányzat	8985 Becsvölgye, Kopácsai út 53.	1
7.	Bocfölde Község Önkormányzata	8943 Bocfölde, Ady Endre u. 15.	1
8.	Böde Község Önkormányzata	8991 Böde, Hunyadi u.1/A.	1
9.	Csatár Község Önkormányzata	8943 Csatár, Kossuth Lajos u. 1.	1

¹⁴ Módosította a TT határozat. Hatályos: 2018. 01. 01-től

10.	Csonkahegyhát Község Önkormányzata	8918 Csonkahegyhát, Fő út 20.	1
11.	Dobronhegy Község Önkormányzata	8989 Dobronhegy, Petőfi u. 18/B.	1
12.	Egervár Község Önkormányzata	8913 Egervár, Vár út 2.	1
13.	Gellénháza Község Önkormányzata	8981 Gellénháza, Kossuth u. 2.	1
14.	Gombosszeg Község Önkormányzata	8984 Gombosszeg, Petőfi u. 11.	1
15.	Gósfá Község Önkormányzata	8913 Gósfá, Dózsa György u. 11.	1
16.	Gyűrűs Község Önkormányzata	8932 Gyűrűs, Hunyadi János tér 1.	1
17.	Hottó Község Önkormányzata	8991 Hottó, Szabadság tér 2.	1
18.	Iborfia Község Önkormányzata	8984 Iborfia, Fő u. 18.	1
19.	Kávás Község Önkormányzata	8994 Kávás, Kossuth L. u. 32/A.	1

20.	Kemendollár Község Önkormányzata	8931 Kemendollár, KossuthLajos u. 28.	1
21.	Kisbucsa Község Önkormányzata	8926 Kisbucsa, Széchenyi István tér 3.	1
22.	Kiskutas Község Önkormányzata	8911 Kiskutas, Fő u. 63.	1
23.	Kustánszeg Község Önkormányzata	8919 Kustánszeg, Kossuth út 45.	1
24.	Lakhegy Község Önkormányzata	8913 Lakhegy, Petőfi Sándor u.78.	1
25.	Lickóvadamos Község Önkormányzata	8981 Lickóvadamos, Fő út 4.	1
26.	Milejszeg Község Önkormányzata	8917 Milejszeg, Kossuth út 17.	1
27.	Nagykutas Község Önkormányzata	8911 Nagykutas, Fő u. 21.	1
28.	Nagylengyel Község Önkormányzata	8983 Nagylengyel, Bányász u. 60.	1
29.	Nemesapáti Község Önkormányzata	8923 Nemesapáti, Fő u. 3.	1

30.	Nemeshetés Község Önkormányzata	8928 Nemeshetés, Vörösmarty u. 5.	1
31.	Németfalú Község Önkormányzata	8918 Németfalú, Ady út 1.	1
32.	Ormándlak Község Önkormányzata	8983 Ormándlak, Ady Endre u.1.	1
33.	Pálfiszeg Község Önkormányzata	8990 Pálfiszeg, Kossuth u. 3.	1
34.	Pethőhenye Község Önkormányzata	8921 Pethőhenye, Hunyadi János u. 2.	1
35.	Petrikeresztúr Község Önkormányzata	8984 Petrikeresztúr, Kossuth u. 94.	1
36.	Pókaszepetk Község Önkormányzata	8932 Pókaszepetk, Arany János u. 6.	1
37.	Pusztaderics Község Önkormányzata	8946 Pusztaderics, Kossuth u. 1.	1
38.	Pusztaszentlászló Község Önkormányzata	8896 Pusztaszentlászló, Kossuth u. 87.	1
39.	Sárhida Község Önkormányzata	8944 Sárhida, Béke u. 26.	1

40.	Söjtör Község Önkormányzata	8897 Söjtör, Petőfi Sándor u. 2.	1
41.	Tófej Község Önkormányzata	8946 Tófej, Rákóczi u. 15.	1
42.	Vasboldogasszony Község Önkormányzata	8914 Vasboldogasszony, Kossuth út 4.	1
43.	Vöckönd Község Önkormányzata	8931 Vöckönd, Vörösmarty Mihály u. 2.	1
44.	Zalaboldogfa Község Önkormányzata	8992 Zalaboldogfa, Kossuth L. u. 9.	1
45.	Zalaistvánd Község Önkormányzata	8933 Zalaistvánd, Ady Endre u. 1.	1
46.	Zalaszentgyörgy Község Önkormányzata	8994 Zalaszentgyörgy, Kossuth út 72.	1
47.	Zalaszentiván Község Önkormányzata	8921 Zalaszentiván, Hunyadi János u. 2/a	1
48.	Zalaszentlőrinc Község Önkormányzata	8921 Zalaszentlőrinc, Petőfi Sándor u. 4.	1
	Összesen		48

ALÁÍRÁSI ÍV¹⁵

- | | | |
|----|---|--|
| 1 | Alibánfa Község Önkormányzata
8921 Alibánfa, Petőfi Sándor u. 1.
képviseli: Blaskovics László Csaba
polgármester |
Blaskovics László Csaba |
| 2 | Alsónemesapáti Község Önkormányzata
8924 Alsónemesapáti, Petőfi Sándor u. 1.
képviseli: Pereszteginé Cziráki Katalin
polgármester |
Pereszteginé Cziráki Katalin |
| 3 | Babosdöbréte Község Önkormányzata
8983 Babosdöbréte, Petőfi u. 8.
képviseli: Színayné Csarmasz Bernadett
polgármester |
Színayné Csarmasz Bernadett |
| 4 | Bak Község Önkormányzata
8945 Bak, Rákóczi u. 2/A.
képviseli: Molnár Károly polgármester |
Molnár Károly |
| 5 | Baktüttös Község Önkormányzata
8946 Baktüttös, Tanácsköz utca 11.
képviseli: Béres László polgármester |
Béres László |
| 6 | Becsvölgye Községi Önkormányzat
8985 Becsvölgye, Kopácsai út 53.
képviseli: Bicsák Richárd polgármester |
Bicsák Richárd |
| 7 | Bocfölde Község Önkormányzata
8943 Bocfölde, Ady Endre u. 15.
képviseli: Lendvai Miklós polgármester |
Lendvai Miklós |
| 8 | Böde Község Önkormányzata
8991 Böde, Hunyadi u.1/A.
képviseli: Ujj Tibor polgármester |
Ujj Tibor |
| 9 | Csatár Község Önkormányzata
8943 Csatár, Kossuth Lajos u. 1.
képviseli: Mátyás László polgármester |
Mátyás László |
| 10 | Csonkahegyhát Község Önkormányzata
8918 Csonkahegyhát, Fő út 20.
képviseli: Salamon Mária polgármester |
Salamon Mária |
| 11 | Dobronhegy Község Önkormányzata
8989 Dobronhegy, Petőfi u. 18/B.
képviseli: Barabás Erzsébet polgármester |
Barabás Erzsébet |

¹⁵ Módosította a TT határozat. Hatályos: 2018. 01. 01-től

- | | | |
|----|---|----------------------------------|
| 12 | Egervár Község Önkormányzata
8913 Egervár, Vár út 2.
képviseli: Gyerkó Gábor polgármester |
Gyerkó Gábor |
| 13 | Gellénháza Község Önkormányzata
8981 Gellénháza, Kossuth u. 2.
képviseli: Vugrinecz József polgármester |
Vugrinecz József |
| 14 | Gomboszeg Község Önkormányzata
8984 Gomboszeg Petőfi u. 11.
képviseli: Németh Szabolcs polgármester |
Németh Szabolcs |
| 15 | Gósfá Község Önkormányzata
8913 Gósfá, Dózsa György u. 11.
képviseli: Farkas Tiborné polgármester |
Farkas Tiborné |
| 16 | Gyűrűs Község Önkormányzata
8932 Gyűrűs, Hunyadi János tér 1.
képviseli: Bertalan Tibor polgármester |
Bertalan Tibor |
| 17 | Hottó Község Önkormányzata
8991 Hottó, Szabadság tér 2.
képviseli: Vincze Ferenc polgármester |
Vincze Ferenc |
| 18 | Iborfia Község Önkormányzata
8984 Iborfia, Fő u. 18.
képviseli: Lakatos József polgármester |
Lakatos József |
| 19 | Kávás Község Önkormányzata
8994 Kávás, Kossuth L. u. 32/A.
képviseli: Eke László polgármester |
Eke László |
| 20 | Kemendollár Község Önkormányzata
8931 Kemendollár, Kossuth Lajos. u. 28.
képviseli: Németh László polgármester |
Németh László |
| 21 | Kisbucsa Község Önkormányzata
8926 Kisbucsa, Széchenyi István tér 3.
képviseli: Takács Ferenc polgármester |
Takács Ferenc |
| 22 | Kiskutas Község Önkormányzata
8911, Kiskutas, Fő u. 63.
képviseli: Halász Gábor polgármester |
Halász Gábor |
| 23 | Kustánszeg Község Önkormányzata
8919 Kustánszeg, Kossuth út 45.
képviseli: Bécs Tiborné polgármester |
Bécs Tiborné |

- | | | |
|----|--|---|
| 24 | Lakhegy Község Önkormányzata
8913 Lakhegy, Petőfi Sándor u. 78
képviseli: Illés Tamás polgármester |
Illés Tamás |
| 25 | Lickóvadas Község Önkormányzata
8981 Lickóvadas, Fő út. 4.
képviseli: Csécs István polgármester |
Csécs István |
| 26 | Milejszeg Község Önkormányzata
8917 Milejszeg, Kossuth út. 17.
képviseli: Fonyadt József Róbert
polgármester |
Fonyadt József Róbert |
| 27 | Nagykutas Község Önkormányzata
8911 Nagykutas, Fő u. 21.
képviseli: Ferenczné Baumgartner Éva
polgármester |
Ferenczné Baumgartner Éva |
| 28 | Nagylengyel Község Önkormányzata
8983 Nagylengyel, Bányász u. 60.
képviseli: Scheiber Ildikó polgármester |
Scheiber Ildikó |
| 29 | Nemesapáti Község Önkormányzata
8923 Nemesapáti, Fő u. 3.
képviseli: Gáspár Zoltánné polgármester |
Gáspár Zoltánné |
| 30 | Nemeshetés Község Önkormányzata
8928 Nemeshetés, Vörösmarty u. 5.
képviseli: Magyar Kálmán polgármester |
Magyar Kálmán |
| 31 | Németfalu Község Önkormányzata
8918 Németfalu, Ady út 1.
képviseli: Galambos László polgármester |
Galambos László |
| 32 | Ormándlak Község Önkormányzata
8983 Ormándlak, Ady Endre u. 1.
képviseli: Horváth Norbert polgármester |
Horváth Norbert |
| 33 | Pálfiszeg Község Önkormányzata
8990 Pálfiszeg, Kossuth u. 3.
képviseli: László Zoltán alpolgármester |
László Zoltán |
| 34 | Pethőhenye Község Önkormányzata
8921. Pethőhenye, Hunyadi János u. 2.
képviseli: Deák István polgármester |
Deák István |
| 35 | Petrikeresztúr Község Önkormányzata
8984 Petrikeresztúr, Kossuth u. 94.
képviseli: Borvári Lili polgármester |
Borvári Lili |

- 36 **Pókaszepetk Község Önkormányzata**
8932 Pókaszepetk, Arany János u. 6.
képviseli: Tóth András polgármester
.....
Tóth András
- 37 **Pusztaederics Község Önkormányzata**
8946 Pusztaederics, Kossuth u. 1.
képviseli: Gál Lászlóné polgármester
.....
Gál Lászlóné
- 38 **Pusztaszentlászló Község Önkormányzata**
8896 Pusztaszentlászló, Kossuth u. 87.
képviseli: Varga János Tibor polgármester
.....
Varga János Tibor
- 39 **Sárhida Község Önkormányzata**
8944 Sárhida, Béke u. 26.
képviseli: Mázsa Ferenc Attila polgármester
.....
Mázsa Ferenc Attila
- 40 **Söjtör Község Önkormányzata**
8897 Söjtör, Petőfi Sándor u. 2.
képviseli: Könyves Gábor polgármester
.....
Könyves Gábor
- 41 **Tófej Község Önkormányzata**
8946 Tófej, Rákóczi u. 15.
képviseli: Horváth Zoltán polgármester
.....
Horváth Zoltán
- 42 **Vasboldogasszony Község
Önkormányzata**
8914 Vasboldogasszony, Kossuth út 4.
képviseli: Mazzag Géza polgármester
.....
Mazzag Géza
- 43 **Vöckönd Község Önkormányzata**
8931 Vöckönd, Vörösmarty Mihály u. 2.
képviseli: Dóber Tamás polgármester
.....
Dóber Tamás
- 44 **Zalaboldogfa Község Önkormányzata**
8992 Zalaboldogfa, Kossuth L. u. 9.
képviseli: Luter Péter polgármester
.....
Luter Péter
- 45 **Zalaistvánd Község Önkormányzata**
8933 Zalaistvánd, Ady Endre u. 1.
képviseli: Petőfi Lászlóné polgármester
.....
Petőfi Lászlóné
- 46 **Zalaszentgyörgy Község Önkormányzata**
8994 Zalaszentgyörgy, Kossuth út 72.
képviseli: Kovács Dezső polgármester
.....
Kovács Dezső
- 47 **Zalaszentiván Község Önkormányzata**
8921 Zalaszentiván, Hunyadi János u. 2/A.
képviseli: Dormán Miklós Alfonz
polgármester
.....
Dormán Miklós Alfonz

48 **Zalaszentlőrinc Község Önkormányzata**
8921 Zalaszentlőrinc, Petőfi Sándor u. 4.
képviseli: ifj. Csiszár László polgármester

.....
Ifj. Csiszár László

A Társulás tagjainak neve, székhelye, lakosságszáma¹⁶

Sorsz.	Tagok neve	Székhelye	<i>költségvetési törvényben meghatározott lakosságszám 2017</i>	<i>költségvetési törvényben. meghatározott lakosságszám 2018</i>
1.	Alibánfa Község Önkormányzata	8921 Alibánfa, Petőfi Sándor u. 1.	423	440
2.	Alsónemesapáti Község Önkormányzata	8924 Alsónemesapáti, Petőfi Sándor u. 1.	673	664
3.	Babosdöbréte Község Önkormányzata	8983 Babosdöbréte, Petőfi u. 8.	495	494
4.	Bak Község Önkormányzata	8945 Bak, Rákóczi u. 2/a	1630	1658
5.	Baktüttös Község Önkormányzata	8946 Baktüttös, Tanácsköz u. 11.	360	346
6.	Becsvölgye Községi Önkormányzat	8985 Becsvölgye, Kopácsai út 53.	813	806
7.	Bocfölde Község Önkormányzata	8943 Bocfölde, Ady Endre u. 15.	1169	1192
8.	Böde Község Önkormányzata	8991 Böde, Hunyadi u.1/A.	308	302
9.	Csatár Község Önkormányzata	8943 Csatár, Kossuth Lajos u. 1.	531	533

¹⁶ Módosította a TT határozat. Hatályos: 2018. 01. 01-től

10.	Csonkahegyhát Község Önkormányzata	8918 Csonkahegyhát, Fő út 20.	348	345
11.	Dobronhegy Község Önkormányzata	8989 Dobronhegy, Petőfi u. 18/B.	158	155
12.	Egervár Község Önkormányzata	8913 Egervár, Vár út 2.	1022	1027
13.	Gellénháza Község Önkormányzata	8981 Gellénháza, Kossuth u. 2.	1547	1540
14.	Gombosszeg Község Önkormányzata	8984 Gombosszeg, Petőfi u. 11.	40	43
15.	Gósfá Község Önkormányzata	8913 Gósfá, Dózsa György u. 11.	303	307
16.	Gyűrűs Község Önkormányzata	8932 Gyűrűs, Hunyadi János tér 1.	107	103
17.	Hottó Község Önkormányzata	8991 Hottó, Szabadság tér 2.	326	342
18.	Iborfia Község Önkormányzata	8984 Iborfia, Fő u. 18.	13	9
19.	Kávás Község Önkormányzata	8994 Kávás, Kossuth L. u. 32/A.	-	263

20.	Kemendollár Község Önkormányzata	8931 Kemendollár, Kossuth Lajos u. 28.	511	505
21.	Kisbucsa Község Önkormányzata	8926 Kisbucsa, Széchenyi István tér 3.	439	443
22.	Kiskutas Község Önkormányzata	8911 Kiskutas, Fő u. 63.	202	205
23.	Kustánszeg Község Önkormányzata	8919 Kustánszeg, Kossuth út 45.	495	487
24.	Lakhegy Község Önkormányzata	8913 Lakhegy, Petőfi Sándor u. 78.	476	470
25.	Lickóvadamos Község Önkormányzata	8981 Lickóvadamos, Fő út 4.	201	202
26.	Milejszeg Község Önkormányzata	8917 Milejszeg, Kossuth út 17.	321	325
27.	Nagykutas Község Önkormányzata	8911 Nagykutas, Fő u. 21.	477	472
28.	Nagylengyel Község Önkormányzata	8983 Nagylengyel, Bányász u. 60.	524	502
29.	Nemesapáti Község Önkormányzata	8923 Nemesapáti, Fő u. 3.	519	502

30.	Nemeshetés Község Önkormányzata	8928 Nemeshetés, Vörösmarty u. 5.	279	266
31.	Németfalú Község Önkormányzata	8918 Németfalú, Ady út 1.	181	185
32.	Ormándlak Község Önkormányzata	8983 Ormándlak, Ady Endre. u.1.	118	104
33.	Pálfiszeg Község Önkormányzata	8990 Pálfiszeg, Kossuth u. 3.	175	171
34.	Pethóhenye Község Önkormányzata	8921 Pethóhenye, Hunyadi János u. 2.	454	432
35.	Petrikeresztúr Község Önkormányzata	8984 Petrikeresztúr, Kossuth u. 94.	378	370
36.	Pókaszeptk Község Önkormányzata	8932 Pókaszeptk, Arany János u. 6.	944	955
37.	Pusztaderics Község Önkormányzata	8946 Pusztaderics, Kossuth u. 1.	180	177
38.	Pusztaszentlászló Község Önkormányzata	8896 Pusztaszentlászló, Kossuth u. 87.	597	601
39.	Sárhida Község Önkormányzata	8944 Sárhida, Béke u. 26.	802	788

40.	Söjtör Község Önkormányzata	8897 Söjtör, Petőfi Sándor u. 2.	1505	1484
41.	Tófej Község Önkormányzata	8946 Tófej, Rákóczi u. 15.	702	702
42.	Vasboldogasszony Község Önkormányzata	8914 Vasboldogasszony, Kossuth út 4.	579	565
43.	Vöckönd Község Önkormányzata	8931 Vöckönd, Vörösmarty Mihály u. 2.	84	89
44.	Zalaboldogfa Község Önkormányzata	8992 Zalaboldogfa, Kossuth L. u. 9.	-	379
45.	Zalaistvánd Község Önkormányzata	8933 Zalaistvánd, Ady Endre u. 1.	373	371
46.	Zalaszentgyörgy Község Önkormányzata	8994 Zalaszentgyörgy, Kossuth út 72.	-	424
47.	Zalaszentiván Község Önkormányzata	8921 Zalaszentiván, Hunyadi János u. 2/a	1046	1020
48.	Zalaszentlőrinc Község Önkormányzata	8921 Zalaszentlőrinc, Petőfi Sándor u. 4.	290	276
	Összesen		23118	24041

TELEPÜLÉS	Támasz Alapszolgáltatási Intézmény feladatellátási területe (2018. január 1-től) ¹⁷ Söjtöri Szociális Intézményfenntartó Társulás települései				Család- és gyermekjóléti szolgálat
	Házi segítségnyújtás	Szociális étkeztetés	Nappali ellátás	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>
Alibánfa	x	x	x	x	
Alsónemesapáti	x	x	x	x	
Babosdöbréte	x	x	x	x	
Bak	x	x	x	x	x
Baktüttös	x	-	x	x	
Becsvölgye	x	x	x	x	
Bocfölde	x	x	x	x	
Böde	x	x	x	x	
Csatár	x	-	x	x	
Csonkahegyhát	x	-	x	x	
Dobronhegy	x	-	x	x	
Egervár	x	x	x	x	x
Gellénháza	x	x	x	x	x
Gomboszeg	x	x	x	x	
Gósfá	x	x	x	x	
Gyűrűs	x	x	x	x	
Hottó	x	x	x	x	
Iborfia	x	x	x	x	
Kávás	x	x	x	x	
Kemendollár	x	x	x	x	
Kisbucsa	x	x	x	x	
Kiskutas	x	x	x	x	
Kustánszeg	x	x	x	x	
Lakhegy	x	x	x	x	
Lickóvadamos	x	x	x	x	
Milejszeg	x	-	x	x	
Nagykutas	x	x	x	x	
Nagylengyel	x	x	x	x	
Nemesapáti	x	x	x	x	
Nemeshetés	x	x	x	x	
Németfalu	x	-	x	x	
Ormándlak	x	x	x	x	
Pálfiszeg	x	-	x	x	
Pethőhenye	x	x	x	x	
Petrikeresztúr	x	x	x	x	
Pókaszeptk	x	x	x	x	x
Pusztaderics	x	x	x	x	
Pusztaszentlászló	x	x	x	x	
Sárhida	x	x	x	x	
Söjtör	x	x	x	x	x
Tófej	x	x	x	x	
Vasboldogasszony	x	x	x	x	
Vöckönd	x	x	x	x	
Zalaboldogfa	x	x	x	x	
Zalaistvánd	x	x	x	x	
Zalaszentiván	x	x	x	x	x

¹⁷ Módosította a TT határozat. Hatályos: 2018. 01. 01-től

Zalaszentlőrinc	x	x	x	x	
Zalaszentgyörgy	x	x	x	x	x

TELEPÜLÉS	Támasz Alapszolgáltatási Intézmény feladatellátási területe (2018. január 1-től) ¹⁸				
	Házi segítségnyújtás	Szociális étkeztetés	Nappali ellátás	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	Család- és gyermekjóléti szolgálat
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>
Alibánfa	x	x	x	x	x
Alsónemesapáti	x	x	x	x	
Babosdöbréte	x	x	x	x	x
Bak	x	x	x	x	x
Baktüttös	x	-	x	x	x
Becsvölgye	x	x	x	x	
Bocfölde	x	x	x	x	x
Böde	x	x	x	x	x
Csatár	x	-	x	x	x
Csonkahegyhát	x	-	x	x	x
Dobronhegy	x	-	x	x	x
Egervár	x	x	x	x	x
Gellénháza	x	x	x	x	x
Gomboszeg	x	x	x	x	x
Gósfá	x	x	x	x	
Gyűrűs	x	x	x	x	x
Hottó	x	x	x	x	x
Iborfia	x	x	x	x	x
Kemendollár	x	x	x	x	x
Kisbucsa	x	x	x	x	
Kiskutas	x	x	x	x	x
Kustánszeg	x	x	x	x	
Lakhegy	x	x	x	x	x
Lickóvadamos	x	x	x	x	x
Milejszeg ^x	x	-	x	x	x
Nagykutas	x	x	x	x	x
Nagylengyel	x	x	x	x	x
Nemesapáti	x	x	x	x	
Nemeshetés	x	x	x	x	
Németfalu	x	-	x	x	x
Ormándlak	x	x	x	x	x
Pálfiszeg	x	-	x	x	x
Pethőhenye	x	x	x	x	
Petrikeresztúr	x	x	x	x	x
Pókaszepetk	x	x	x	x	x
Pusztaderics	x	x	x	x	x
Pusztaszentlászló	x	x	x	x	x
Sárhida	x	x	x	x	x
Sőjtör	x	x	x	x	x
Gutorfölde					x
Csertalajos					x
Szentpéterfölde					x
Tófej	x	x	x	x	x
Szentkozmadombja					x
Zalatárnok					x
Vasboldogasszony	x	x	x	x	

¹⁸ Módosította a TT határozat. Hatályos: 2018. 01. 01-től

Vöckönd	x	x	x	x	x
Zalaistvánd	x	x	x	x	x
Zalaszentiván	x	x	x	x	x
Zalaszentlőrinc	x	x	x	x	x
Kávás	x	x	x	x	x
Zalaszentgyörgy	x	x	x	x	x
Zalaboldogfa	x	x	x	x	x

Támasz Alapszolgáltatási Intézmény által ellátott települések

2017. január 1-től:

Bak, Baktüttös, Becsvölgye, Bocfölde, Csatár, Gellénháza, Gomboszeg, Iborfia, Lickóvadamos, Nagylengyel, Ormándlak, Petrikeresztúr, Pusztaederics, Pusztaszentlászló, Sárhida, Söjtör, Tófej, Alibánfa, Alsónemesapáti, Egervár, Gósfá, Gyűrűs, Kemendollár, Kisbucsa, Kiskutas, Lakhegy, Nagykutas, Nemesapáti, Nemeshetés, Pethóhenye, Pókaszeptk, Vasboldogasszony, Vöckönd, Zalaistvánd, Zalaszentiván, Zalaszentlőrinc, Babosdöbréte, Böde, Csonkahegyhát, Dobronhegy, Hottó, Kustánszeg, Milejszeg, Németfalu, Pálfiszeg, Zalaszentgyörgy, Kávás, Zalaboldogfa, Böde, Babosdöbréte, Hottó

FELHATALMAZÓ LEVÉL

Tisztelt

M megbízom/m megbízuk Önöket az alább megjelölt Önkormányzati Költségvetési Elszámolási fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszédési megbízás(ok) teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Söjtöri Szociális Intézményfenntartó Társulás
Kedvezményezett fizetési számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	74000119-10739192.....

A felhatalmazás időtartama: 2017.év hó naptól 201.... év hó napig* visszavonásig*

a) a beszédési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni*

b) a beszédési megbízáshoz a következő okirato(ka)t kell csatolni*:

az okirat(ok) megnevezése: a kötelezett nem fizetése miatt a jogosult által küldött fizetési felszólítás, és az átvétel igazolása

További feltételek*:

a) nem kerülnek meghatározásra

b) beszédési megbízásonkénti felső értékhatár a teljesítés pénznemétől függően:

..... devizanem ISO kódja*

c) benyújtási gyakoriság: havi (pl. napi, havi, évi)

d) fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb nap

e) felhatalmazás csak a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulásával vonható vissza

Kelt,, 201.... év hó..... nap

.....
Fizető fél számlatulajdonos

A beszédési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazást tudomásul vettük, azt a nyilvántartásunkba bejegyeztük és az abban foglaltaknak eleget teszünk.

Kelt, év hó nap

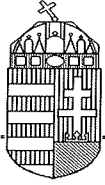
.....
Fizető fél fizetési számlájának vezetője

TAGI HOZZÁJÁRULÁS ÖSSZEGE

	társulás	intézmény
Egyéb szociális és Család- és Gyermekjólét szolgáltatás	250Ft/lakos	850 Ft/lakos
Csak egyéb szociális szolgáltatás	250 Ft/lakos	600 Ft/lakos

3. függelék¹⁹

¹⁹ Hatályon kívül helyezte a TT határozat. Hatályos: 2018. 01. 01-től



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal
✉ 8913 Egervár, Vár u. 2. ☎ /fax: 92/564-013, 564-014, 30 8214561
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

7. napirendi pont anyaga

ELŐTERJESZTÉS

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2017. december 13-án tartandó ülésére

Tárgy: *Beszámoló az önkormányzati társulásokban végzett tevékenységről*

Előterjesztő: *Gyerkó Gábor polgármester*

Készítette: *Vörösné Virág Ilona Bernadett igazgatási ügyintéző*

Tisztelt Képviselő-testület !

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 93. § 14. pontjában foglalt rendelkezés alapján a Polgármester évente beszámol a Képviselő-testületnek a társulásokban végzett tevékenységről, azok működéséről.

A döntést igénylő társulási előterjesztéseket önálló napirendként a Képviselő-testület minden esetben tárgyalta, illetve a társulási ülésen történtekről, amennyiben azon részt vettem, a testületi ülések 1. napirendi pontjában szereplő polgármesteri beszámolóban tájékoztatást adtam, ezért nem térek ki részletesen a társulás által ellátott feladatok ismertetésére.

I. Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás

2017. február 14-i ülésen a Társulás 2017.évi költségvetési tervezete, az átmeneti gazdálkodásról szóló beszámoló és a Társulás 2017.évi közbeszerzési terve került elfogadásra.

2017.május 29-i ülésen a Társulás elfogadta a 2016.évi zárszámadást és módosításra került a Társulási megállapodás.

2017.október 18-i ülésén a Társulási megállapodás módosítására került sor, továbbá a 2016.évi zárszámadás elfogadására.

2017.november 30-i ülésén a napirendek között szerepelt a Társulás megszüntetésnek ügye, a Társulás tulajdonát képező eszközök értékesítése, illetve szintén társulási tulajdonban lévő kutyakenel és a gyepmesteri telepen használt műszaki eszközök értékesítéséről született döntés.

II. Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztítótelep fejlesztésére

2017. évben 6 alkalommal került sor társulási tanácsi ülés tartására:

2017. február 14-i ülésén a Társulás 2016.évi költségvetésének módosítása, a Társulás átmeneti gazdálkodásáról és a 2017.évi költségvetés elfogadása szerepelt a napirendi pontok közt.

2017.április 7-én a Társulási Tanács tartott, melynek napirendje a 2017.évi költségvetés módosítása, a 2016.évi felújítási munkához felhalmozási célú visszatérítendő támogatás nyújtása volt a tagönkormányzatok felé, a Társulási Megállapodás módosítása, továbbá az Együttműködési megállapodás módosítása, valamint az Ivóvíztársulás által visszafizetett kölcsön terhére tagok részére, vagyoni hozzájárulásuk alapján, vagyonrész felosztása.

2017.május 29-i ülésén elfogadásra került a Társulás 2016.évi zárszámadása.

2017.június 29-i az ülés témája a Társulás 2017.évi II.negyedévi költségvetése módosításának elfogadása volt a fő napirend.

2017.augusztus 2-i ülésén a Társulás műszaki ellenőr kiválasztásáról döntött. A Zalaegerszeg és térsége szennyvízelvezetési és kezelési projekt megvalósítás befejeződött, a záródokumentum Brüsszel felé 2013.évben kiküldésre került, jelenleg a támogatási szerződésben rögzített fenntartási időszak tart. A projektgazdai szereppel az önkormányzatok az Önkormányzati Társulást bízták meg, ezért a fejlesztési és felújítási munkák megvalósításához műszaki ellenőr megbízására volt szükség.

2017.augusztus 17-i ülésén a Társulás gépjármű beszerzésről döntött.

A Társulási ülések egy részén egyéb elfoglaltság miatt részt venni nem tudtam, de az előterjesztések megküldésével az aktuális feladatokról tájékoztatva voltunk. Az ülések jegyzőkönyveit rendszeresen megküldte a társulás, így a távollétemben meghozott döntésekről is értesültünk.

III. Önkormányzati Társulás Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárd hulladécai kezelésének korszerű megoldására

A társulás célja a környezetterhelés csökkentése, hulladékkezelési feladatok ellátása, Zalabérben hulladéklerakó telep létesítése, működtetése, a működtetéshez szükséges eszközök beszerzése, a keletkező lakossági hulladék szelektív gyűjtése, ennek érdekében a településeken gyűjtősziget kiépítése, a szigetek hulladékgyűjtő edényekkel történő ellátása, a meglévő szeméttelpek rekultivációja, egyes településeken hulladékkezelési közszolgáltatási feladatok ellátása.

2017.március 7-én a Társulás ülést tartott, melyen elfogadásra került a Társulási Tanács 2017.évi munkaterve, a Társulás 2016.évi költségvetésnek módosítása, az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek bemutatása, a 2017.évi költségvetés elfogadása. A közszolgáltatási rendszer regionális átszervezése kapcsán szükséges feladatokkal kapcsolatosan tájékoztatás hangzott el, továbbá a közgyűlés döntéseiről értesültünk.

2017.május 28-i ülésen a Társulás 2016.évi költségvetési beszámolójának elfogadása, a ZALAISPA Nonprofit Zrt. 2016.évi beszámolójának elfogadása, az elnök-vezérigazgató 2016.évi prémiumfeltételeinek teljesítése, a 2017.évi költségvetés módosítása volt a napirend tárgya.

Ezen kívül még az ülés tárgyát képezte a Társulás Operatív Bizottság 22/2017.(V.11.) OB számú határozatával kapcsolatos döntéséről, valamint a ZALAISPA Nonprofit Zrt. intézkedési tervéről az NHKV Zrt. tájékoztatása.

2017.szeptember 21-i ülésen a Társulás 2017.I. félévi költségvetése került elfogadásra, továbbá a 2016.december 31-vel kilépett településekkel való elszámolás volt napirenden, illetve sor került a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás tagtelepüléseit érintő integrációs rendszer kialakításához szükséges döntések meghozatalára.

IV. Söjtöri Szociális Intézményfenntartó Társulás

A Társulás feladata a szociális és a gyámügyi törvényből adódó feladatok ellátása az általa létrehozott TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény útján.

2017. évben 4 alkalommal tartott ülést a társulás.

2017. január 26-án a Társulás ülést tartott, melyen a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata, továbbá a TÁMASZ Szakmai programja, valamint az Intézmény házirendje került elfogadásra.

2017. február 9-én az ülésen a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény szociális tagi hozzájárulásáról, a Társulás és a TÁMASZ 2017.évi közbeszerzési tervének elfogadásáról született döntés.

A tagság a házi segítségnyújtást, a nappali ellátást, az étkeztetést és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást érintően az önköltségszámításról hozott döntést.

2017. március 2-án az önköltségszámítás ismét napirendi ügy volt, továbbá döntés született a TÁMASZ és a Söjtöri Szociális Intézményfenntartó Társulás 2017.évi költségvetésének elfogadásáról. A napirend keretében elfogadásra került a Társulás és a TÁMASZ 2017.évi közbeszerzési terve.

2017.december 7-én a Söjtöri Szociális Intézményfenntartó Társulás és a TÁMASZ 2017.évi feladatainak ellátásáról kaptunk tájékoztatást. Ezen kívül a 2018.évre vonatkozó szociális étkeztetéssel kapcsolatos változásokról is értesülhettünk. Módosításra került a Társulási megállapodás. Ezt az Intézményi ellátási terület - Zalaszentgyörgy, Zalaboldogfa, Kávás községekre történő – kiterjesztésre indokolta.

V. Észak-Nyugat Zalai Kistérségi Területfejlesztési Önkormányzatok Társulása

Az Észak-Nyugat Zalai Kistérségi Területfejlesztési Önkormányzatok Társulásának 2017.évben 2. ülése volt.

A Társulás 2017.szeptember 20.napjával megszűnt.

Egervár, 2017. december 11.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a társulások munkájáról készített beszámolóim jóváhagyására, és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Egervár, 2017. december 11.

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.
Jegyző

Határozati javaslat:


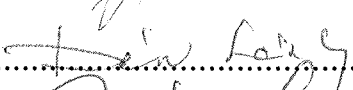
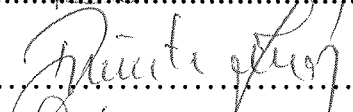
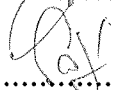

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testülete a polgármesternek a társulásokban végzett tevékenységről szóló beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja, egyben megköszöni a polgármesternek a társulások munkájába történő részvételét.

J E L E N L É T I I V

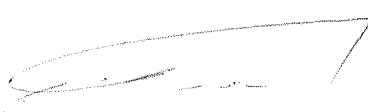
EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETE

2017. ÉVdecember..... HÓ.....13..... NAP


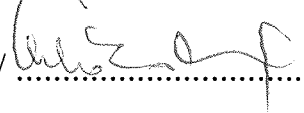
TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉN MEGJELENTEKRŐL

- | | | |
|-------------------------|----------------|---|
| 1./ Gyerkó Gábor | polgármester |
 |
| 2./ Déri László | önk. képviselő |
 |
| 3./ Fücsök Imre | önk. képviselő |
 |
| 4./ Gángó Károly | önk. képviselő |
 |
| 5./ Kálmán István | önk. képviselő | |
| 6./ Korbuly Kálmán | önk. képviselő |
 |
| 7./ Szermjagin Marianna | önk. képviselő | |

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

.....


Meghívottak :

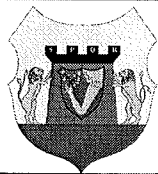
- 1./

- 2./

- 3./

Egervár,2017.....év.....december.....hó.....13.....nap



.....

/:Gyerkó Gábor:/
polgármester



Egervár Község Polgármesterétől
8913 Egervár, Vár u. 2. Tel.:3630/335 4740 Fax: 92/564 014
e-mail: polgarmester@egervar.hu

M E G H Í V Ó

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 45. §-ban biztosított jogkörömben, Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének soron következő ülését

2017. december 13-án (szerda) 18.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom

.....Önkormányzati Képviselőt

Az ülés helye: Önkormányzat helyisége

N A P I R E N D E K :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Barokk istállóról készített értékvizsgálat

Előadó: polgármester

3./ Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása

Előadó: jegyző

4./ Településképi rendelet tervezet elfogadása

Előadó: polgármester

5./ „Egervári Ipari terület fejlesztése” című projekt indításával kapcsolatos előkészítő feladatok

Előadó: polgármester

6./ Söjtöri Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodásának módosítása

Előadó: polgármester

7./ Tájékoztató az önkormányzati társulásokban végzett tevékenységről

Előadó: polgármester

8./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Előadó: polgármester, képviselők

9./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

Egervár, 2017. december 07.

Tisztelettel:

Gyerkó Gábor s.k.